УПРАВЛЕНИЕ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ В РЕГИОНЕ

УДК: 316.334:7+379.8(470.54)
ББК: 60.56+71.41(2Рос-4Све)
DOI: 10.22394/2304-3369-2020-2-214-228

ГРНТИ: 04.51.51
Код ВАК: 22.00.08

Т.С. Бирюкова
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Екатеринбург, Россия

И.А. Кох
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Екатеринбург, Россия

АННОТАЦИЯ:

Актуальность. В статье анализируются особенности управления сферой культуры на уровне региона. Развитие культуры в рыночном обществе имеет свои особенности и противоречивые тенденции развития. Преобладающий экономический подход не всегда оказывается эффективным для развития самой культуры, с другой стороны, возникают неравные условия доступа различных социальных групп населения и регионов к услугам учреждений культуры. Учитывая роль культуры в обществе, проблемы управления сферой культуры остаются актуальными для государственных и муниципальных органов власти.

Цель исследования – изучить противоречия развития и особенности управления сферой культуры в условиях трансформирующегося общества и определить стратегические направления культурной политики в регионе.

В качестве **методологических основ исследования** использовались системный и деятельностный подходы, а также структурно-функциональный анализ. В процессе исследования использованы методы анализа документов, статистики, системно-структурный и сравнительный метод.

Состояние исследования проблем культуры. Роль, значение сферы культуры, особенности региональной политики в области культуры, обоснование важности сферы культуры как фактора развития региона рассматривали в своих работах Ионин Л.Г., Тульчинский Л.Г., Сарычева П.В. Проблемы управления сферой культуры на уровне регионов и муниципальных образований нашли отражение в работах ученых Мошкина С.В., Фиглина Л.А., Рязанова А.В., Бурлака С.Н., Мурзиной И.Я.

Результаты исследования. На основе полученных данных установлено, что уровень заинтересованности жителей страны в развитии сферы культуры очень высок. Однако население плохо представляет конкретные направления развития культуры в регионах, отмечает снижение уровня доступности потребления услуг учреждений культуры. Особенно неблагоприятными для сферы культуры сложились условия в малых городах и сельских территориях. Результаты исследования и рекомендации, предложенные в настоящей статье, могут быть использованы в деятельности органов государственного и муниципального управления в области культуры.

Научная новизна. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в настоящей статье, расширяют научные представления об управлении сферой культуры в регионе; выявлены противоречия, оказывающие влияние на эффективность управления сферой культуры. Элементы новизны присутствуют в проведенном комплексном исследовании, которое рассматривает особенности государственной культурной политики в регионах.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: культура, сфера культуры, учреждения культуры, социокультурная инфраструктура региона, культурная политика, уровень культуры населения, роль культуры в регионе.

© Бирюкова Т.С., Кох И.А., 2020

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:
Татьяна Сергеевна Бирюкова, Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, birukova.tatyana@gmail.com

Иван Адамович Кох, доктор социологических наук, доцент, Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, kia4@mail.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Бирюкова Т.С., Кох И.А. Управление сферой культуры в регионе // Вопросы управления. 2020. № 2 (63). С. 214–228.

Введение

Роль культуры в жизни общества необычайно велика. Глубокие экономические и политические изменения в российском обществе в последние несколько лет отразились и на сфере культуры. Роль культуры в жизни общества неоспорима, более того, как отмечает отечественный социолог Л. Г. Ионин, в своей монографии «Социология культуры» – «роль культуры постоянно только возрастает» [1, с. 22]. Роль культуры в развитии регионов все чаще оказывается темой исследований и сосредоточенного внимания не только в России, но и за рубежом [2, с. 97]. «Необходимо отметить, что культурная политика в пореформенной России, значимость которой, конечно же, не вызывала сомнений у реформаторов, стала объектом многочисленных социально-философских и политолого-культурологических исследований» [3, с. 121].

Сложность и противоречивость процессов в современной отечественной культуре стали предметом исследования представителей различных общественных и гуманитарных наук, часто вызывают взаимоисключающие суждения, которые отражают противоречивость суждений и оценок культурных явлений в общественном сознании россиян. Неслучайно «Основы государственной культурной политики» стали одним из первых государственных актов, утвержденных новыми органами власти в стране.

Все более значимой становится экономическая роль культуры как сфера бизнеса, туризма, развития гостиничного комплекса городов. Получение услуг в учреждениях культуры и искусства туристы и местное население оплачивает. Полученные средства являются вкладом в региональную экономику, бюджет муниципального образования.

Особенно важна роль культуры в предоставлении занятости. Порой сфера культуры способна восполнить потерю рабочих мест по причине сокращения персонала на промышленных предприятиях в связи с изменением технологического уклада производства. Следовательно, культура может стать важным стимулом развития в экономически депрессивных регионах.

Сфера культуры усиливает экономическую динамику в регионе, повышает общекультурный уровень населения, участвует в создании атмосферы подъема гражданско-патриотических чувств, снижении преступности.

Согласно результатам всероссийского опроса населения о текущем состоянии сферы культуры в 130 населенных пунктах в 46 регионах России, проведенного ВЦИОМ в 2016 году, 76 % опрошенных отметили, что принимали участие в культурных мероприятиях в прошедшем году (в 2015 году – 71 %) [4]. Наиболее посещаемыми культурными мероприятиями остаются кинотеатры (45 % опрошенных) и местные праздники (38 % опрошенных). Наиболее интересными культурными событиями названы посещения театров и концертов: 41 % опрошенных заявили об этом. Наименьший интерес население проявляет к интернет-ресурсам, посвященным культурным событиям (5 %). Половина опрошенных (52 %) оценили состояние дел в области культурной жизни как среднее, около трети (30 %) дали положительную оценку. Негативно оценили деятельность учреждений культуры всего 11 % опрошенных. Начиная с 2014 года доля позитивных оценок постоянно растет. При этом улучше-

ние деятельности учреждений отметили около трети опрошенных (37 %), и всего лишь 9 % заявили об ухудшении. Однако при этом 44 % респондентов считают, что за последний год практически ничего не изменилось [4]. Таким образом, сфера культуры остается для россиян актуальным пространством проведения досуга и приобщения к духовным ценностям.

Свердловская область – экономически развитый регион Российской Федерации с высоким уровнем деловой, общественной, научной и культурной активности, привлекательная для жизни и развития человека территория. Культура – одно из приоритетных направлений развития региона и признана важнейшим фактором роста качества жизни населения, гармонизации общественных отношений, наиболее важным условием активного социально-экономического совершенствования Свердловской области. Территория отличается развитой инфраструктурой культуры, включающей многочисленные учреждения культуры и постоянно возникающие самодеятельные творческие объединения.

Процесс управления сферой культуры в регионе традиционно связан с постоянными специфическими проблемами и трудностями, обусловленными прежде всего сложившейся системой финансирования отрасли. В первую очередь это недостаток средств для поддержания существующих и строительства новых объектов и учреждений культуры, для повышения качества культурного обслуживания населения. Кроме того, отмечается недостаточный уровень ассортимента и качества предлагаемых культурных услуг, особенно в малых городах и сельских территориях. Велик износ материально-технической базы досуговых развлекательных учреждений – музеев, театров, киноконцертных залов и библиотек. Состояние учреждений – один из индикаторов состояния культуры в целом. Несмотря на социальную направленность бюджетов регионов, довольно низким остается уровень финансирования этой сферы. Как известно, меценатство и благотворительность в нашей стране развиты слабо, а частные учреждения культуры не восполняют в полной мере недостаток государственной и муниципальной инфраструктуры. С другой стороны, как показывают исследования и опросы общественного мнения, низкая платежеспособность населения снижает доступ к культурному богатству общества и негативно сказывается на работе учреждений культуры. В связи с тем, что сфера культуры непосредственно влияет на экономическую и политическую ситуацию в стране и регионе, управление и разработка государственной и региональной политики в области культуры приобретает большую значимость и актуальность.

Цель исследования – изучить тенденции и противоречия развития и особенности управления сферой культуры в условиях трансформирующегося общества и определить стратегические направления культурной политики в регионе на примере Свердловской области.

Методология и методы исследования

В качестве методологических основ исследования использовались системный и деятельностный подходы, а также структурно-функциональный анализ. Были использованы общенаучные методы исследования социальных процессов, такие как системно-структурный анализ, анализ статистики, а также ряд частнонаучных социологических методов, среди которых можно выделить метод сравнительного исследования и метод анализа документов.

Обзор научной литературы

Проблемы состояния и развития сферы культуры в реформируемом обществе нашли отражения во многих научных изданиях. Кубышкина О.П. отмечает, что «Культура – эффективный ускоритель социального прогресса, важнейшее средство всестороннего развития личности и в этом качестве она является демократическим инструментом государственного регулирования развития общества» [5, с. 16]. Для оценки эффективности реализуемой культурной политики в регионе органы государственной власти и органы местного самоуправления отслеживают ряд индикаторов, например, уровень фактической обеспеченности населения услугами организаций культуры (библиотек, театров, клубов и учреждений клубного типа, цирков, парков культуры и отдыха и других) [4].

Роль и значение сферы культуры, особенности региональной политики в области куль-

туры, обоснование важности сферы культуры как фактора развития региона рассматривали в своих работах Ионин Л.Г., Тульчинский Л.Г., Сарычева П.В. [1, 2, 6]. Проблемы управления сферой культуры на уровне регионов и муниципальных образований нашли отражение в работах ученых Фиглина Л.А., Мурзиной И.Я., Камировой А.Н., Мошкина С.В., Скульмовской Л.Г. [7, 8, 9, 10, 11].

Мирзоев Г.М. в своей работе приходит к следующему выводу, с которым трудно не согласиться: «Необходимо выработать и реализовать такие формы [государственной] поддержки, которые позволят жителям малых и средних городов, сельских поселений посещать спектакли, концерты и выставки, получить возможность доступа к лучшим образцам профессионального искусства» [12, с. 852]. Иными словами, есть необходимость организовать условия для устранения резких различий уровней культурного развития регионов в нашей стране, чтобы обеспечить для жителей в равной степени доступ к достижениям культуры и духовным ценностям. Вместе с тем культурные потребности населения, этнокультурные, национальные и территориальные отличительные черты местных народов имеют большое значение и их следует учитывать.

Важность проведения взвешенной и разумной культурной политики в регионе продиктована прежде всего заботой о культурном обслуживании и удовлетворении культурных потребностей населения. Вместе с тем решать эти задачи невозможно в отрыве от экономических, социальных и политических условий. Разработка и реализация культурной политики – наиболее важные функции органов государственной власти в стране и в регионе.

Мурзина И.Я. рассматривает культурную политику как комплекс целенаправленных действий, направленных на создание новых, сохранение, воспроизводство и трансляцию достижений и ценностей культуры с учетом роли и места культуры в жизни общества, материальных и финансовых возможностей [8, с. 13]. Разумеется, региональная культурная политика формируется в соответствии с политикой государства в области культурного развития, стратегических приоритетов и принципов деятельности государства в области культуры.

Вместе с тем, по мнению Бурлака С.Н. и Вилачевой М.Н., «..по-прежнему недооценивается роль культуры в решении социально-экономических вопросов, в повышении качества жизни населения..» [13, с. 51].

Результаты исследования

Сфера культуры включает в себя сеть государственных и муниципальных учреждений культуры и искусства. Сопоставим численность населения, платежеспособность и расходы на культурное потребление в уральских регионах с количеством учреждений культуры (табл. 1 и 2).

Таблица 1 – Численность населения, платежеспособность и расходы на культурное потребление в уральских регионах в 2018 году [14]

Показатели		Свердловская обл.	Челябинская обл.	Пермский край	Тюменская область*	Курганская область
Численность населения на 01.01.2019 г., тыс. чел.		4 315,7	3 475,7	2 610,8	1 518,7	834,7
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.		36 735	24 386	28 708	29 162	20 334
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.		38 051	35 219	35 802	44 913	28 159
Средняя заработная плата работников учреждений культуры, руб.		35 451	31 087	30 145	43 139	24 289
Доля потребительских расходов домашних хозяйств на организацию отдыха и культурные мероприятия (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в %)	2010	8,1	8,8	6,5	—	4,2
	2018	10,3	9,2	9,5	3,7	5,6

** без автономных округов*

Таблица 2 – Количество учреждений культуры в уральских регионах [14, 15, 16, 17, 18, 19]

Показатели	Свердловская обл.	Челябинская обл.	Пермский край	Тюменская область*	Курганская область
Театры, ед.	17	15	16	4	3
Численность зрителей театров на 1 000 чел. населения, чел.	309	239	336	335	166
Библиотеки, ед.	847	864	560	475	518
Численность пользователей библиотек, тыс. чел.	1 469	1 493	858	804	386
Библиотечный фонд на 1 000 чел. населения (на конец года; экз.)	3 758	4 476	4 105	5 787	8 294
Культурно-досуговые учреждения, ед.	836	842	780	577	662
Музеи, ед.	119	47	54	33	23
Число посещений музеев на 1 000 чел. населения, чел.	380	155	422	835	267

** без автономных округов*

По итогам года Министерство культуры Российской Федерации отмечает регионы-лидеры по темпам развития культуры. При их определении учитывается весь комплекс показателей: посещаемость учреждений культуры, количество и качество мероприятий в этой сфере, участие региона в федеральных программах, в том числе по ремонту и строительству домов культуры, модернизации кинозалов, ремонту и оснащению учреждений культуры, а также реализации национального проекта.

По итогам 2019 года одним из регионов-лидеров по темпам развития культуры Министерством культуры России признана Тюменская область. Она стала лидером еще в двух номинациях: третье место (63,8 %) по удовлетворенности условиями для занятия творчеством и второе место (69,5 %) по удовлетворенности услугами культуры в стране. В первую очередь, за этим стоит отношение региональных властей к культурным потребностям населения и позиционированию своего региона. Высокую оценку также получили и вошли в ТОП-10 регионов-лидеров: Иркутская область, Республика Коми, Ямало-Ненецкий автономный округ, Калужская область, Чеченская Республика, Республика Мордовия, Омская область.

Свердловская область, хотя и вошла в десятку, занимает лидирующее место по большинству показателей уровня развития культуры. В последние годы успешно развивалась сеть учреждений культуры в Екатеринбурге и городах области, проведено большое количество мероприятий культурного плана – театральные гастроли, концерты, художественные выставки, новые музейные экспозиции и др. Создан и активно функционирует Виртуальный концертный зал Свердловской государственной академической филармонии. Введена в эксплуатацию Новая сцена Свердловского государственного академического театра музыкальной комедии. На базе Уральского музыкального колледжа создан Уральский региональный центр для обучения музыкально одаренных детей и молодежи.

Не менее значимыми событиями для жителей области стали создание Уральского хореографического колледжа; строительство в городском округе Первоуральск инновационного культурного центра; осуществление масштабных проектов: «Семейный экспресс выходного дня «Мы едем в Екатеринбург!», «Маршруты культуры», «Открытая книга».

Несмотря на достигнутые успехи в развитии инфраструктуры культурной сферы в регионе в целом, имеются и определенные трудности и проблемы. Рассмотрим их на примере Свердловской области в целом и на примере отдельных муниципальных образований – Качканарский городской округ, Асбестовкий городской округ, Серовский городской округ, городской округ Первоуральск, муниципальное образование город Каменск-Уральский.

Согласно статистике, в 2018 году фактическая обеспеченность клубами и учреждениями клубного типа в сопоставлении с утвержден-

Таблица 3 – Обеспеченность клубами и учреждениями клубного типа в некоторых муниципальных образованиях Свердловской области в 2018 г. [20, 21, 22, 23, 24]

Наименование муниципального образования	**Численность постоянного населения на 01.01.2019, тыс. чел.**	**Клубы и учреждения клубного типа**				
		единиц	федеральный норматив	уровень обеспеченности	областной норматив	уровень обеспеченности
Качканарский городской округ	40,6	3	1 на 20 тыс. чел.	100 %	1 на 20 тыс. чел.	100 %
Асбестовский городской округ	65,5	4	1 на 20 тыс. чел.	100 %	1 на 20 тыс. чел.	100 %
Серовский городской округ	104,8	14	1 на 100 тыс. чел.	100 %	1 на 100 тыс. чел.	100 %
Городской округ Первоуральск	144,7	9	1 на 100 тыс. чел.	100 %	1 на 100 тыс. чел.	100 %
Муниципальное образование город Каменск-Уральский	169,1	5	1 на 100 тыс. чел.	100 %	1 на 100 тыс. чел.	100 %

Таблица 4 – Учреждения клубного типа Свердловской области [25]

Показатель/год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число учреждений культурно-досугового типа, ед.	922	902	892	881	870	858	827	831	836

ными и действующими нормативами в регионе составила 98,1 %, что на 1,4 процентного пункта ниже, чем в 2017 году. В рассматриваемых нами муниципальных образованиях уровень обеспеченности составил 100 % в каждом (табл. 3).

Учреждения культуры распределены неравномерно по муниципальным образованиям. В городском округе Первоуральск в 2015-2017 годах количество учреждений культуры увеличилось с 68,7 % до 100 процентов. В отчетном периоде 2018 года показатель достигнут на уровне 100 %, причем для достижения такого успеха были организованы выездные мероприятия на территории, где отсутствуют культурно-досуговые учреждения. В Качканарском городском округе уровень обеспеченности в 2018 году также составил 100 %.

Противоречивость ситуации заключается в том, что при уровне обеспеченности 100 % в этих двух городских округах за шесть лет (с 2013 по 2018 год) в абсолютном выражении снизилось количество домов культуры и клубов (рис. 1).

В Свердловской области за период с 2010 по 2018 год число учреждений культуры значительно снизилось – на 86 единиц (табл. 4).

Закрытие клубных учреждений в процессе оптимизации их деятельности, а также по причине неудовлетворительного состояния зданий учреждений культуры, не позволяющего осуществлять культурное обслуживание жителей в стационарных условиях в соответствии с требованиями, предъявляемыми к качеству и безопасности услуг, представляет несомненную угрозу для культурно-досуговой сферы как основы для сохранения и развития народного творчества. Однако заметим, что общее количество учреждений культуры сократилось частично в результате объединения и укрупнения учреждений.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности в 2018 году в среднем по муниципальным образованиям Свердловской области составил 99,5 %, что соответствует уровню 2017 года (99,6 %).



Рисунок 1 – Число структурных подразделений (филиалов) учреждений культурно-досугового типа, ед. [20, 23]

Таблица 5 – Обеспеченность библиотеками в некоторых муниципальных образованиях Свердловской области в 2018 году [20, 21, 22, 23, 24]

Наименование муниципального образования	**Численность постоянного населения на 01.01.2019, тыс. чел.**	**Общедоступные библиотеки (с учетом структурных подразделений)**				
		единиц	федеральный норматив	уровень обеспеченности	областной норматив	уровень обеспеченности
Качканарский городской округ	40,6	4	1 на 20 тыс. чел.	100 %	1 на 20 тыс. чел.	100 %
Асбестовский городской округ	65,5	7	1 на 20 тыс. чел.	100 %	1 на 20 тыс. чел.	100 %
Серовский городской округ	104,8	18	1 на 20 тыс. чел.	100 %	1 на 20 тыс. чел.	100 %
Городской округ Первоуральск	144,7	18	1 на 20 тыс. чел.	100 %	1 на 20 тыс. чел.	100 %
Муниципальное образование город Каменск-Уральский	169,1	14	1 на 20 тыс. чел.	100 %	1 на 20 тыс. чел.	100 %

Таблица 6 – Общедоступные библиотеки Свердловской области [26]

Показатель/год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число библиотек, ед.	945	922	915	905	890	874	853	853	847
Библиотечный фонд, тыс.	18 487	18 095	17 710	17 338	16 944	16 608	16 144	16 083	16 058

В каждом из принятых к рассмотрению муниципальных образованиях уровень обеспеченности библиотеками составил 100 % (табл. 5).

Высокий уровень обеспеченности библиотеками достигнут благодаря тому, что муниципальные образования поддерживают здания учреждений культуры в удовлетворительном состоянии, своевременно проводят ремонтные работы, улучшают информацию и повышают качество библиотечного обслуживания населения на основе развития информационно-коммуникационных технологий. В ряде муниципальных образований организуют внестационарные библиотечные пункты обслуживания населения, все шире распространяется книгоношество (обеспечение доступа маломобильных групп населения к ресурсам библиотек).

Противоречивость этих достижений в том, что при относительно высоком уровне фактической обеспеченности библиотеками, наблюдается постепенное закрытие библиотек. Так, в период с 2010 по 2018 год 98 библиотек в Свердловской области были закрыты, и это представляет собой порядка 10 % от их общего количества. Число экземпляров в библиотечных фондах в этот отрезок времени сократилось на 2 429 тыс. (табл. 6). Уцелевшие библиотечные фонды в большинстве случаев морально изжили себя, практически не пользуются спросом, при этом для обеспечения их сохранности расходуются средства бюджета. Закупка новых, современных изданий требует дополнительных средств, которых библиотекам нередко не хватает.

Положительным примером развития библиотечной системы в муниципальных образованиях Свердловской области является Серовский городской округ, где за период 2013–2018 годов возросло число структурных подразделений библиотек на две единицы (рис. 2).

Удивительно, что при общей тенденции к снижению числа общедоступных библиотек, число посетителей не уменьшается (табл. 7).

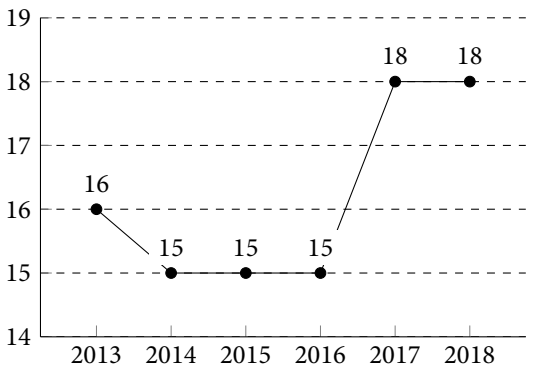


Рисунок 2 – Число структурных подразделений (филиалов) библиотек в Серовском городском округе, ед. [22]

Таблица 7 – Посещаемость общедоступных библиотек Свердловской области [26]

Показатель/год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Численность пользователей, тыс. чел.	1 256	1 222,5	1 208,2	1 200,0	1 182,1	1 443	1 453,0	1 439,7	1 463,3

Таблица 8 – Обеспеченность парками культуры и отдыха в некоторых муниципальных образованиях Свердловской области в 2018 году [20, 21, 22, 23, 24]

Наименование муниципального образования	**Численность постоянного населения на 01.01.2019, тыс. чел.**	**Парки культуры и отдыха**				
		единиц	федеральный норматив	уровень обеспеченности	областной норматив	уровень обеспеченности
Качканарский городской округ	40,6	0	1 на 30 тыс. чел.	0 %	население > 30 тыс. чел. – 1	0 %
Асбестовский городской округ	65,5	1	1 на 30 тыс. чел.	50 %	население > 30 тыс. чел. – 1	100 %
Серовский городской округ	104,8	0	1 на 30 тыс. чел.	0 %	население > 30 тыс. чел. – 1	0 %
Городской округ Первоуральск	144,7	1	1 на 30 тыс. чел.	20 %	население > 30 тыс. чел. – 1	100 %
Муниципальное образование город Каменск-Уральский	169,1	0	1 на 30 тыс. чел.	0 %	население > 30 тыс. чел. – 1	0 %

Обычно основные посетители – студенты и учащиеся учебных заведений. Вот только значительное большинство библиотек во многих случаях не способны удовлетворять читательские интересы, главным образом на современную литературу, особенно на иностранных языках. Кроме того, библиотеки оснащены морально устаревшим оборудованием.

Таким образом, библиотечная сеть нуждается в адаптации к современным условиям – внедрение новых информационно-коммуникационных технологий, компьютеризация библиотек, постановка новых современных задач по созданию электронного каталога и обеспечению наличия собственных электронных ресурсов. Библиотеки – один из важнейших элементов культурной, образовательной и информационной инфраструктуры, поскольку они реализуют социальные коммуникативные функции.

Уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха в 2018 году составил 44,4 % и лишь в 16 муниципальных образованиях из 73 обеспеченность полная. Данные таблицы 8 показывают, что только в ведении двух рассматриваемых муниципальных образованиях Свердловской области находятся парки культуры и отдыха – в Асбестовском городском округе и городском округе Первоуральск.

В Качканарском, Серовском и Каменск-Уральском городских округах парки культуры и отдыха отсутствуют. Парки культуры и отдыха отсутствуют в 20 муниципальных образованиях из 73, в которых в соответствии с методическими рекомендациями по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры в Свердловской области (утверждены постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1039-ПП) они должны быть.

Одним из сдерживающих факторов развития культуры в регионе является низкая заработная плата большинства работников учреждений культуры и искусства. Так, в 2018 году среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства в Свердловской области составила 33 919,3 руб., что на 13,9 % больше значения за 2017 год [15, с. 31], но в то же время ниже среднемесячной заработной платы трудя-

щихся в Свердловской области, которая на тот период составляла 42 375,8 руб., или 108,5 % к уровню 2017 года [15, с. 26].

При этом минимальная заработная плата работников культуры составляла 29 531 руб. в Махневском муниципальном образовании, а максимальная – 39 286 руб. в муниципальном образовании «поселок Уральский». Среднее значение по Свердловской области за 2018 год, максимальный, минимальный, а также уровни заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и искусства в муниципальных образованиях Свердловской области, принятых к анализу, представлены на рисунке 3.

Кроме того, можно отметить, что во всех муниципальных образованиях отмечена положительная динамика роста заработной платы в 2018 году по сравнению с уровнем 2017 года.

Выводы

Проведенный анализ показал, что уровень заинтересованности населения развитием сферы культуры очень высок. Сфера культуры – одна из наиболее сложных и специфичных сфер государственного и муниципального управления. Для повышения эффективности управления сферой культуры региона важно учитывать уникальные особенности территории, соответственно «стратегические управленческие решения в сфере культуры должны быть дифференцированы в зависимости от степени готовности регионов к модернизационным преобразованиям. Учет особенностей регионов позволит строить более эффективные и адресные культурные программы» [27, с. 4]. Необходимо повысить качество и расширить спектр услуг, оказываемых в сфере культуры, не просто поддерживать имеющиеся учреждения культуры, но и создавать новые.

Совершенно очевидно, что учреждения культуры (театры, музеи, библиотеки, парки культуры и отдыха и другие) направлены на обеспечение хранения культуры, выступают ее преемниками и становятся посредниками в ее передаче последующим поколениям. Вместе с тем, превыше всего все-таки не сохранение прошлого, а установка, ориентация на будущее, путем создания новых культурных практик, вовлечения граждан в творческие объединения, в культурные процессы страны. Кроме того, как известно, развитие сферы культуры, новые учреждения культуры, силы и ресурсы как правило возникают в крупных городах, в то время как положение жителей малых городов и сельской местности остается практически неизменным. По-прежнему существует разделение на столичную и провинциальную, городскую и сельскую культуру.

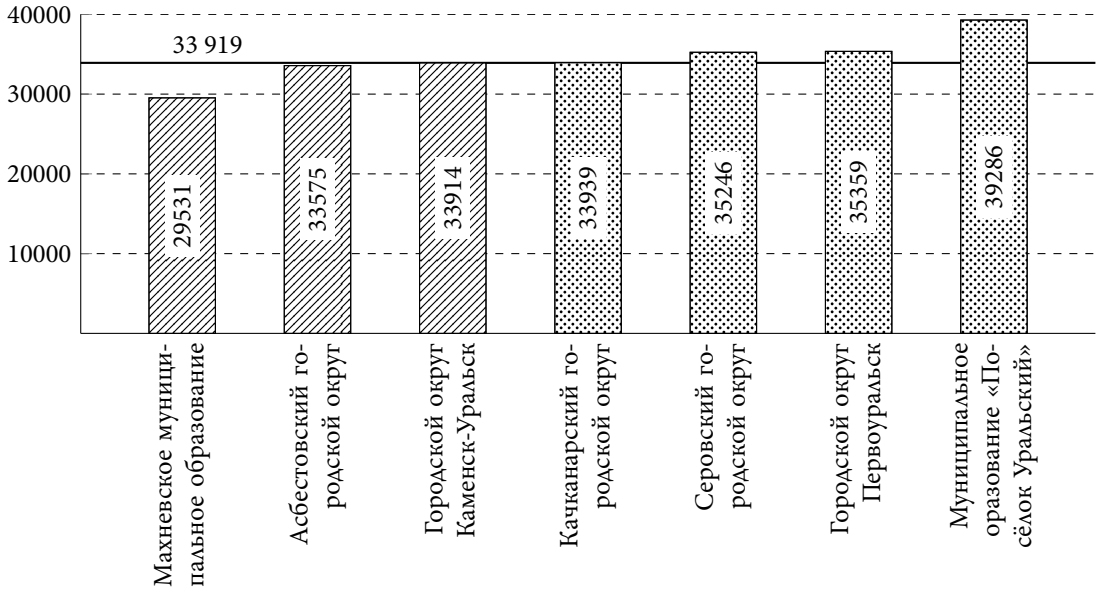


Рисунок 3 – Уровень среднемесячной заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и искусства в Свердловской области в 2018 году, рублей [15, с. 32; 20, с. 17; 21, с. 3; 22, с. 109; 23, с. 15; 24, с. 11]

Вот почему некоторые исследователи, в частности, Мошкин С.В., отмечают, что «…обеспечить более или менее цивилизованное будущее России, к чему так настойчиво призывают руководители страны, способны сегодня, пожалуй, лишь жители крупных городов, поскольку только они, да и то не без проблем, имеют доступ к широкому спектру культурных ценностей: новым знаниям, технологиям и инновациям. На жителей же отдаленных территорий, пока государственная культурная политика будет строиться на прежних основах, в этом процессе рассчитывать, к сожалению, не приходится» [10, с. 97].

Отсутствие развитой сферы культуры приводит жителей к поиску других способов занять свободное время, а в малых городах и сельской местности это чаще всего пагубные привычки, которые отрицательно сказываются на их образе жизни, состоянии здоровья и на продолжительности жизни. Кроме того, различия в развитии сферы культуры крупного города и малого города, сельских территорий являются одной из причин неблагоприятной с экономической точки зрения активной миграции молодежи ближе к культурным центрам. Следовательно, по-прежнему сохраняется актуальность задачи выравнивания уровня развития сферы культуры в регионах.

Для решения вопросов культурного развития регионов требуется поддержка со стороны государства в лице органов государственной власти. Более того, особое значение имеет взаимодействие органов власти с представителями научного сообщества для глубокого исследования и разработки стратегии и технологии трансформации государственной и муниципальной культурной политики в целях приведения в соответствие современным условиям и требованиям времени. Для повышения активности населения в развитии культуры важно исследовать востребованность услуг населением, изучать общественное мнение, учет которого будет способствовать повышению уровня удовлетворенности граждан содержанием и качеством деятельности органов власти в сфере управления культурой. Развитие сферы культуры способно повысить инвестиционную привлекательность и конкурентные преимущества региона, а главное – создавать благоприятные условия для гармоничного развития самого человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ионин Л.Г. Социология культуры. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.

2. Тульчинский Г.Л. Роль и значение сферы культуры, ее вклад в социально-экономическое развитие // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2005. № 2 (8). С. 97–106.

3. Карпухин О.И., Комиссаров С.Н. Государственная политика в сфере культуры в зеркале социологии // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. № 5. С. 118–142.

4. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [электронный ресурс] URL: http://www.wciom.ru (дата обращения: 07.02.2020).

5. Кубышкина О.П. Государственное региональное управление в сфере культуры: На материалах Камчатской области: автореферат дисс. … кандидата социологических наук. Москва, 2001.

6. Сарычева П.В. Влияние сферы культуры на социально-экономическое развитие региона // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 6 (22). С. 158–161.

7. Фиглин Л.А., Рязанов А.В. Управление сферой культуры на уровне региона // Информационная безопасность регионов. 2012. № 1 (10). С. 93–98.

8. Мурзина И.Я. Культурная политика в Уральском регионе: векторы развития // Человек в мире культуры. 2014. № 2. С. 13–22.

9. Камирова А.Н. Модель управления сферой культуры региона // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2010. № 2. С. 172–181.

10. Мошкин С.В. Общедоступные учреждения культуры Среднего Урала: социально-статистический анализ // Социум и власть. 2009. № 2 (22). С. 92–98.

11. Скульмовская Л.Г. Методы программно-целевого планирования и управления в сфере культуры региона в новых геополитических условиях (на примере Тюменской области) //

Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. Вып. 13. С. 562–567.

12. Мирзоев Г. М. Основные направления современной региональной культурной политики // Молодой ученый. 2016. № 1. С. 848–853.

13. Бурлака С.Н., Вилачева М.Н. О необходимости совершенствования системы государственного управления в сфере культуры на уровне регионов и муниципалитетов // Муниципалитет: экономика и управление. 2016. № 2. С. 49–53.

14. Регионы России. Социально-экономические показатели: Стат. сб., 2019 / Росстат. М., 2019.

15. Сводный доклад Свердловской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области, за 2018 год [электронный ресурс] // Правительство Свердловской области. URL: http://midural.ru/100034/100089/100401/ (дата обращения: 02.10.2019).

16. Основные показатели культуры Челябинской области [электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области. URL: https://chelstat.gks.ru/social_sphere (дата обращения: 19.12.2019).

17. Перечень музеев, выставочных залов, театров, библиотек Пермского края, число учреждений культурно-досугового типа [электронный ресурс] Открытый регион. Пермский край // URL: http://opendata.permkrai.ru/opendata/SearchEngine/DataSet.aspx?did=15 (дата обращения: 22.01.2020).

18. Информационно-аналитический сборник «Культура и искусство Тюменской области» 2011-2017 гг.. [электронный ресурс] // Департамент культуры Тюменской области. URL: https://depkult.admtyumen.ru/files/upload/OIV/K_culture/Документы/Культура%20и%20искусство%20Тюменской%20области%20(информационно-аналитический%20сборник)%202011-2017%20гг..pdf (дата обращения: 19.12.2019).

19. Государственный доклад о состоянии культуры Курганской области в 2018 году [электронный ресурс] // Управление культуры Курганской области. URL: http://kultura.kurganobl.ru/3904.html (дата обращения: 20.01.2020).

20. Отчет Главы Качканарского городского округа о своей деятельности, деятельности Администрации Качканарского городского округа и иных подведомственных ему органов местного самоуправления, в том числе по решению вопросов, поставленных Думой Качканарского городского округа за 2018 год [электронный ресурс] // Официальный сайт Качканарского городского округа. URL: https://kgo66.ru/str-zam-soc/doc-otch/otchet-glavy-kachkanarskogo-gorodskogo-okruga-za-2018-god (дата обращения: 20.01.2020).

21. Доклад главы Асбестовского городского округа о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2018 год и планируемых значениях на 3-летний период [электронный ресурс] // Официальный сайт Асбестовского городского округа. URL: http://asbestadm.ru/msu/glava (дата обращения: 20.01.2020).

22. Отчет главы Серовского городского округа о результатах своей деятельности и деятельности администрации Серовского городского округа, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой Серовского городского округа, за 2018 год [электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Серовского городского округа. URL: http://www.adm-serov.ru/index.php?page_link=glava_poln (дата обращения: 20.01.2020).

23. Доклад Главы городского округа Первоуральск о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2018 год и их планируемых значениях на трехлетний период [электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации городского округа Первоуральск. URL: https://prvadm.ru/struktura-administracii/finansovoe-upravlenie/jekonomika/doklad-glavy/ (дата обращения: 20.01.2020).

24. Ежегодный отчет главы города Каменска-Уральского А.В. Шмыкова о результатах своей деятельности, деятельности Администрации города Каменска-Уральского и иных подведомственных главе города Каменска-Уральского органов местного самоуправления, в том числе о решении вопросов, поставленных Городской Думой города Каменска-Уральского, за 2018 год [электронный ресурс] // Официальный портал города Каменск-Уральский. URL: https://kamensk-uralskiy.ru/organi_vlasti/glava_goroda/vistuplenija_glavi_goroda.html (дата обращения: 20.01.2020).

25. Социальная сфера. Основные показатели. Учреждения культурно-досугового типа [электронный ресурс] // Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердл-

ловской области и Курганской области. URL: http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/sverdlStat/sphere/ (дата обращения: 20.01.2020).

26. Социальная сфера. Основные показатели. Общедоступные библиотеки [электронный ресурс] // Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области. URL: http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/sverdlStat/sphere/ (дата обращения: 20.01.2020).

27. Уляева Л.Ф. Управление развитием сферы культуры на региональном уровне: на примере Республики Башкортостан: автореферат дисс. ... кандидата экономических наук. Уфа, 2009.

CULTURAL SECTOR MANAGEMENT IN THE REGION

T.S. Birukova
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Ekaterinburg, Russia

I.A. Kokh
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Ekaterinburg, Russia

ABSTRACT:

Relevance. The article analyzes the features of cultural sector management at the regional level. The development of culture in a market society has its own peculiarities and contradictory development trends. The prevailing economic approach is not always effective for the development of culture itself, on the other hand, there are unequal conditions for access of various social groups of the population and regions to the services of cultural institutions. Taking into account the role of culture in society, the problems of managing the sphere of culture remain relevant for public and municipal authorities.

The purpose of the research is to study the contradictions of development and management of the cultural sphere in a changing society and determine the strategic directions of cultural policy in the region.

System and activity approaches, as well as structural and functional analysis, were used as **the methodological bases** of the research. In the research process, the authors used the following methods: analysis of documents, statistics, systemic-structural and comparative method.

State of research on cultural issues. The role of culture, significance of regional policy in the field of culture, the rationale of the importance of culture as a development factor of the region were considered in the works of Yionin L. G., Tulchinsky G. L., Sarycheva P. V. The problems of management in the sphere of culture at the level of regions and municipalities were reflected in the works of such scholars as Moshkin S. V., Figlin L. A., Ryazanov A. V., Burlaka S. N., Murzina I. Ya.

Research result. Based on the data obtained, it is established that the level of interest of the country's residents in the development of the cultural sphere is very high. However, the population has a poor idea of the specific directions of cultural development in the regions, and notes a decrease in the level of availability of cultural institutions' services. Conditions in small towns and rural areas are particularly unfavourable for the cultural sphere. The results of the research and recommendations proposed in this article can be used in the activities of state and municipal authorities in the field of culture.

Scientific novelty. The theoretical provisions and conclusions contained in this article expand the scientific understanding of the management of the cultural sector in the region; contradictions that affect the effectiveness of the management of the cultural sphere are identified. Elements of novelty are present in a comprehensive study that examines the features of national cultural policy in the regions.

KEYWORDS: culture, sphere of culture, cultural institutions, socio-cultural infrastructure of the region, cultural policy, cultural level of the population, the role of culture in the region.

AUTHORS' INFORMATION:
Tatyana S. Birukova, Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
66, 8 Marta Str., Ekaterinburg, 620144, Russia, kia4@mail.ru

Ivan A. Kokh, Dr. Sci. (Sociological), Associate Professor, Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
66, 8 Marta Str., Ekaterinburg, 620144, Russia, kia4@mail.ru

FOR CITATION: Birukova T.S., Kokh I.A. Cultural sector management in the region // Management issues. 2020. № 2 (63). P. 214–228.

REFERENCES

1. Ionin L.G. Sociology of culture. Fourth ed., revised and enlarged. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2004. [Ionin L.G. Sotsiologiya kul'tury. 4-e izd., pererab. i dop. M.: Izd. dom GU VShE, 2004.] – (In Rus.)

2. Tulchinsky G.L. Role and significance of the sphere of culture, its contribution to socio-economic development // Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts. 2005. No. 2 (8). Pp. 97–106. [Tul'chinskiy G.L. Rol' i znachenie sfery kul'tury, ee vklad v sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie // Vestnik Chelyabinskoy gosudarstvennoy akademii kul'tury i iskusstv. 2005. № 2 (8). S. 97–106.] – (In Rus.)

3. Karpukhin O.I., Komissarov S.N. Public policy in the sphere of culture mirrored by sociology // Humanities of the South of Russia. 2018. Vol. 7. No. 5. Pp. 118–142. [Karpukhin O.I., Komissarov S.N. Gosudarstvennaya politika v sfere kul'tury v zerkale sotsiologii // Gumanitariy Yuga Rossii. 2018. T. 7. № 5. S. 118–142.] – (In Rus.)-

4. Official website of the all-Russian center for public opinion research (VTSIOM) [e-resource]. URL: http://www.wciom.ru (date of reference: 07.02.2020). [Ofitsial'nyy sayt Vserossiyskogo tsentra izucheniya obshchestvennogo mneniya (VTsIOM) [elektronnyy resurs] URL: http://www.wciom.ru (data obrashcheniya: 07.02.2020).] – (In Rus.)

5. Kubyshkina O.P. State Regional Management in the Sphere of Culture: On the materials of the Kamchatka region: autoreferat Diss. ... candidate of sociological Sciences. Moscow, 2001. [Kubyshkina O.P. Gosudarstvennoe regional'noe upravlenie v sfere kul'tury: Na materialakh Kamchatskoy oblasti: avtoreferat diss. ... kandidata sotsiologicheskikh nauk. Moskva, 2001.] – (In Rus.)

6. Sarycheva P.V. Influence of the sphere of culture on the socio-economic development of the region // Socio-economic phenomena and processes. 2010. No. 6 (22). Pp. 158–161. [Sarycheva P.V. Vliyanie sfery kul'tury na sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie regiona // Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy. 2010. № 6 (22). S. 158–161.] – (In Rus.)

7. Figlin L.A., Ryazanov A.V. Management of the sphere of culture at the regional level // Information security of regions. 2012. No. 1 (10). Pp. 93–98. [Figlin L.A., Ryazanov A.V. Upravlenie sferoy kul'tury na urovne regiona // Informatsionnaya bezopasnost' regionov. 2012. № 1 (10). S. 93–98.] – (In Rus.)

8. Murzina I.Ya. Cultural policy in the Ural region: vectors of development // Man in the world of culture. 2014. No. 2. Pp. 13–22. [Murzina I.Ya. Kul'turnaya politika v Ural'skom regione: vektory razvitiya // Chelovek v mire kul'tury. 2014. № 2. S. 13–22.] – (In Rus.)

9. Kamirova A.N. Model of management of the sphere of culture of the region // Management consulting. Topical issues of public and municipal management. 2010. No. 2. Pp. 172–181. [Kamirova A.N. Model' upravleniya sferoy kul'tury regiona // Upravlencheskoe konsul'tirovanie. Aktual'nye problemy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya. 2010. № 2. S. 172–181.] – (In Rus.)

10. Moshkin S.V. Public cultural institutions of the Middle Urals: socio-statistical analysis // Society and power. 2009. No. 2 (22). Pp. 92–98. [Moshkin S.V. Obshchedostupnye uchrezhdeniya kul'tury Srednego Urala: sotsial'no-statisticheskiy analiz // Sotsium i vlast'. 2009. № 2 (22). S. 92–98.] – (In Rus.)

11. Skulmovskaya L.G. Methods of program-target planning and management in the sphere of culture of the region in new geopolitical conditions (by the example of the Tyumen region) // Russia: trends and prospects of development. 2018. Issue 13. Pp. 562–567. [Skul'movskaya L.G. Metody programmno-tselevogo planirovaniya i upravleniya v sfere kul'tury regiona v novykh geopoliticheskikh usloviyakh (na primere Tyumenskoy oblasti) // Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya. 2018. Vyp. 13. S. 562–567.] – (In Rus.)

12. Mirzoyev G.M. Main directions of modern regional cultural policy // Young scientist. 2016. No. 1. Pp. 848–853. [Mirzoev G. M. Osnovnye napravleniya sovremennoy regional'noy kul'turnoy politiki // Molodoy uchenyy. 2016. № 1. S. 848–853.] – (In Rus.)

13. Burlaka S.N., Vilacheva M.N. On the need to improve the system of public administration in the sphere of culture at the level of regions and municipalities // Municipality: economy and management. 2016. No. 2. Pp. 49–53. [Burlaka S.N., Vilacheva M.N. O neobkhodimosti sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennogo upravleniya v sfere kul'tury na urovne regionov i munitsipalitetov // Munitsipalitet: ekonomika i upravlenie. 2016. № 2. S. 49–53.] – (In Rus.)

14. Regions of Russia. Socio-economic indicators: Stat. sat., 2019 // Rosstat. Moscow: 2019. [Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli: Stat. sb., 2019 / Rosstat. M., 2019.] – (In Rus.)

15. Summary report of the Sverdlovsk region on the results of monitoring the effectiveness of local self-government bodies of urban districts and municipal districts located on the territory of the Sverdlovsk region, for 2018 [e-resource] // Sverdlovsk region government. URL: http://midural.ru/100034/100089/100401/ (date of reference: 02.10.2019). [Svodnyy doklad Sverdlovskoy oblasti o rezul'tatakh monitoringa effektivnosti deyatel'nosti organov mestnogo samoupravleniya gorodskikh okrugov i munitsipal'nykh rayonov, raspolozhennykh na territorii Sverdlovskoy oblasti, za 2018 god [elektronnyy resurs] // Pravitel'stvo Sverdlovskoy oblasti. URL: http://midural.ru/100034/100089/100401/ (data obrashcheniya: 02.10.2019).] – (In Rus.)

16. Main indicators of culture of the Chelyabinsk region [e-resource] // Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Chelyabinsk region. URL: https://chelstat.gks.ru/social_sphere (date of reference: 19.12.2019). [Osnovnye pokazateli kul'tury Chelyabinskoy oblasti [elektronnyy resurs] // Territorial'nyy organ Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Chelyabinskoy oblasti. URL: https://chelstat.gks.ru/social_sphere (data obrashcheniya: 19.12.2019).] – (In Rus.)

17. List of museums, exhibition halls, theaters, libraries of the Perm region, the number of institutions of cultural and leisure type [e-resource] // Open region. Perm region. URL: http://opendata.permkrai.ru/opendata/SearchEngine/DataSet.aspx?did=15 (date of reference 22.01.2020). [Perechen' muzeev, vystavochnykh zalov, teatrov, bibliotek Permskogo kraya, chislo uchrezhdeniy kul'turno-dosugovogo tipa [elektronnyy resurs] Otkrytyy region. Permskiy kray // URL: http://opendata.permkrai.ru/opendata/SearchEngine/DataSet.aspx?did=15 (data obrashcheniya: 22.01.2020).] – (In Rus.)

18. Information and analytical collection "Culture and art of the Tyumen region" 2011–2017. [e-resource] // Department of Culture of the Tyumen region. URL: https://depkult.admtyumen.ru/files/upload/OIV/K_culture/Документы/Культура%20и%20искусство%20Тюменской%20области%20(информационно-аналитический%20сборник)%202011-2017%20гг..pdf (date of reference: 19.12.2019). [Informatsionno-analiticheskiy sbornik «Kul'tura i iskusstvo Tyumenskoy oblasti» 2011-2017 gg.. [elektronnyy resurs] // Departament kul'tury Tyumenskoy oblasti. URL: https://depkult.admtyumen.ru/files/upload/OIV/K_culture/Документы/Культура%20и%20искусство%20Тюменской%20области%20(информационно-аналитический%20сборник)%202011-2017%20гг..pdf (data obrashcheniya: 19.12.2019).] – (In Rus.)

19. State report on the situation of culture in the Kurgan region in 2018 [e-resource] // Department of Culture of the Kurgan region. URL: http://kultura.kurganobl.ru/3904.html (date of reference: 20.01.2020). [Gosudarstvennyy doklad o sostoyanii kul'tury Kurganskoy oblasti v 2018 godu [elektronnyy resurs] // Upravlenie kul'tury Kurganskoy oblasti. URL: http://kultura.kurganobl.ru/3904.html (data obrashcheniya: 20.01.2020).] – (In Rus.)

20. The report of the Head of Kachkanarsky urban district on its activities, Administration activities of Kachkanarsky urban district and other subordinate bodies of local self-government, including on issues raised by the Duma of Kachkanarsky urban district for 2018 [e-resource] // Official site of Kachkanarsky urban district. URL: https://kgo66.ru/str-zam-soc/doc-otch/otchet-glavy-kachkanarskogo-gorodskogo-okruga-za-2018-god (date of reference: 20.01.2020). [Otchet Glavy Kachkanarskogo gorodskogo okruga o svoey deyatel'nosti, deyatel'nosti Administratsii Kachkanarskogo gorodskogo okruga i inykh podvedomstvennykh emu organov mestnogo samoupravleniya, v tom chisle po resheniyu voprosov, postavlennykh Dumoy Kachkanarskogo gorodskogo okruga za 2018 god [elektronnyy resurs] // Ofitsial'nyy sayt Kachkanarskogo gorodskogo okruga. URL: https://kgo66.ru/str-zam-soc/doc-otch/otchet-glavy-kachkanarskogo-gorodskogo-okruga-za-2018-god (data obrashcheniya: 20.01.2020).] – (In Rus.)

21. Report of the Head of the Asbestos city dis-

trict on the achieved values of indicators for evaluating the effectiveness of local government in 2018 and planned values for a 3-year period [e-resource] // Official website of the Asbestos city district. URL: http://asbestadm.ru/msu/glava (date of reference: 20.01.2020). [Doklad glavy Asbestovskogo gorodskogo okruga o dostignutykh znacheniyakh pokazateley dlya otsenki effektivnosti deyatel'nosti organov mestnogo samoupravleniya za 2018 god i planiruemykh znacheniyakh na 3-letniy period [elektronnyy resurs] // Ofitsial'nyy sayt Asbestovskogo gorodskogo okruga. URL: http://asbestadm.ru/msu/glava (data obrashcheniya: 20.01.2020).] – (In Rus.)

22. The report of the Head of Serov city area the results of its activities and the administration of Serov city district, including addressing the issues raised by the Duma of Serov city area 2018 [e-resource] // Official site of Administration of Serov city district. URL: http://www.adm-serov.ru/index.php?page_link=glava_poln (date of reference: 20.01.2020). [Otchet glavy Serovskogo gorodskogo okruga o rezul'tatakh svoey deyatel'nosti i deyatel'nosti administratsii Serovskogo gorodskogo okruga, v tom chisle o reshenii voprosov, postavlennykh Dumoy Serovskogo gorodskogo okruga, za 2018 god [elektronnyy resurs] // Ofitsial'nyy sayt Administratsii Serovskogo gorodskogo okruga. URL: http://www.adm-serov.ru/index.php?page_link=glava_poln (data obrashcheniya: 20.01.2020).] – (In Rus.)

23. Report of the Head of the city district of Pervouralsk on the achieved values of indicators for evaluating the effectiveness of local government in 2018 and their planned values for a three-year period [e-resource] // Official site of the administration of the city district of Pervouralsk. URL: https://prvadm.ru/struktura-administracii/finansovoe-upravlenie/jekonomika/doklad-glavy/ (date of reference: 20.01.2020). [Doklad Glavy gorodskogo okruga Pervoural'sk o dostignutykh znacheniyakh pokazateley dlya otsenki effektivnosti deyatel'nosti organov mestnogo samoupravleniya za 2018 god i ikh planiruemykh znacheniyakh na trekhletniy period [elektronnyy resurs] // Ofitsial'nyy sayt Administratsii gorodskogo okruga Pervoural'sk. URL: https://prvadm.ru/struktura-administracii/finansovoe-upravlenie/jekonomika/doklad-glavy/ (data obrashcheniya: 20.01.2020).] – (In Rus.)

24. Annual report by A.V. Shmykov the Mayor of Kamensk-Uralsky on the results of its activities, activities of the city administration of Kamensk-Uralsky and other local authorities subordinate to the Head of the city of Kamensk-Uralsky, including the decisions on the issues made by the City Council of the city of Kamensk-Uralsky for 2018 [e-resource] // Official website of the city of Kamensk-Uralsky. URL: https://kamensk-uralskiy.ru/organi_vlasti/glava_goroda/vistuplenija_glavi_goroda.html (date of reference: 20.01.2020). [Ezhegodnyy otchet glavy goroda Kamenska-Ural'skogo A.V. Shmykova o rezul'tatakh svoey deyatel'nosti, deyatel'nosti Administratsii goroda Kamenska-Ural'skogo i inykh podvedomstvennykh glave goroda Kamenska-Ural'skogo organov mestnogo samoupravleniya, v tom chisle o reshenii voprosov, postavlennykh Gorodskoy Dumoy goroda Kamenska-Ural'skogo, za 2018 god [elektronnyy resurs] // Ofitsial'nyy portal goroda Kamensk-Ural'skiy. URL: https://kamensk-uralskiy.ru/organi_vlasti/glava_goroda/vistuplenija_glavi_goroda.html (data obrashcheniya: 20.01.2020).] – (In Rus.)

25. Social sphere. Main indicators. Institutions of cultural and leisure type [e-resource] // Management of the Federal state statistics service for the Sverdlovsk region and the Kurgan region. URL: http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/sverdlStat/sphere/ (date of reference: 20.01.2020). [Sotsial'naya sfera. Osnovnye pokazateli. Uchrezhdeniya kul'turno-dosugovogo tipa [elektronnyy resurs] // Upravlenie Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Sverdlovskoy oblasti i Kurganskoy oblasti. URL: http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/sverdlStat/sphere/ (data obrashcheniya: 20.01.2020).] – (In Rus.)

26. Social sphere. Main indicators. Public libraries [e-resource] // Management of the Federal state statistics service for the Sverdlovsk region and the Kurgan region. URL: http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/sverdlStat/sphere/ (date of reference: 20.01.2020). [Sotsial'naya sfera. Osnovnye pokazateli. Obshchedostupnye biblioteki [elektronnyy resurs] // Upravlenie Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Sverdlovskoy oblasti i Kurganskoy oblasti. URL: http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/sverdlStat/sphere/ (data obrashcheniya: 20.01.2020).] – (In Rus.)

27. Ulyayeva L.F. Management of the development of the sphere of culture at the regional level: by the example of the Republic of Bashkortostan: abstract of the Candidate's Thesis (Economics). Ufa, 2009. [Ulyaeva L.F. Upravlenie razvitiem sfery kul'tury na regional'nom urovne: na primere Respubliki Bashkortostan: avtoreferat diss. … kandidata ekonomicheskikh nauk. Ufa, 2009.] – (In Rus.)