КОНКУРЕНЦИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ В СФЕРЕ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

УДК: 338.45:623
ББК: 65.305.04
DOI: 10.22394/2304-3369-2020-2-111-120

ГРНТИ: 06.71.02
Код ВАК: 08.00.05

А.В. Золотарев
Военный университет Министерства обороны Российской Федерации,
Москва, Россия

В.В. Золотарев
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия

АННОТАЦИЯ:

Цель. Исследование и анализ значения конкуренции и конкурентоспособности организаций российского оборонно-промышленного комплекса в настоящее время при развитии внутренних и внешних экономических отношений, а также при повышенном внимании к оборонной отрасли со стороны Правительства Российской Федерации и выполнении государственных программ перевооружения силовых структур.

Методы. Проанализирована динамика экономического развития оборонно-промышленного комплекса в современных условиях с выделением роли увеличения конкурентоспособности входящих в него организаций и предприятий.

Результаты. Обоснована необходимость увеличения конкурентоспособности предприятий оборонной отрасли для более качественного удовлетворения потребностей силовых структур, укрепления международных отношений и развития производства товаров народного потребления. Показана необходимость развития оборонно-промышленного комплекса для инновационного развития отечественной экономики. Выявлено значение кадрового менеджмента организаций, роль которого важна не менее, чем технических конкурентных преимуществ.

Сделан вывод о необходимости проведения целого комплекса разноплановых мероприятий по увеличению конкурентоспособности организаций оборонного сектора на внутреннем и международном рынках, подготовки квалифицированных, мотивированных и организованных кадров, способных консолидировать наиболее результативные инструменты современного ОПК с основными принципами стратегического развития экономики страны.

Научная новизна. Собранные воедино сведения позволяют шире понять вопросы становления российского оборонно-промышленного комплекса и определить проблемные стороны, требующие дополнительного научного изучения. Поднят вопрос целесообразности развития оборонной отрасли и повышения конкурентоспособности входящих в него организаций, в том числе в разработке и выпуске продукции общегражданского назначения.

Подобранные авторами сведения могут быть использованы магистрантами и аспирантами, изучающими проблемы развития отечественного оборонно-промышленного комплекса как части российской промышленности. Материал статьи помогает рассмотреть современный оборонно-промышленный комплекс в качестве одного из важнейших инструментов экономического развития страны при активной его диверсификации.

© Золотарев А.В., Золотарев В.В., 2020

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: оборонно-промышленный комплекс, конкуренция, конкурентоспособность, промышленность, военное производство.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:
Александр Владимирович Золотарев , Военный университет Министерства обороны Российской Федерации,
123001, Россия, г. Москва, Б. Садовая ул., 14, izolotareva09@inbox.ru

Владимир Владимирович Золотарев, Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, v.zolotarev@mail.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Золотарев А.В., Золотарев В.В. Конкуренция и конкурентоспособность в сфере оборонно-промышленного комплекса в современных экономических условиях // Вопросы управления. 2020. № 2 (63). С. 111–120.

Понятие конкуренции как основополагающей силы в условиях эволюции взаимодействия различных субъектов рынка выступает зерном современной рыночной экономики. Конкуренция служит одним из основных факторов, стимулирующих не только рост экономики отдельных предприятий, крупных корпораций и отраслей производства, но и хозяйственной деятельности городов, регионов и государства в целом. Конкуренция как деловое соперничество в экономической сфере появляется при возникновении простого материального производства, когда производитель товара старался создать выгодные условия для своего производства и реализации выпускаемых товаров, по сравнению с другими производителями аналогичных товаров, с целью получения максимального дохода [11].

Именно здоровый дух соперничества, выступая основным двигателем рыночной экономики и отражаясь в сфере экономической конкуренции, предопределяет формы хозяйственной деятельности различных субъектов рынка. Особо результативным участником этого соперничества окажется тот, кто выдержит конкурентное противостояние в современных рыночных отношениях. Именно конкуренция вынуждает производителей наиболее качественно отвечать запросам потребителей, порождая увеличение выпуска продукции и уменьшение рыночной цены до размеров, соразмерных производственным издержкам. В свою очередь, потребители также соперничают за приобретение необходимой продукции на более приемлемых условиях.

Конкуренция стимулирует эффективное применение имеющихся знаний и опыта, препятствуя появлению застойных явлений в экономике. Большинство имеющихся благ получено человечеством благодаря соперничеству. Конкуренция не может существовать в среде людей, обделенных предпринимательской жилкой, и служит особым воспитанием умов бизнесменов, коммерсантов и изобретателей. Однако в то же время постоянными спутниками конкуренции служат многие негативные факторы, такие как: нестабильность, конфликтность, финансовые убытки, банкротство, увольнение сотрудников и др. [14].

Для создания конкуренции необходимы: множество продавцов и покупателей, отсутствие главенства единого продавца, своевременная и правдивая информации о рынке, а вдобавок, мобильность используемых ресурсов. Формы конкуренции зависят от существующих условий, времени и места, но её суть остается неизменна: завоевание большей части рынка и вытеснение соперников, т.е. завладение конкурентным преимуществом.

Если конкуренция представляет собой соперничество, то конкурентоспособность – это способность опередить соперников в существующих условиях. Конкурентоспособность служит одной из основных интегральных характеристик активности хозяйствующих субъектов, используемых при их оценке. В основе конкурентоспособности лежит совокупность качества и цены продукции. При равной степени качества товара и значительной репутации на рынке, поставщики будут

считаться конкурентоспособными, только если их цены не превышают цены конкурентов.

Определение «конкурентоспособность» в равной степени относится как к производственному предприятию, так и к его продукции. Конкурентоспособность продукции и конкурентоспособность изготовителя представляют собой «часть» и «целое». Способность изготовителя соперничать с оппонентами напрямую зависит от конкурентоспособности его продукции и совокупности хозяйственных методов работы [6].

Конкурентоспособность организации не служит его имманентным качеством, так как оценивается исключительно в группе предприятий одной отрасли или изготовителей аналогичной продукции. Сегодняшняя глобальная конкуренция делает переход к передовому развитию важнейшей проблемой отечественной экономики, включая оборонную отрасль. Ключевую роль должны играть крупные корпорации, которые способны проявить инициативу в формировании и внедрении новых технологий, поддержать научно-технический прогресс и обеспечить соответствующую техническую базу.

Поставка российским силовым ведомствам эффективного вооружения в рамках реализации государственных программ вооружения является основной задачей оборонной отрасли, а научно-технический прогресс дает возможность ускоренного развития оружия и военной техники. Тем самым, конкурентоспособные предприятия ОПК выступают важным оборонным звеном страны [8].

Конкурентоспособность в оборонном секторе представляется как способность выпускать продукцию, соответствующую запросам внутренних и мировых потребителей. Предприятия ОПК в рамках диверсификации могут выпускать различную продукцию. Существующая огромная техническая база и кадровый потенциал позволяют обеспечить необходимый инновационный прорыв.

Оборонная сфера промышленности аккумулирует передовые технологии, иногда не имеющие мировых аналогов, содержащие интеллектуальный потенциал для создания и развития высокотехнологичной не только военной, но и гражданской продукции. Это позволяет повысить конкурентоспособность отечественной экономики и поддержать конкурентоспособность экспортируемой продукции.

Становится очевидным значение конкуренции в условиях развития российского оборонного сектора. На макроуровне – это рост экономики, повышение обороноспособности и вовлечение государства в сферу международной глобальной экономической системы. На микроуровне – повышение прибыли и благосостояния сотрудников [10].

При положительных тенденциях в функционировании и развитии отечественного ОПК сохраняется низкая конкурентоспособность продукции гражданского назначения, а также недостаток финансирования развития ее производства, особенно там, где не предусмотрены государственные и государственные целевые программы. Большинство организаций ОПК, переходящие на диверсификацию и начавшие выпускать разноплановую гражданскую продукцию, не могут в полной мере противостоять старым производителям, давно освоившим эти рынки сбыта. Также сильны и сложившиеся стереотипы постоянной помощи предприятиям ОПК от государства, хотя далеко не все учреждения, работающие в оборонной сфере, пережили развал экономики 90-х и начала 2000-х годов. Также переориентация предприятий на выпуск иной продукции народного потребления требует совершенно других компетенций (таких как проектирование выпускаемой продукции, построение системы кооперации, развитие системы продаж и послепродажного обслуживания) [6].

Эффективная конкуренция в оборонной сфере создается исключительно в экономической динамике, при этом имеет место постоянное внедрение нововведений: управленческих, технологических, организационно-производственных, сбытовых, качественных и т.п., характеризующих новую степень производства. Рост конкурентоспособности организаций ОПК связан с устойчивостью к воздействию отрицательных внешних факторов, необходимостью приспосабливаться или грамотно реагировать на изменение внешней

среды, превращая явные или потенциальные угрозы в потенциальные возможности.

Инновационность возможно разбить на две составляющие: освоение технических и социальных новаций. Под техническими новациями понимается ряд мероприятия по развитию новшеств обновления технико-технологической базы и социально-технического обеспечения производства. Вторая часть инновационности – это социальные новации, которые представляют собой сочетание таких социальных технологий, как: формирование корпоративной культуры, развитие социальной политики, активная кадровая политика и т.д. Внедрение эффективных систем управления не менее важно, чем техническая сторона инновационности, так как влечет рост инвестиционного и репутационного запаса предприятия и позволяет создать дополнительное конкурентное превосходство.

Конкурентоспособность предприятий оборонной отрасли стоит рассматривать в следующих направлениях: разработка и выпуск вооружения, военной и специальной техники, необходимых силовым ведомствам; производство товаров гражданского назначения; инновационные разработки военного и двойного назначения; производство техники и вооружения для иностранных заказчиков. Отмечается, что особые разработки российского ОПК не в полной мере применяются в инновационном развитии экономики. Мощь имеющейся технологической основы и кадрового потенциала оборонного сектора и грамотная политика импортозамещения дают возможность значительно повысить доходы от финансово-хозяйственной деятельности за счет поставок потребителям более конкурентоспособной продукции [1].

Привлечение отечественных производителей играет большую роль не только в интересах содействия национальной экономике, но и для снижения геополитических рисков. Новый этап технологического перевооружения Вооруженных Сил с реализацией принципиально новых идей и позиций, прогнозируется на 2035–2050 годы. До этого нужно справиться с технологическим отставанием по утраченным ранее тенденциям оборонной отрасли [12].

Кроме армейского перевооружения, на основе обновляемого ОПК ведутся научно-исследовательские разработки для гражданского сектора. Прогрессивный потенциал отечественного ОПК дает возможность его использования для разработки, создания и изготовления технически сложных товаров гражданского назначения.

В связи с выходом на завершающие этапы программы перевооружения российских Вооруженных Сил, необходимость диверсификации отечественного ОПК подчеркивалась на самом высоком уровне. Это высказано в амбициозной задаче диверсификации военно-промышленного комплекса, поставленной Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в послании Федеральному Собранию в 2018 году. Президент установил, что к 2030 году в общем объеме продукции ОПК товары для гражданского сектора должны составить не менее 50 %. Он также отметил необходимость выпуска на базе ОПК не телевизоров и бытовой электроники, выпускаемых другими странами, а высокотехнологичного оборудования для образования, здравоохранения, транспорта и иных сфер гражданской деятельности.

Поэтому перед отраслью стоит непростая задача увеличить производство конкурентоспособных товаров народного потребления в условиях планируемого сокращения объемов гособоронзаказа. При оптимистичном сценарии ожидается увеличение выпуска такой продукции на уровне 5 % годового прироста.

Проблематичность этого вопроса заключается в отличии военного и гражданского производств по нескольким позициям: работа по государственному заказу, секретность, возвратность гражданскому сектору, ассортимент, массовость. Но основными проблемами развития предприятий оборонной отрасли в данной сфере и повышения их конкурентоспособности выступают: большой амортизационный износ основных фондов (до 70 %), низкая загруженность производственных мощностей (не более 40 %); недостаток квалифицированных инженерно-конструкторских и технических специалистов [4].

Однако диверсификация структур ОПК не должна быть самоцелью, а иметь оптимальные

значения. Так, из первой десятки ведущих мировых оборонных компаний, доля выпускаемой продукции военного назначения варьируется в диапазоне от 18 до 94 %. При этом, доля оборонной продукции в отечественных компаниях, представленных в таком же рейтинге, – от 44 до 100 % [12].

Как правило, оружие является наукоемким и высокотехнологичным продуктом производства. Развитие данного производства влечет и увеличение продаж на международном рынке высокотехнологичной продукции. Военно-техническое сотрудничество в сфере международных отношений выступает стратегически важной задачей. Сотрудничество России с другими государствами в военной сфере является весомым источником валютных поступлений, способствующим развитию отечественного оборонного потенциала. Кроме того, оно имеет высокую политическую значимость, так как способствует прочному и долговременному закреплению государства-экспортера на международном рынке [7].

Поэтому не менее важным вопросом становится повышение конкурентоспособности российских предприятий – участников международных отношений в оборонной сфере. Это важно как для сохранения и поддержания, так и для расширения состава участников соответствующих рынков поставки, технического обслуживания, ремонта и модернизации военной техники. Только благодаря активной работе по увеличению конкурентоспособности выпускаемых товаров многие предприятия отечественного ОПК могут выйти на внешние рынки [5].

Отличной демонстрацией качества российского вооружения стала операция вооруженных сил России в Сирии. Эскалация конфликта и достижения российских силовых ведомств вызвали большой интерес у иностранных заказчиков. Научно-технический задел отечественного ОПК, испытанная репутация на международном рынке вооружений и устоявшиеся международные отношения позволят Российской Федерации не только закрепить свое высокое место на мировом рынке вооружения и военной техники, но и значительно увеличить свое присутствие [9].

Практически все активные участники международных рынков вооружения, за исключением США, Китая и России, не планируют в ближайшие годы вкладывать большие средства в научно-технологическую сферу. Значительные денежные средства, планируемые к выделению из оборонного бюджета таких стран, спланированы на поддержание армии и приобретение иностранного оружия, вооружения, военной и специальной техники, а значит – спрос на этих рынках будет расти [13].

Конкурентоспособность предприятий оборонного сектора характеризуется их деятельностью на соответствующих отраслевых рынках. В качестве основы здесь выступают результаты, полученные конкурентами. Основными показателями конкурентоспособности могут служить следующие показатели:

– имидж предприятия ОПК;

– качество продукции и её соответствие мировым аналогам;

– степень диверсификации производства и разнообразие номенклатуры;

– концепция производства, являющейся базовой для предприятия ОПК;

– опытно-конструкторская, научно-исследовательская основы и их развитость;

– суммарная рыночная зона ответственности предприятия ОПК по главному направлению деятельности;

– надежность финансово-экономического состояния предприятия ОПК;

– мощность производственно-технической базы (основные фонды и эффективность их использования, число сотрудников, структурность затрат);

– собственные и привлеченные финансы;

– цена производимых товаров и предоставляемых услуг;

– эффективность и размер бюджета маркетинга;

– кадровая политика и её эффективность.

Если при рассмотрении технических и финансово-экономических значений принимаются во внимание количественные параметры, то в случае сравнения конкурентоспособности кадрового персонала исследуются социальная, корпоративная, организационная, маркетинговая, кадровая и иные параметры. Конкурентные преимущества, применяемые

при оценке персонала, можно условно разделить на внутренние и внешние.

Внешние преимущества определяются конкурентоспособностью самого предприятия, потому что работники имеют больше возможностей к саморазвитию. Внутренние преимущества могут быть приобретёнными или наследственными – это организованность, корпоративная культура, уровень коммуникабельности, деловые качества и т.д. [3].

Последствия мирового финансового кризиса при обострении конкуренции на внутренних и мировых рынках вызывают необходимость развития базисных основ повышения конкурентоспособности организаций ОПК, включая развитие кадрового потенциала. При дальнейшем сохранении кризисных явлений актуализируется потребность внедрения инновационных методов кадрового менеджмента, использования новых способов руководства на основе обучения, реализации знаний и опыта сотрудников при решении возникающих поблеем и т.д.

Изучение конкурентоспособности предприятий отечественного ОПК сейчас особенно актуально, так как она тесно связана с экономической политикой, обеспечивающей становление рыночных связей при активной роли государства в передовых отраслях экономики [11].

Современное преобразование бизнес-моделей оборонной отрасли, опирающихся на передовые познания, задают потребность в высококвалифицированных специалистах и передовом управлении. Именно сотрудники, стоящие на разнообразных иерархических уровнях, формируют перспективы, миссии и ценности, устанавливают цели, вырабатывают и воплощают в жизнь самые смелые стратегические планы. Развитие необходимого типа работников, их мотивирование и управление, позволяющее добиваться приверженности корпоративным ценностям, поддержание крепких внутриколлективных взаимоотношений, разработка соответствующей организационно-штатной структуры и грамотное размещение сотрудников способствует повышению добавленной стоимости, воплощающей разницу между доходами от реализации выпускаемой продукции и общим объемом затрат.

Уникальные данные сотрудников вместе с показателями их деятельности, продуктивности, гибкости, внедрения инноваций и способности дать высокое качество выпускаемой продукции – это основа для укрепления организации в конкурентной среде. Получаемое таким образом превосходство, в основе которого лежит эффективное управление, тяжело скопировать, в связи с тем, что оно представляет собой совокупность уникальных личностей, стилей, способностей, процессов, процедур, и корпоративной культуры отдельного предприятия или организации ОПК.

Именно умение разделять то, что организация дает потребителям, и то, что предоставляют конкуренты, становится ключом к конкурентному преимуществу. Добиться желаемого результата возможно, имея более подготовленных сотрудников, расширяя свой интеллектуальный потенциал, а также став «обучающей организацией». Грамотно выстроенная структура управления знаниями дает возможность оборонным организациям копить опыт и эффективно применять его на практике, а коллективу – возможность самореализации и самосовершенствования [2].

При наличии передового технико-технологического производства для гарантии требуемого уровня конкурентоспособности организаций ОПК больше внимания следует уделять развитию общей системы кадрового менеджмента. Важную роль в этом процессе играет качество руководства и уровень подготовки специалистов различных звеньев [6]. Здесь необходимо снижение дефицита высококвалифицированных и заинтересованных в своем труде сотрудников. Огромную роль играет формирование современной системы интеграции с участием организаций ОПК, специализированных образовательных и научно-исследовательских организаций с формированием на их основе учебно-опытных центров для генерации знаний и быстрой трансформации их в практическую плоскость [9].

Конкурентоспособность в управленческой сфере выступает сравнительной характеристикой качественных показателей оборонных предприятий и их конкурентов, в том числе

различий в организации руководства, мотивации, квалификации и т.д. Способность руководства определять, формулировать, и создавать возможности для реализации важных стратегических решений, генерировать инновационные и принципиально новые идеи в диктуемом рынком темпе и быть в готовности пойти на разумный, оправданный риск – выступает одними из существенных факторов конкурентоспособности организаций ОПК [6].

Таким образом, в сложившейся среде несовершенства инфраструктуры отечественной инновационной системы, неразвитости внутреннего финансового рынка и недостатка собственных средств, для выхода на новый этап развития нынешнего состояния оборонной отрасли будет недостаточно. Поэтому необходимо проведение целого комплекса разноплановых мероприятий по увеличению конкурентоспособности организаций оборонного сектора на внутреннем и международном рынках. Очень важно, что сейчас сами предприятия ОПК уже заинтересованы в саморазвитии. Главным драйвером в этом важном вопросе должны стать подготовленные, квалифицированные, мотивированные и организованные кадры, которые способны объединить наиболее результативные инструменты современного ОПК с первичными принципами стратегического развития экономики страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антамошкина О.И., Зинина О.В. Формирование перечня альтернатив выпуска конкурентоспособной гражданской продукции оборонного предприятия // Современные технологии управления. 2017. № 10 (82). С. 1–9.

2. Батьковский А.М. Надежность производства продукции специального назначения в оборонно-промышленном комплексе // Новая наука: От идеи к результату. 2017. № 1-1. С. 27–30.

3. Бочуров А.А., Курбанов А.Х. Перспективы и проблемы развития отечественного оборонно-промышленного комплекса в современных условиях // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2017. № 3 (33). С. 5–9.

4. Висюлькина Е.А., Супрун У.С. Вопросы развития оборонной отрасли России // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. № 11. С. 33–35.

5. Калыков Д.Д. Казахстанско-российские отношения в сфере военно-технического сотрудничества // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. № 3. С. 132–134.

6. Антонов Г.Д., Иванова О.П., Тумин В.М., Трифонов В.А. Управление конкурентоспособностью организаций и территорий: учебник. М.: ИНФРА-М, 2019.

7. Цзоу Л. Военно-политическое и стратегическое сотрудничество России и Китая в сфере защиты и обеспечения национальной безопасности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2017. № 1 (50). С. 120–127.

8. Юренков И.Н. ОПК как важный фактор стабильности социальной системы государства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2017. № 1 (17). С. 59–61.

9. Ягьяев Р.А. Проблемы и перспективы участия России на мировом рынке вооружений и военной техники // Инновационная наука. 2018. № 1. С. 43–47.

10. Авдийский В.И., Бакулина А.А., Топчий П.П. Экономические аспекты развития и управления оборонно-промышленным комплексом в современных условиях: монография. М.: КНОРУС, 2018.

11. Архипова Л.С., Гагарина Г.Ю., Архипов А.М. Конкуренция как основа экономики: концептуальные подходы к исследованию роли конкуренции: монография. М.: ИНФРА-М, 2018.

12. Глебова О.В., Лавричева Д.О. Обеспечение экономической безопасности предприятий ОПК РФ при разработке и производстве высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы : материалы V Международной научно-практической конференции ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов, студентов. Нижний Новгород, 2017. С. 31–34.

13. Яруллина И.Х. Развитие военно-промышленного комплекса в иностранных государствах

как элемент научно-технологической конкуренции на международном уровне // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2017. С. 240–243.

14. Управление конкурентоспособностью организации на примере ИП Дроздовский С.М [электронный ресурс]. URL: https://studbooks.net/1284092/menedzhment/teoreticheskie_osnovy_konkurentsii_rynochnoy_ekonomike (дата обращения: 27.03.2019).

COMPETITION AND COMPETITIVENESS IN THE SPHERE OF THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE CURRENT ECONOMIC ENVIRONMENT

A.V. Zolotarev
Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
Moscow, Russia

V.V. Zolotarev
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Ekaterinburg, Russia

ABSTRACT:

Purpose. Research and analysis of the importance of competition and competitiveness of organizations of the Russian military-industrial complex today in the development of internal and external economic relations, as well as with increased attention to the defense industry by the Government of the Russian Federation and the implementation of national programs for the re-arming of law enforcement agencies.

Methods. In solving this problem, the following general scientific research methods are used: analysis of literature sources on the problems of the research, study of scientific and methodological documentation, generalization, comparison and systematization of empirical and theoretical data, various points of view of researchers.

Results. The article substantiates the need to increase the competitiveness of defense industry enterprises to meet the needs of law enforcement agencies on a higher level, strengthen international relations and develop the production of consumer goods. The necessity of developing the military-industrial complex for the innovative development of the domestic economy is shown. The importance of developing human resources management of organizations, which play an important role in competitiveness, is revealed.

In the article the conclusion about the need for a whole range of diverse activities to increase the competitiveness of organizations of the defense sector in the domestic and international markets, the training of qualified, motivated, and well-organized personnel capable of consolidating the most effective tools of modern MIC with the basic principles of strategic development of the economy.

Scientific novelty. The cobbled together information allows us to better understand the issues of the Russian military-industrial complex development and identify the problematic aspects that require additional scientific analysis. The authors raised the issue of expediency of the defense industry development and increasing the competitiveness of its member organizations, including the development general production.

The information selected by the authors can be used by undergraduates and postgraduates studying the problems of the domestic military-industrial complex development as part of the Russian industry. The information given in the article helps to consider the modern military-industrial complex as one of the most important tools for economic development of the country in the period of its intensive diversification.

KEYWORDS: military-industrial complex, competition, competitiveness, industry, military production.

AUTHORS' INFORMATION:
Alexander V. Zolotarev, Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
14, B. Sadovaya Str., Moscow, 123001, Russia, izolotareva09@inbox.ru

Vladimir V. Zolotarev, Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
66, 8 Marta Str., Ekaterinburg, 620144, Russia, v.zolotarev@mail.ru

FOR CITATION: Zolotarev A.V., Zolotarev V.V. Competition and competitiveness in the sphere of the military-industrial complex in the current economic environment // Management issues. 2020. № 2 (63). P. 111–120.

REFERENCES

1. Antamoshkina O.I., Zinina O.V. Development of a list of alternatives for the production of competitive civil products of a defense enterprise // Modern management technologies. 2017. No. 10 (82). Pp. 1–9. [Antamoshkina O.I., Zinina O.V. Formirovanie perechnya al'ternativ vypuska konkurentosposobnoy grazhdanskoy produktsii oboronnogo predpriyatiya // Sovremennye tekhnologii upravleniya. 2017. № 10 (82). S. 1–9.] – (In Rus.)

2. Batkovsky A.M. Reliability of production of special purpose products in the military-industrial complex // New science: From idea to result. 2017. No. 1-1. Pp. 27–30. [Bat'kovskiy A.M. Nadezhnost' proizvodstva produktsii spetsial'nogo naznacheniya v oboronno-promyshlennom komplekse // Novaya nauka: Ot idei k rezul'tatu. 2017. № 1-1. S. 27–30.] – (In Rus.)

3. Bochurov A.A., Kurbanov A.H. Prospects and problems of development of the domestic military-industrial complex in modern context // Theory and practice of service: economy, social sphere, technologies. 2017. No. 3 (33). Pp. 5–9. [Bochurov A.A., Kurbanov A.Kh. Perspektivy i problemy razvitiya otechestvennogo oboronno-promyshlennogo kompleksa v sovremennykh usloviyakh // Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii. 2017. № 3 (33). S. 5–9.] – (In Rus.)

4. Visyulkina E.A., Suprun U.S. Problems of the defense industry development of Russia // Topical issues of humanities and socio-economic sciences. 2017. No. 11. Pp. 33–35. [Visyul'kina E.A., Suprun U.S. Voprosy razvitiya oboronnoy otrasli Rossii // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk. 2017. № 11. S. 33–35.] – (In Rus.)

5. Kalykov D.D. Kazakh-Russian relations in the sphere of military-technical cooperation // Topical issues of humanities and socio-economic sciences. 2017. No. 3. Pp. 132-134. [Kalykov D.D. Kazakhstansko-rossiyskie otnosheniya v sfere voenno-tekhnicheskogo sotrudnichestva // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk. 2017. № 3. S. 132–134.] – (In Rus.)

6. Antonov G.D., Ivanova O.P., Tumin V.M., Trifonov V.A. Managing the competitiveness of organizations and territories: textbook. Moscow: INFRA-M, 2019. [Antonov G.D., Ivanova O.P., Tumin V.M., Trifonov V.A. Upravlenie konkurentosposobnost'yu organizatsiy i territoriy: uchebnik. M.: INFRA-M, 2019.] – (In Rus.)

7. Zou L. Military-political and strategic cooperation between Russia and China in the sphere of protection and ensuring national security // The Caspian region: politics, economy, culture. 2017. No. 1 (50). Pp. 120–127. [Zou L. Voenno-politicheskoe i strategicheskoe sotrudnichestvo Rossii i Kitaya v sfere zashchity i obespecheniya natsional'noy bezopasnosti // Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kul'tura. 2017. № 1 (50). S. 120–127.] – (In Rus.)

8. Yurenkov I.N. OPK as an important factor of stability of the social system of the state // News of Saratov University. New series. Series: Sociology. Political science. 2017. No. 1 (17). Pp. 59–61. [Yurenkov I.N. OPK kak vazhnyy faktor stabil'nosti sotsial'noy sistemy gosudarstva // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya. 2017. № 1 (17). S. 59–61.] – (In Rus.)

9. Yagyaev R.A. Problems and prospects of Russia's participation in the world market of arms and military equipment // Innovative science. 2018. No. 1. Pp. 43–47. [Yag'yaev R.A. Problemy i perspektivy uchastiya Rossii na mirovom rynke vooruzheniy i voennoy tekhniki // Innovatsionnaya nauka. 2018. № 1. S. 43–47.] – (In Rus.)

10. Avdiyskiy V.I., Bakulina A.A., Topchiy P.P. Economic aspects of development and management of the military-industrial complex in modern conditions: monograph. Moscow: KNORUS, 2018.

[Avdiyskiy V.I., Bakulina A.A., Topchiy P.P. Ekonomicheskie aspekty razvitiya i upravleniya oboronno-promyshlennym kompleksom v sovremennykh usloviyakh: monografiya. M.: KNORUS, 2018.] – (In Rus.)

11. Arkhipova L.S., Gagarina G.Yu., Arkhipov A.M. Competition as the basis of Economics: conceptual approaches to the study of the role of competition: monograph. Moscow: INFRA-M, 2018. [Arkhipova L.S., Gagarina G.Yu., Arkhipov A.M. Konkurentsiya kak osnova ekonomiki: kontseptual'nye podkhody k issledovaniyu roli konkurentsii: monografiya. M.: INFRA-M, 2018.] – (In Rus.)

12. Glebova O.V., Lavricheva D.O. Ensuring economic security of enterprises of the defense industry of the Russian Federation in the development and production of high-tech civil and dual-use products // Economic security of Russia: problems and prospects materials of the V International scientific and practical conference of scientists, specialists, University teachers, postgraduates, students. 2017. Pp. 31–34. [Glebova O.V., Lavricheva D.O. Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiy OPK RF pri razrabotke i proizvodstve vysokotekhnologichnoy produktsii grazhdanskogo i dvoynogo naznacheniya // Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: problemy i perspektivy : materialy V Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii uchenykh, spetsialistov, prepodavateley vuzov, aspirantov, studentov. Nizhniy Novgorod, 2017. S. 31–34.] – (In Rus.)

13. Yarullina I.H. Development of the military-industrial complex in foreign countries as an element of scientific and technological competition at the international level // Science, education, society: trends and prospects for development. Sourcebook of the VI International research to practice conference. In 2 vol. 2017. Pp. 240–243. [Yarullina I.Kh. Razvitie voenno-promyshlennogo kompleksa v inostrannykh gosudarstvakh kak element nauchno-tekhnologicheskoy konkurentsii na mezhdunarodnom urovne // Nauka, obrazovanie, obshchestvo: tendentsii i perspektivy razvitiya : sbornik materialov VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Cheboksary, 2017. S. 240–243.] – (In Rus.)

14. Management of the organization's competitiveness by the example of SP Drozdovsky S.M. [e-resource]. URL: https://studbooks.net/1284092/menedzhment/teoreticheskie_osnovy_konkurentsii_rynochnoy_ekonomike (date of reference: 27.03.2019). [Upravlenie konkurentosposobnost'yu organizatsii na primere IP Drozdovckiy S.M [elektronnyy resurs]. URL: https://studbooks.net/1284092/menedzhment/teoreticheskie_osnovy_konkurentsii_rynochnoy_ekonomike (data obrashcheniya: 27.03.2019).] – (In Rus.)