ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТРУДОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ В РЕФОРМИРУЕМОМ ОБЩЕСТВЕ

УДК: 316.346.32-053.6
ББК: 60.542.15
DOI: 10.22394/2304-3369-2020-1-109-122

ГРНТИ: 06.77.90
Код ВАК: 22.00.08, 22.00.04

И.А. Кох
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия
AuthorID: 532417

В.А. Орлов
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия

АННОТАЦИЯ:

Актуальность. Модернизация национальной экономики, ее интеграция в мировую экономическую систему на путях инновационного развития требует эффективного использования человеческого капитала, усиления профессионально-трудовой социализации молодежи. Недооценка трудового воспитания молодежи привела к острой нехватке квалифицированных кадров, особенно для горной промышленности. В этих условиях поиск эффективной модели профессионально-трудовой социализации молодежи приобретает особую актуальность.

Цель исследования – на основе анализа сложившихся подходов в научном знании определить направления профессионально-трудовой социализации личности в условиях трансформации российского общества.

Методология и методы исследования. Методологической основой являются системный анализ, деятельностный подход, исторический метод. Использованы методы анализа и сравнения существующих концепций социализации, позволяющие выявить эволюцию и динамику развития принципов, определить способы и пути профессионально-трудовой социализации в обществе.

Изученность проблемы. Проблемы социализации личности в социологии изучали с конца XIX века. Первоначально исследователи под социализацией понимали процесс развития и становления личности (Ф. Гиддингс, Э. Дюркгейм, Г. Тард, Г. Зиммель и др.). Развитие теории социализации нашла свое отражение в трудах отечественных психологов и педагогов, прежде всего А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, А.В. Мудрика, И.С. Кона, С.Т. Шацкого, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Г.М. Андреевой, Ю.М. Забродина и др.

В результате исследования была выявлена противоречивость экономических и социокультурных факторов профессионально-трудовой социализации молодежи, проблем выбора профессии и профессионального самоопределения молодежи. Рассмотрены противоречия социализации в связи и единстве с профессиональным самоопределением личности, этапы и пути профессионально-трудовой социализации личности в современном реформируемом российском обществе.

Научная новизна статьи заключается, во-первых, в том, что профессионально-трудовая социализация молодежи рассматривается с учетом потребностей рынка труда, а также индивидуальных качеств индивидов: проблема состоит в определении баланса потребностей рынка и личных предпочтений. Во-вторых, раскрыты особенности и пути профессионально-трудовой социализации молодежи, ориентированной на горные профессии, где эти проблемы стоят особенно остро в связи с дефицитом трудовых ресурсов.

© Кох И.А., Орлов В.А., 2020

Основной вывод – необходимо сбалансированное и гармоничное сочетание индивидуальных способностей и общественных потребностей в работе по профессиональной ориентации молодежи с учетом динамики технологической революции и особенностей трансформируемого российского общества.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социализация, социализация личности, социализация молодежи, профессиональная идентичность, профессия, профессиональная ориентация, профессионально-трудовая социализация, профессиональное самоопределение.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:
Иван Адамович Кох, доктор социологических наук, доцент, Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, kia4@mail.ru

Владимир Анатольевич Орлов, Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Кох И.А., Орлов В.А. Профессионально-трудовая социализация молодежи в реформируемом обществе // Вопросы управления. 2020. № 1 (62). С. 109–122.

Введение

Социокультурное развитие России неразрывно связано с модернизацией национальной экономики, возможностями ее интеграции в мировую экономическую систему на путях инновационного развития. Это требует эффективного использования всех возможностей страны, прежде всего производственного потенциала и человеческих ресурсов, модернизации оборудования и повышения производительности труда. Важнейшими условиями модернизации является рациональное использование трудовых ресурсов, повышение качества профессиональной подготовки, прежде всего молодежи. Эти вопросы неразрывно связаны с усилением профессионально-трудовой социализации молодого поколения в семье, в образовании и воспитании, в трудовом коллективе.

Между тем в последние годы недооценивалась работа по трудовому воспитанию молодого поколения, особенно по подготовке рабочих кадров. В экономике наблюдается «кадровый голод», который проявляется в острой нехватке высококвалифицированных специалистов, рабочих и инженеров во многих отраслях промышленности и сферы услуг. С каждым годом эта проблема осложняется неблагоприятными демографическими факторами. В этих условиях рационально выстроенная система управления персоналом является важным элементом ведения бизнеса, особенно для быстрорастущих и динамично развивающихся корпораций.

В связи с наблюдаемым восстановлением промышленности и оживлением рынка производства товаров и услуг, появлением высокотехнологичных предприятий заметно вырос спрос на квалифицированных работников. Особой остроты приобрела проблема подготовки квалифицированных рабочих. В последние три десятилетия в нашей стране подготовке рабочих кадров уделялось все меньше внимания. До конца 80-х годов учреждения начального профессионального образования активно взаимодействовали с базовыми предприятиями, организациями и учреждениями, для которых на основе предварительных заказов и договоров готовили рабочих, инженеров и служащих. Эта эффективная система профессионально-трудовой социализации молодежи была разрушена, а восстанавливается в настоящее время очень медленно.

Особенно сложное положение возникло с рабочими и инженерными кадрами для горной промышленности. Горнодобывающая промышленность объединяет комплекс отраслей, занимающихся добычей и обогащением полезных ископаемых: черных и цветных

металлов, неметаллических руд, минеральных и строительных материалов, а также добычу нефти и газа, хотя последние обычно выделяются в отдельную отрасль. Для успешного функционирования минерально-сырьевого комплекса страны особенно важно обеспечить ее высококвалифицированными рабочими и инженерными кадрами.

Проблемы с персоналом в горнодобывающей и ряде других сырьевых отраслях были обусловлены также рядом особенных обстоятельств. Во-первых, тяжелые и сложные условия труда горняков и ранее были малопривлекательными, но это в какой-то мере компенсировалось высокой зарплатой, что сегодня не осуществляется в должной мере. Во-вторых, переориентация профессиональных интересов молодежи с технических профессий на гуманитарные специальности (экономисты, бухгалтеры, менеджеры, юристы и др.). Кстати, система образования активно поддержало эту тенденцию, поскольку возникли многочисленные частные образовательные учреждения, которые были сориентированы на подготовку кадров гуманитарного профиля, которые не требуют высоких финансовых затрат: учреждения технического образования обязательно требуют лабораторное оборудование, нередко дорогостоящие приборы и расходные материалы для проведения необходимых лабораторных работ.

В период реформ и перманентных экономических кризисов работодатели воздерживались от вложения средств в человеческий капитал, в обучение и подготовку персонала. Сокращение производства и банкротства предприятий способствовали росту свободных от работы людей на рынке труда. Найти требуемую рабочую силу на бирже труда было быстрее и не требовало финансовых затрат на подготовку своих специалистов. В отличие от прошлых лет предприятия не вкладывали средства в развитие и укрепление материальной базы училищ, избавлялись от своих учебно-курсовых комбинатов, а также отказывались и отказываются до сих пор от предоставления рабочих мест для прохождения производственной практики, фактически перестали заниматься трудоустройством выпускников образовательных учреждений – училищ, колледжей/техникумов и вузов.

В то же время в учреждениях профессионального образования лабораторное оборудование, станочный парк и приборы морально и физически устаревали. В результате всего этого особенно остро стал ощущаться дефицит высококвалифицированных инженерных и рабочих кадров высокой квалификации, обладающих необходимой профессиональной компетентностью. С другой стороны, профессионально-трудовая социализация молодежи необходима не только для согласования спроса и предложения на рынке труда, но и для обеспечения эффективной занятости населения, гармоничного развития личности и создания благоприятных условий для самореализации и самоутверждения человека в обществе.

Таким образом, в настоящее время значимым становится рост трудового потенциала и наиболее полное использование человеческого капитала в соответствии со стратегией предприятия и особенностями управления им. Минерально-сырьевой комплекс является определяющим компонентом в экономике страны. Потребности экономики в полной мере обеспечиваются всеми видами минерального сырья, а доходы от их экспорта являются важнейшим источником пополнения государственного бюджета, обеспечения безопасности государства и реализации социальных проектов. В этих условиях поиск эффективной модели профессионально-трудовой социализации чрезвычайно важен, поскольку от этого зависит будущее экономики.

Проблемы профессионально-трудовой социализации личности в научной литературе

Социализация в широком смысле представляет собой процесс включения индивида в общество, в систему общественных отношений. Исследование ее особенностей и механизмов находится на стыке различных наук и дисциплин: социологических, психологических, педагогических, культурологических, что определяет многофакторность и многомерность теоретического содержания социализации.

Проблемы социализации личности в социологической науке изучали с конца XIX века. Первоначально исследователи под социализацией понимали процесс развития и становления личности (Франклин Гиддингс, Эмиль Дюркгейм, Габриэль Тард и др.). Огромное влияние на формирование первоначальных взглядов социализации личности оказала концепция К. Маркса о человеке как о продукте общественных отношений, при этом социальная среда понимается одновременно и как продукт, и как условие деятельности индивида.

По мнению Франклина Гиддингса, социализация является процессом развития социальной природы, психологических качеств индивидов в единстве с другими индивидами, в общении друг с другом. Автор считает, что возникает синергетический эффект от общения и объединения индивидов. Правда, одним из синергетических эффектов, по мнению Ф. Гиддингса, является удовольствие и прибыль. Такого рода рассуждения были весьма характерны для американской классической социологии рубежа XIX и XX веков [1; 2].

Введение термина «социализация» в оборот социологической науки часто приписывают Ф. Гиддингсу (В.А. Луков, А.И. Ковалева и др.). Однако сам Ф. Гиддингс в своем труде «Теория социализации» (1897 год) называет Георга Зиммеля: «Доктор Георг Зиммель, кажется, был первым автором, который использовал слово «социализация» в определении социологии. По его мнению, «исследование сил, форм и развития социализации, сотрудничества, ассоциации индивидов, должно быть единственным объектом социологии как особой науки» [3, с. 1]. Очевидно, что на первоначальном этапе социализация понималась как общий процесс формирования социальных групп и развитие форм общности людей, процесс формирования личности.

Для понимания сущности профессионально-трудовой социализации личности в современном обществе велико значение научных трудов классиков и современных исследователей, составляющие теоретическую основу понимания содержания и тенденций социализационных процессов в современном российском обществе. Теория социализации нашла свое отражение в трудах представителей отечественной педагогической школы, прежде всего А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, А.В. Мудрика, И.С. Кона, С.Т. Шацкого, А.П. Пинкевича, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Г.М. Андреевой, Ю.М. Забродина, Е.Н. Шияновой и др.

В работах В.А. Сухомлинского социализация рассматривается как процесс поэтапного освоения личностью норм и ценностей общества, при этом главную роль он отводил родителям и воспитателям, их реакции на потребности и желания ребенка. Автором подчеркивается опасность удовлетворения всех желаний ребенка, поскольку впоследствии это формирует у него потребительское отношение [4].

Ю.М. Забродин и Е.Н. Шиянова считают главным в процессе социализации образ жизни человека. По их мнению, процесс социализации является сугубо индивидуальным, так как модели поведения различных людей в конкретных ситуациях могут значительно различаться. Авторы подчеркивают взаимосвязь в процессе социализации внутренних моментов – самоидентификация и самовосприятие личности и внешних факторов – социального регулирования [5; 6; 7].

А.Г. Харчевым дана характеристика социализации личности как результата социально-исторического развития. В его концепции индивид рассматривается как продукт соответствующей эпохи, носителя ее культуры и ценностей. По мнению автора, для понимания и осуществления социализации личности необходимо «выявить в хаосе стихийных влияний такие, которые наиболее благоприятны для формирования нужного данному обществу типа личности, усилить при помощи системы средств воспитания педагогическую эффективность этих влияний, нейтрализовать, насколько это возможно, факторы, мешающие достижению поставленных воспитателями целей» [8, с. 22]. Однако при этом автор не уделяет должного внимания исследованию микросоциологических факторов, которые играют не меньшую роль в процессах социализации, в частности индивидуальные особенности личности, семейные ценности и т.д.

Процесс самоутверждения личности как необходимый результат социализации подробно рассматривается в работах А.В. Мудрика. Особое внимание автор уделяет успеху во взаимоотношениях с противоположным полом. Общение с лицами противоположного пола у старшеклассников является примером апробации модели поведения взрослого человека. При этом стоит подчеркнуть, что автор рассматривает процесс социализации в узком смысле взросления индивида и приобретения качеств взрослых людей [9].

Таким образом, мы видим, что отечественная педагогическая школа внесла серьезный вклад в теоретическое осмысление социализации личности, в частности в анализе содержания социализационных механизмов, их зависимости от конкретного типа общества и культурно-исторического контекста. Особенно следует отметить, что индивид рассматривается в отечественных концепциях и как объект, и как субъект социализации, в неразрывной связи с окружающей средой. Личность не выступает лишь в качестве пассивного объекта общественного воздействия, а в идеале – именно ее активное участие в процессе освоения социального опыта имеет решающее значение при эффективной социализации.

Однако следует отметить, что педагогические исследования социализации посвящены преимущественно первичной социализации. Объектом социализации являются дети, подростки и молодежь. Эти социальные группы, безусловно, являются основными категориями социализации. Но нас интересует профессионально-трудовая социализация, которая в большей степени относится к вторичной социализации индивидов. Причем, вторичная социализация приобретает все возрастающую значимость в современном динамично развивающемся мире, когда индивидуальные ценности и социальные нормы меняются высокими темпами, смена профессии в течении жизни человека становится почти неизбежной, а трансформация всех сфер общественной жизни становится едва ли не ключевым социальным явлением. В этих условиях потребность в социализации возникает и у иных возрастных групп, в том числе взрослого населения в форме вторичной социализации.

Справедливости ради отметим, что представители отечественной психологии и педагогики хотя и в силу собственной специфики в качестве главного средства социализации выделяли воспитание, все же обращали внимание на такие немаловажные средства социализации, как образование, трудовые отношения. Так, Макаренко рассматривал формирование человека нового общества в единстве образования, трудового воспитания и управленческой самодеятельности подростков [10].

Значительный вклад в теорию социализации внесли отечественные социальные психологи. Особенно следует выделить работы Г.М. Андреевой, которая проводила разграничение понятий «социализация», «гоминизация», «развитие личности». По ее мнению, социализация – это освоение человеком социального опыта, социальных норм и культурных ценностей, а также процесс воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную общность. Индивид одновременно является субъектом и объектом общественных отношений, усваивает ценности социума и участвует в их воспроизводстве, при этом развивает себя, и одновременно изменяет социальную среду. Первичным при социализации является процесс усвоения социального опыта, вторичным – деятельностное воздействие человека на систему социальных связей и отношений. Г.М. Андреева представила механизм социализации индивида как три последовательно сменяющих друг друга этапа. Каждый этап можно соотнести с определенной стадией социализации: дотрудовой (основной институт социализации – семья и школа), трудовой (основной институт социализации – трудовой коллектив), послетрудовой (организации пенсионеров) [11; 12].

Первичная социализация происходит преимущественно в семье и школе. К окончанию школы молодой человек, как правило, уже достаточно интегрирован в систему общественных отношений, то есть первично социализирован. Следующий этап – получение профессии и интеграция в трудовой коллектив. Получить образование и профессию – это задача молодого человека, необходимая для того, чтобы достичь цели – взрослой, полностью са-

мостоятельной жизни, считает Е.М. Авраамова [13, с. 65–75]. Но выход в самостоятельную жизнь из-под родительской опеки несет с собой не только свободу, но и большую ответственность. Получение высшего образования рассматривается как вторичная, окончательная социализация.

Во время вторичной социализации, считает Г.М. Андреева, происходит интериоризация социальных норм и культуры, формируются механизмы саморегуляции, а внешние стимулы и санкции сменяются на внутренний контроль [14, с. 209]. Усваиваемое индивидом во время вторичной социализации содержание обладает специфическим качеством – намного меньшим субъективным содержанием в сравнении с содержанием первичной социализации. Поэтому во время вторичной социализации, отмечает А.Г. Здравомыслов, индивиду легче не принимать в расчет реальность знаний, которые нарушают его картину мира. Аналогичные нарушения картины мира во время первичной социализации могут привести ребенка к сильному шоку [15, с. 264].

В процессах вторичной социализации нет высокой степени идентификации личности. По мнению Ф. Коркюфа, для целей обучения – это скорее положительное явление, так как способствует созданию рациональной и эмоционально контролируемой системы образования и профессионального обучения [16, с. 84]. Однако по этой же причине субъективная реальность содержания такого типа интернализации недостаточно надежна. Впрочем, эта ненадежность преодолевается в случае необходимости специальными техниками обучения. Такие техники могут быть востребованы либо самими обучающимися, имеющими внутреннюю потребность в них, либо персоналом учебного заведения, в котором проходит процесс вторичной социализации.

Получив образование, молодой человек начинает собственную трудовую жизнь. Отношения в трудовом коллективе – важный канал социализации личности. Профессионально-трудовая социализация личности является комплексом процессов: личность приобщается к избранной профессии, при этом используется учебная и художественная литература, СМИ, рассказы друзей и знакомых, наблюдения, профессиональное обучение, прямое включение в трудовые процессы. Как отмечает, А.И. Ковалева, профессионально-трудовая социализация состоит из трудового воспитания, профессионального образования и самостоятельного овладения необходимыми качествами личности [17, с. 27–28]. Указанные процессы не протекают изолированно, они взаимосвязаны, и их интеграционное единство является необходимым условием успешности социализации молодого человека. Период обучения и начала трудовой деятельности в совокупности являются периодом профессионально-трудовой социализации.

В трудах известного отечественного педагога В.А. Сухомлинского подчеркивается, что трудовое воспитание и профориентация молодежи должны быть основаны на духовности. Как пишет Сухомлинский, само понятие труда должно стать для молодого человека «духовной потребностью», связанной с такими понятиями, как вдохновение, творчество, нравственность, осознанная социальная ценность труда. На такой основе происходит формирование высших качеств личности – нравственности, воли, целеустремленности [18, с. 278].

Аналогичную идею можно найти в трудах великого русского педагога К.Д. Ушинского. По его мнению, наиболее сильное влияние на формирование личности оказывает труд. Ушинский говорит о внутренней духовной, животворящей силе труда, «которую нельзя ни наследовать, ни купить, ее можно только воспитать» [19, с. 212].

Факторы, которые оказывают влияние на профессионально-трудовую социализацию личности работника в трудовом процессе, Е.В. Витенберг разделил на три основных класса [20, с. 61].

I. Внеличностные факторы: 1) фактор цели труда; 2) фактор средств труда; 3) фактор условий труда (какова заработная плата работника, как организовано рабочее место, в какое время и в каких условиях происходит работа и т.д.); 4) корпоративная культура предприятия или организации; 5) особенности управления предприятием или организацией; 6) структура и емкость рынка, в котором работает предприятия или организации.

II. Межличностные факторы: 1) стиль руководства и взаимоотношений с руководством на предприятии или в организации; 2) стиль межличностных отношений между сотрудниками предприятия или организации; 3) конфликтогенность трудовой деятельности и стиль разрешения конфликтов на предприятии или в организации; 4) наличие или отсутствие системы обучения и взаимной поддержки.

III. Внутриличностные факторы: 1) черты и акцентуации характера, свойства личности, самоактуализация и самореализация; 2) знания, кругозор личности; 3) способности, навыки и умения.

От условий труда зависит не только технологический процесс работы, но и состояние работника, наличие или отсутствие у него мотивации к труду, социализация его в коллективе.

Процессе профессионально-трудовой социализации личности и профессионального роста работника Журавлев А.Л. разбил на следующие этапы [21, с. 51].

• *Профессиональная подготовка*. Формирование и развитие таких качеств личности, как самосознание, направленность, информированность, умелость.

• *Адаптация к трудовой деятельности*. Процесс интегрирования молодого специалиста в профессиональную деятельность. Обучение новым нормам, регулирующим поведение, новому образу жизни, новым манерам. Адаптация к трудовой деятельности вызывает изменения внутреннего мира и внешнего облика, требует освоения «технологических» тонкостей профессии. Происходит формирование привычки соответствовать новым нормам.

• *Накопление опыта*. Восприятие работником значительного профессионального опыта, приобретение способности к самостоятельному выполнению профессиональных функций на своем рабочем месте. Состоявшееся «вхождение в профессию».

• *Мастерство*. Способность ставить самые амбициозные цели и решать сложные профессиональные задачи. Качественное отличие в плане умений, универсальных способностей, наличие индивидуального стиля деятельности, стабильно высокие результаты работы.

• *Авторитет*. Постоянный успех профессиональной деятельности. Сочетание высокого профессионализма и организаторских способностей. Стабильно уважительное и одобрительное отношение других работников.

• *Наставник*. Благодаря мастерству и авторитету профессионала у него проходят обучение молодые работники. Происходит передача опыта и мастерства.

Однако социализация происходит не только в процессе трудовой деятельности. Свободное время, способы проведения досуга также являются важным каналом социализации молодежи. Как правило, человек ищет общество людей, внутренний мир которых созвучен его собственному восприятию жизни. Социальная идентичность «окрашивает» своим влиянием все мировосприятие личности. При помощи определенного вида характера социальной идентичности происходит специфическое понимание мира.

Чрезвычайно важный элемент, при помощи которого транслируется принадлежность к социальной группе – это символика. Символы олицетворяют ценностные ориентации группы, при помощи символики информация передается от одних членов социальной группы другим, обеспечивается преемственность.

Символы для самосознания индивида имеют важное социальное и психологическое значение. Символика – семиотическая система, осуществляющая коммуникативную функцию. Иначе говоря, это система знаков, с помощью которой осуществляется связь между членами социума. Символические конструкции предельно отчуждены от повседневного опыта, но, тем не менее, и в обыденной жизни они имеют большое значение – например, в отношении граждан к флагу и гимну страны.

Молодые люди, объединяясь в соответствии с какими-либо интересами, чувствуют себя членами одной социальной группы, дружеского или трудового коллектива приобретают определенную социальную идентичность. Осознавая принадлежность к группе, они чувствуют себя частью целого. Такое ощущение носит позитивный характер, поскольку поддерживает и обеспечивает лич-

ный покой. Неустойчивая личность, тревожность молодого человека нуждается в такого рода поддержке. Эти обстоятельства – причины популярности среди современных молодых людей различных течений и субкультур. Профессионально-трудовая социализация неразрывно связана с профессиональным самоопределением личности. «Приоритетным направлением в изучении профессиональной социализации личности, – отмечает Н.Н. Старостина, – является рассмотрение профессионального самоопределения как элемента целостной структуры профессиональной социализации» [22, с. 177].

Профессиональное самоопределение личности представляет собой длительный процесс, занимающий продолжительное время. Этот процесс обусловлен возрастными, психологическими и социальными особенностями становления личности. Результатом и целью профессионального самоопределения является ориентация на достижение желаемого социального статуса в профессиональной структуре общества.

Центральное место в профессионально-трудовой социализации личности занимает выбор профессии, который является выбором, осуществляемым в результате сопоставления собственных способностей личности и потребностей общества, востребованности определенных профессий. Кроме того, академические знания в обыденной жизни в силу своей специфичности редко находят практического применения. Вот почему лишь немногие молодые люди связывают возможность профессиональной карьеры с получаемым специальным образованием и уровнем квалификации. Одним из противоречий современного положения на рынке труда и занятости населения является неуклонный рост числа лиц, работающих не по своей специальности. Следствием этого является деформированное представление молодежи о том, что важно иметь любое профессиональное образование (желательно высшее), не связывая содержание образования с получением определенной профессии.

При получении профессионального образования сегодня многие учащиеся и студенты зачастую переживают разочарование в получаемой профессии в процессе приобретения профессиональных знаний. Роль и проблемы профессионально-трудовой социализации личности в процессе общего среднего, среднего профессионального и высшего образования достаточно обстоятельно и глубоко проанализированы в работах А.К. Савиной [23], Ю.А. Лившица [24] и Е.А. Югфельда [25], О.А. Бучарская и Н.А. Невольниченко [26]. Нередко молодые люди переживают кризис профессионального выбора. Усиливающаяся из года в год профессиональная направленность учебных дисциплин в связи с переходом к компетентностным принципам обучения зачастую снижает удовлетворенность будущей профессией.

Иванова Т.Н. и Просветова О.К. обращают внимание на важное обстоятельство, связанное с тем, что «на фоне экономических преобразований российского общества произошел отказ от концепции человека «административного» и принятие новой концепции «человека экономического», в основу которой положен собственный экономический интерес личности, детерминирующий содержание трудовой деятельности» [26, с. 139].

На социально-профессиональное самоопределение молодежи оказывают влияние различные социальные факторы. Первый шаг в этом направлении – это выбор профессии. Можно выделить, по крайней мере, три группы факторов, влияющих на выбор профессии.

1. Факторы социальной структуры. Именно рамки социальной структуры общества устанавливают то социальное пространство, в границах которого, в принципе, возможен выбор профессии, а также социального статуса. В целом характер воздействия социальной структуры общества на границы возможностей свободного выбора профессии индивидом можно представить как переход от более или менее принудительных и однозначных форм закрепления отдельных видов труда за представителями определенных общественных классов и групп к социально-профессиональному самоопределению.

Анализ профессиональных предпочтений молодых людей показал, что нередко юноши и девушки при выборе профессии руководствуются соображениями престижности и высо-

кой зарплаты, при этом пренебрегают своими личными склонностями и способностями. Последствия такого выбора – снижение социальной ценности труда у значительной части молодежи, который может привести к социальному пессимизму.

2. Факторы, связанные с историческим этапом в развитии конкретной социальной структуры. Именно специфика исторического этапа с его социокультурными особенностями формирует определенную общность жизненного и, прежде всего, социального опыта целых поколений, тем самым во многом предопределяя их профессиональные и социальные биографии и жизненные траектории.

3. Специфические ситуативные факторы. Это, прежде всего, способности и личные качества самих индивидов, равно как и неповторимые особенности их индивидуальных биографий. Можно утверждать, что по мере ослабления социальной детерминации, т. е. уменьшения силы действия факторов, принадлежности к определенной социальной группе общества на профессиональную биографию, усиливается воздействие факторов, находящихся вне компетенции социологической науки. Таким образом, говоря о свободном выборе профессии, следует помнить об исторически меняющейся степени этой свободы.

Совокупность данных факторов представляет собой условное пространство, на котором разворачивается процесс профессионально-трудовой социализации. Наряду с исследованием пространственных характеристик, особенностей выбора профессии, не менее важно учитывать динамический аспект данной проблемы. Отличительной особенностью субъекта выбора профессии является его интенсивное развитие, изменение во времени. Изменяются также и те обстоятельства, которые детерминируют профессиональное самоопределение индивида. На различных этапах процесса данного самоопределения влияние факторов, как внутренних, так и внешних, на выбор профессии неодинаков.

Однако, можно предположить, что процесс профессионально-трудовой социализации, формирования ближайшей и отдаленной профессиональной перспективы характеризуется рассогласованием потребностей и интересов личности с возможностями их удовлетворения в рамках профессиональной деятельности и характеризуется наличием конкурирующих ценностных ориентаций, параллельная реализация которых затруднительна или вообще невозможна (например, стремление личности к интеллектуальной или физической самореализации и столь же значимая ориентация на неутомительную работу).

Многочисленные исследования показывают, что профессия, полученная вопреки субъективным склонностям, личным предпочтениям личности, становятся источниками нравственных коллизий и конфликтных ситуаций в будущем. В частности, нереализованные жизненные планы, по данным психологов, служат источником внутриличностных конфликтов, так называемых профессиональных фрустраций. Экономические последствия возникновения конфликтов на почве несовпадения профессиональных устремлений и возможностей их реализации перерастают в негативные последствия социального характера. В широком социальном плане следует учитывать, что профессиональная ориентация, система жизненных ценностей, лежащая в ее основе, непосредственно влияют на профессионально-трудовую социализацию личности.

С другой стороны, не имея развитой системы социально-профессиональных установок, объединенных в социально-профессиональную ориентацию, индивид, уже находясь на рабочем месте, вынужден обосновывать свой выбор. Субъект выбора профессии сталкивается на рабочем месте с многочисленными трудностями. Избранная им профессия открывается не только положительными, но и отрицательными, теневыми сторонами трудовой деятельности. Много времени и усилий требуется молодому человеку для того, чтобы успешно войти в производственный коллектив, усвоить ценностно-нормативный комплекс избранной им трудовой деятельности, в конце концов, достигнуть определенного уровня профессионализма, компетентности и мастерства. Для тех, кто приходит на рабочее место с четко сформированной социально-профессиональной ориентацией, процесс профессиональной адаптации

происходит гораздо ровнее и легче. Кризисы и проблемы, которые неизбежно подстерегают молодого человека в данный временной период, преодолеваются благодаря четко сформировавшимся социальным установкам на данный вид профессионально-трудовой деятельности. Для тех же, кто пришел на конкретное рабочее место без определенных профессиональных ожиданий и притязаний, первые же столкновения с трудностями и требованиями, предъявляемыми профессией к человеку, представляются непреодолимыми. Бывает и обратная ситуация, когда разочарование наступает и при наличии устойчивого и длительного интереса к данной профессиональной деятельности. В этом случае проверка трудом показывает, что сформированная предварительно социально-профессиональная ориентация была не адекватной, аморфной или противоречивой. Она не соответствовала реальным потребностям и способностям к определенному виду профессиональной деятельности субъекта выбора. Практика свидетельствует, что существует группа людей, которая быстро и без раздумий выбрала профессию, но при этом успешно адаптируется к ней и даже достигает определенных трудовых успехов. В данном случае речь идет не о социологических закономерностях, а о специфических социально-психологических особенностях этой группы людей. Для них характерно умение (способность) быстро принимать решения и без промедления осуществлять задуманное. Выход из кризисных ситуаций дается им легче, чем большинству людей, а умение вовремя сориентироваться и быстро приспосабливаться к изменяющимся ситуациям помогает достичь успехов в избранной профессии.

Для разрешения проблем профессионального самоопределения молодежи первоочередное значение имеет создание информационной базы, которая сможет дать достаточно достоверное знание о состоянии и динамике количественных и качественных характеристик рабочих мест, определяющих в конечном счете потребности в воспроизводстве и развитии социально-профессиональной структуры общества. Именно такая база может и должна служить ориентиром для тех, кто прямо или косвенно связан с теоретическими и практическими вопросами профессиональной ориентации молодежи. Практический поиск критериев оптимального решения проблемы профессионального самоопределения сам по себе представляет достаточно сложную научную проблему и тесно переплетается с целым комплексом других социальных проблем.

Совершенствование системы профессионально-трудовой социализации молодежи в настоящее время связано с созданием единой государственной программой профессиональной ориентации молодых людей, которая объединит усилия и обеспечит более эффективную совместную деятельность школы, семьи, детских дошкольных учреждений, культурно-просветительных учреждений, профессиональных учебных заведений, администрации и общественных организаций производственных коллективов, средств массовой информации.

Эффективное управление рациональным распределением трудовых ресурсов предполагает наличие объективной информации как о ценностных ориентациях молодежи в сфере трудовой деятельности, так и научно обоснованных направлений и общих принципов профориентационного воздействия на молодежь. В связи со специфическими особенностями горнодобывающего производства вопросы управления персоналом являются крайне актуальными. В горной промышленности систематически усложняются горно-геологические условия, технология производства, внедряются новые машины и автоматизированные комплексы, усложняется структура и функции управления. Усложняются условия труда горняков и шахтеров, возникают повышенные требования к профессиональной подготовке.

Ухудшение естественных условий производственной деятельности усугубляет проблемы с персоналом горных профессий. На горном предприятии весь комплекс подготовки, обучения, переподготовки и повышения квалификации персонала, рабочих и инженерно-технических работников должен рассматриваться как непрерывный процесс профессионально-трудовой социализации. В этом плане целесообразно основное внимание уделять развитию человеческого потенци-

ала. Причем возможно повышение профессионального мастерства, квалификации и образовательного уровня как в специальных образовательных центрах, так и непосредственно на рабочих местах. Все это показывает возрастающую значимость более основательного изучения и внедрения современных подходов к управлению персоналом в горнодобывающей промышленности, в первую очередь необходимость разработки специальных программ профессионально-трудовой социализации молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиддингс Ф. Основание социологии // Американская социологическая мысль. М.: Наука, 1994. С. 293-316.

2. Giddings F. H. The Principles of Sociology: An Analysis of the Phenomena of Association and of Social Organization. 3rd edn. N. Y.; L.: MacMillan & Co., Ltd. XXVI. 1896.

3. Giddings F. H. The Theory of Socialization: A Syllabus of Sociological Principles for the Use of College and University Classes. N. Y.; L.: MacMillan & Co., Ltd. XIV. 1897.

4. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения. Сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская. М.: Педагогика, 1981.

5. Забродин Ю. М. Психология управления человеческими ресурсами (Очерки теории психической регуляции поведения. Монография). М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2017.

6. Забродин Ю. М. Психология личности и управление человеческими ресурсами. М.: Финстатинформ, 2002.

7. Шиянов Е.Н. Педагогика: общая теория образования. Ставрополь: СКСИ, 2007.

8. Харчев А.Г. Становление личности. М.: Политиздат, 1972.

9. Мудрик А.В. Социализация человека. М.: Академия, 2014.

10. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1986.

11. Андреева Г.М. Социальное познание: проблемы и перспективы. М.: МОДЭК, 2012.

12. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 2007.

13. Авраамова Е.М. Новые образовательные стратегии: цели и средства // Общественные науки и современность. 2013. № 5. С. 65–75.

14. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект-Пресс, 2007.

15. Здравомыслов А. Г. Поле социологии в современном мире. М.: Логос, 2010.

16. Коркюф Ф. Новые социологии. СПб.: Алетейя, 2002.

17. Ковалева А. И. Социализация // Знание. Понимание. Умение. 2004. № 1. С. 139–143.

18. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Просвещение, 1979.

19. Ушинский К. Д. Избранные труды. Книга 3. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М.: Дрофа, 2005.

20. Витенберг Е.В. Социально-психологические факторы адаптации к социальным и культурным изменениям. СПб.: Питер, 2004.

21. Журавлев А.Л. Психология управления совместной деятельностью: новые направления исследований [Электронный ресурс] // «Институт психологии РАН». URL: http://www.iprbookshop.ru/88379.html (Дата обращения 18.02.2020).

22. Старостина Н.Н. Профессиональное самоопределение как важная составляющая профессиональной социализации личности // Научное обозрение. Педагогические науки. 2017. № 5. С. 174–177.

23. Савина А.К. Социализация как социально-педагогическая категория в исследованиях ведущих зарубежных ученых // Ценности и смыслы. 2017. № 2 (48). С. 114-130.

24. Лившиц Ю.А. Анализ высшего образования как института профессиональной социализации (теоретический аспект) // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 3 (12). С. 47–52.

25. Югфельд Е.А. Проблема профессиональной социализации студентов: современный аспект // Интернет-журнал «Мир науки». 2015. № 3. URL: http://mir-nauki.com/PDF/21PDMN315.pdf (Дата обращения 18.02.2020).

26. Бучарская О. А., Невольниченко Н.А. Исследование профессионального самоопределения в юношеском возрасте // Молодой ученый. 2019. № 12. С. 254–257.

27. Иванова Т.Н., Просветова О.К. Социологический анализ процесса социализации личности в различных теоретических перспективах // Карельский научный журнал. 2016. Том 5. № 3. С. 139-–143.

PROFESSIONAL AND LABOR SOCIALIZATION OF YOUTH IN A REFORMED SOCIETY

I.A. Koch
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Ekaterinburg, Russia

V.A. Orlov
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Ekaterinburg, Russia

ABSTRACT:

Significance. Modernization of the national economy and its integration into the world economic system through innovative development requires the effective use of human capital and strengthening of professional and labor socialization of young people. Underestimation of labor education of young people has led to a severe shortage of qualified personnel, especially for the mining industry. In these conditions, the search for an effective model of professional and labor socialization of young people becomes particularly relevant.

The purpose of the research is to determine the directions of professional and labor socialization of the individual in the conditions of transformation of the Russian society based on the analysis of existing approaches in scientific knowledge.

Research methodology and methods. The methodological basis is system analysis, activity approach, and historical method. Methods of analysis and comparison of existing concepts of socialization are used to identify the evolution and dynamics of the development of principles, to determine the ways and means of professional and labor socialization in society.

Coverage of studies. Problems of personality socialization in sociology have been studied since the end of the XIX century. Initially, researchers understood socialization as the process of personal development and formation (F. Giddings, E. Durkheim, G. Tard, G. Simmel, etc.). The development of the theory of socialization is reflected in the research papers of the Russian psychologists and teachers, primarily A. S. Makarenko, V. A. Sukhomlinsky, K. D. Ushinsky, A.V. Mudrik, I. S. Kon, S. T. Shatsky, L. S. Vygotsky, S. L. Rubinstein, G. M. Andreeva, Yu. M. Zabrodina, and others.

The study revealed the contradictory economic and socio-cultural factors of professional labor socialization of young people, problems of choice of profession and professional self-determination of youth. Contradictions of socialization in connection and unity with professional self-determination of the individual, stages and ways of professional and labor socialization of the individual in the modern reformed Russian society are considered.

The scientific novelty of the article consists, first, in the fact that professional and labor socialization of young people is considered taking into account the needs of the labor market, as well as specificities of individuals: the problem is to determine the balance of market needs and personal preferences. Secondly, the author reveals the features and ways of professional and labor socialization of young people focused on mining professions, where these problems are particularly acute due to the shortage of labor resources.

The main conclusion is that we need a balanced and harmonious combination of specific abilities and social needs in career guidance of young people, taking into account the dynamics of the technological revolution and peculiarities of the Russian society being transformed.

KEYWORDS: socialization, personality socialization, youth socialization, professional identity, profession, career guidance, professional and labor socialization, professional self-determination.

AUTHORS' INFORMATION:

Ivan A. Koch, Dr. Sci. (Sociological), Associate Professor, Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
66, 8 marta st., Yekaterinburg, 620144, Russia, kia4@mail.ru

Vladimir A. Orlov, Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
66, 8 marta st., Yekaterinburg, 620144, Russia

FOR CITATION: Koch I.A., Orlov V.A. Professional and labor socialization of youth in a reformed society // Management issues. 2020. № 1 (62). P. 109–122.

REFERENCES

1. Giddings F. the Foundation of sociology // American sociological idea. Moscow: Nauka, 1994. P. 293–316. [Giddings F. Osnovanie sociologii // Amerikanskaja sociologicheskaja mysl'. M.: Nauka, 1994. S. 293–316] – (In Rus.)

2. Giddings F. H. The Principles of Sociology: An Analysis of the Phenomena of Association and of Social Organization. 3rd edn. N. Y. ; L.: MacMillan & Co., Ltd. XXVI. 1896.

3. Giddings F. H. The Theory of Socialization: A Syllabus of Sociological Principles for the Use of College and University Classes. N. Y.; L.: MacMillan & Co., Ltd. XIV. 1897.

4. Sukhomlinsky V. A. Selected pedagogical works. Comp. by O.S. Bogdanova, V.Z. Smal, A.I. Suhomlinskaya. Moscow: Pedagogy, 1981. [Suhomlinskij V. A. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. Sost. O.S. Bogdanova, V.Z. Smal', A.I. Suhomlinskaja. M.: Pedagogika, 1981.] – (In Rus.)

5. Zabrodin Yu. M. Psychology of human resource management (Essays on the theory of mental regulation of behavior. Monograph). Moscow: FGBOU VO MGPPU, 2017. [Zabrodin Ju. M. Psihologija upravlenija chelovecheskimi resursami (Ocherki teorii psihicheskoj reguljacii povedenija. Monografija). M.: FGBOU VO MGPPU, 2017.] – (In Rus.)

6. Zabrodin Yu. M. Psychology of personality and human resource management. Moscow: Finstatinform, 2002. [Zabrodin Ju. M. Psihologija lichnosti i upravlenie chelovecheskimi resursami. M.: Finstatinform, 2002.] – (In Rus.)

7. Shiyanov E. N. Pedagogy: general theory of education. Stavropol: SKSI, 2007. [Shijanov E.N. Pedagogika: obshhaja teorija obrazovanija. Stavropol': SKSI, 2007.] – (In Rus.)

8. Kharchev A. G. Personality development. Moscow: Politizdat, 1972. [Harchev A.G. Stanovlenie lichnosti. M.: Politizdat, 1972.] – (In Rus.)

9. Mudrik A.V. Socialization of the person. Moscow: Academy, 2014. [Mudrik A.V. Socializacija cheloveka. M.: Akademija, 2014.] – (In Rus.)

10. Makarenko A. S. Pedagogical works. Moscow: Pedagogics, 1986. [Makarenko A.S. Pedagogicheskie sochinenija. M.: Pedagogika, 1986.] – (In Rus.)

11. Andreeva G. M. Social cognition: problems and prospects. Moscow: MODEK, 2012. [Andreeva G.M. Social'noe poznanie: problemy i perspektivy. M.: MODJeK, 2012.] – (In Rus.)

12. Andreeva G. M. Social psychology. Moscow: Aspect-Press, 2007. [Andreeva G. M. Social'naja psihologija. M.: Aspekt-Press, 2007.] – (In Rus.)

13. Avraamova E. M. New educational strategies: goals and means // Social sciences and modernity. 2013. No. 5. Pp. 65–75. [Avraamova E.M. Novye obrazovatel'nye strategii: celi i sredstva // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. 2013. № 5. S. 65–75.] – (In Rus.)

14. Andreeva G. M. Psychology of social cognition. Moscow: Aspect-Press, 2007. [Andreeva G.M. Psihologija social'nogo poznanija. M.: Aspekt-Press, 2007.] – (In Rus.)

15. Zdravomyslov A. G. Field of sociology in the modern world. Moscow: Logos, 2010. [Zdravomyslov A. G. Pole sociologii v sovremennom mire. M.: Logos, 2010.] – (In Rus.)

16. Korkut F. New sociology. SPb.: Aleteia, 2002. [Korkjuf F. Novye sociologii. SPb.: Aletejja, 2002.] – (In Rus.)

17. Kovaleva A.I. Socialization // Knowledge. Understanding. Skill. 2004. No. 1. P. 139-143 [Kovaleva A. I. Socializacija // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2004. № 1. S. 139-143] – (In Rus.)

18. Sukhomlinsky, V. A. On education. Moscow: Education, 1979. [Suhomlinskij V. A. O vospitanii. M.: Prosveshhenie, 1979.] – (In Rus.)

19. Ushinsky K. D. Selected works. Book 3. Man as a subject of education. Experience of pedagogical

anthropology. Moscow: Drofa, 2005. [Ushinskij K.D. Izbrannye trudy. Kniga 3. Chelovek kak predmet vospitanija. Opyt pedagogicheskoj antropologii. M.: Drofa, 2005.] – (In Rus.)

20. Witenberg E. V. Socio-psychological factors of adaptation to social and cultural changes. SPb.: Peter, 2004. [Vitenberg E.V. Social'no-psihologicheskie faktory adaptacii k social'nym i kul'turnym izmenenijam. SPb.: Piter, 2004.] – (In Rus.)

21. Zhuravlev A. L. Psychology of joint activity management: new research directions [e-resource] // "Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences". URL: http://www.iprbookshop.ru/88379.html (accessed 18.02.2020). [Zhuravlev A.L. Psihologija upravlenija sovmestnoj dejatel'nost'ju: novye napravlenija issledovanij [Jelektronnyj resurs] // «Institut psihologii RAN». URL: http://www.iprbookshop.ru/88379.html (Data obrashhenija 18.02.2020).] – (In Rus.)

22. Starostina N. N. Professional self-determination as an important component of professional socialization of the individual // Scientific review. Pedagogical science. 2017. No. 5. P. 174–177. [Starostina N.N. Professional'noe samoopredelenie kak vazhnaja sostavljajushhaja professional'noj socializacii lichnosti // Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. 2017. № 5. S. 174–177.] – (In Rus.)

23. Savina A. K. Socialization as a socio-pedagogical category in the research of leading foreign scientists // Values and meanings. 2017. No. 2 (48). Pp. 114–130. [Savina A.K. Socializacija kak social'no-pedagogicheskaja kategorija v issledovanijah vedushhih zarubezhnyh uchenyh // Cennosti i smysly. 2017. № 2 (48). S. 114–130.] – (In Rus.)

24. Livshits Yu. A. Analysis of higher education as an institute of professional socialization (theoretical aspect) // Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology. 2015. No. 3 (12). P. 47–52. [Livshic Ju.A. Analiz vysshego obrazovanija kak instituta professional'noj socializacii (teoreticheskij aspekt) // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2015. № 3 (12). S. 47–52.] – (In Rus.)

25. Yugfeld E. A. Problem of professional socialization of students: a modern aspect // Internet journal "World of science". 2015. No. 3. URL: http://mir-nauki.com/PDF/21PDMN315.pdf (accessed 18.02.2020). [Jugfel'd E.A. Problema professional'noj socializacii studentov: sovremennyj aspekt // Internet-zhurnal «Mir nauki». 2015. № 3. URL: http://mir-nauki.com/PDF/21PDMN315.pdf (Data obrashhenija 18.02.2020).] – (In Rus.)

26. Boczarska O.A., Nevolnichem N.A. Study of professional identity in adolescence // Young scientist. 2019. No. 12. P. 254–257. [Bucharskaja O.A., Nevol'nichenko N.A. Issledovanie professional'nogo samoopredelenija v junosheskom vozraste // Molodoj uchenyj. 2019. № 12. S. 254–257]. – (In Rus.)

27. Ivanova T. N., Prosvetova O. K. Sociological analysis of the process of socialization of the individual in various theoretical perspectives // Karelian scientific journal. 2016. Volume 5. No. 3. P. 139–143. [Ivanova T.N., Prosvetova O.K. Sociologicheskij analiz processa socializacii lichnosti v razlichnyh teoreticheskih perspektivah // Karel'skij nauchnyj zhurnal. 2016. Tom 5. № 3. S. 139–143.] – (In Rus.)