РОЛЬ КООПЕРАТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

УДК 334.73
ББК 65.321.81
DOI: 10.22394/2304-3369-2019-4-159-167
ГСНТИ 06.52.17
Код ВАК 08.00.05

Б. А. Воронин
Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия
AuthorID: 574258

Я. В. Воронина
Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия
AuthorID: 874832

И. П. Чупина
Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия
AuthorID: 648263

Ю. Н. Чупин
Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия

АННОТАЦИЯ:
Цель. Данная статья рассматривает роль кооперативного движения в современной России. Кооперация является востребованной формой хозяйствования, особенно для малых форм, таких как фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства.
Методы. Проанализирована продукция, произведенная в данных хозяйствах, которая является более приближенной к продукции органического сельского хозяйства. Малые формы хозяйствования производят сельскохозяйственной продукции примерно половину по отношению к сельскохозяйственным предприятиям, а по некоторым культурам и более. Но проблема складывается со сбытом продукции. Агрессивные маркетинговые стратегии не всегда удовлетворяют фермеров в цене при реализации продукции. Нередко случается, что фермеры бывают лишены свободной рыночной ниши для продажи своей продукции из-за высокой конкуренции со стороны сельскохозяйственных предприятий – переработчиков продукции.
Результаты. Кооперация становится фактически необходимой формой хозяйствования в России. Ее роль состоит в улучшении сельскими жителями своего социально-экономического положения. Условия для развития кооперации есть, но, несмотря на это, ее развитие происходит медленно. Причиной этому является крупный бизнес, который имеет высокую долю рынка и распределяет в свою пользу ресурсный потенциал. Жизнеспособность кооперативов будет обеспечена только в том случае, если они объединятся в единую систему для своей деятельности. Данная система должна базироваться на регулируемых товарных отношениях. Для этого необходима государственная поддержка сельскохозяйственной кооперации. Нельзя сказать, что спрос на сельскохозяйственную продукцию удовлетворяется в полном объеме. Поэтому умеренный рост сельскохозяйственных кооперативов вполне предсказуем.
Научная новизна заключается в исследовании жизнеспособности кооперативного движения в условиях стабильного развития. По мнению авторов, результатом интеграционной работы на районном уровне должно стать создание агропромышленного союза кооперативов различных видов, способного противопоставить конкуренции между кооперативами совместную деятельность с целью обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
кооперативное движение, сельское хозяйство, малые формы хозяйствования, экономика страны, конкуренция, экологическая продукция, потребительский спрос, сельскохозяйственные кооперативы.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:
Борис Александрович Воронин, доктор юридических наук, профессор, Уральский государственный аграрный университет,
620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42, voroninba@yandex.ru.

© Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина, Ю. Н. Чупин, 2019

Ирина Павловна Чупина, доктор экономических наук, профессор, Уральский государственный аграрный университет,
620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42, voroninba@yandex.ru.

Яна Викторовна Воронина, старший преподаватель, Уральский государственный аграрный университет,
620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42, voroninba@yandex.ru.

Юрий Николаевич Чупин, аспирант, Уральский государственный аграрный университет,
620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42, voroninba@yandex.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Воронин Б. А., Чупина И. П., Воронина Я. В., Чупин Ю. Н. Роль кооперативного движения в формировании социально ориентированной экономики в России // Вопросы управления. 2019. №4 (59). С. 159—167.

Постановка проблемы (Introduction)

Проблемам и перспективам развития кооперации было посвящено много исследований. К ним можно отнести работы Б. А. Воронина – «Система управления сельским хозяйством в Российской Федерации: состояние, проблемы совершенствования», «Правовое регулирование повышения качества и конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции», «Проблемы обеспечения продовольственной безопасности российского государства в условиях ВТО», И. П. Чупиной – «Функционирование сельскохозяйственных производителей в условиях конкурентного рынка», «Развитие конкурентной среды в малом предпринимательстве аграрного сектора страны», «Развитие хозяйств населения и их взаимодействие с крупным агропроизводством», Ю. Н. Чупина – «Проблемы развития агрокооперации в условиях трансформационной экономики», «Развитие системы сельскохозяйственной потребительской кооперации», «Развитие агрокооперации на селе», «Агрокооперация как одно из основных направлений сельскохозяйственного производства», «Состояние и тенденции развития кооперативного движения в аграрном секторе».

Методология и методы исследования (Methods)

Методологический подход данного научного исследования заключается в обобщении и приращении новых знаний по развитию кооперации в сельском хозяйстве. В научной статье используется метод научной абстракции, где авторы рассматривают кооперацию как отдельно взятую структуру, а затем доказывают необходимость объединения малых форм хозяйствования в кооперативное движение. Применяется и статистический метод исследования. В статье рассмотрена конъюнктура, которая сложилась на данный момент в сельскохозяйственной кооперации, рассматривается динамика производства сельскохозяйственной продукции. Приводится относительная эффективность объединения малых форм хозяйствования на селе в кооперативную структуру.

В современном обществе есть все условия для развития кооперации по сравнению с концом XX века. Повышение жизненного уровня несет в себе и повышение многих потребностей.

Расширение ассортимента товаров и услуг нередко приводит к применению агрессивных маркетинговых стратегий со стороны крупных фирм. Это негативно влияет на потребительскую кооперацию, поскольку она основана на спросе повседневного массового потребления. Поэтому сейчас приходится считаться с конкурентами и рассматривать вопросы по индивидуализации потребностей потребителей.

В таких условиях основным направлением кооперативного движения становится кооперация в сфере обращения, которая занимает промежуточное положение между производством и потреблением товаров и услуг, что позволяет ей активно воздействовать и на производство, и на потребление через реализацию определенной маркетинговой стратегии [15].

Кооперативное движение сейчас играет немаловажную роль в формировании социально ориентированной экономики. И стратегии кооперативного движения в настоящее время сводятся к тому, что кооперация

сама по себе – это не самоцель, а средство для улучшения людьми своего социально-экономического положения. Кооперативные формы характерны для рыночной экономической системы, поэтому эффективны в данной среде. Но важным остается вопрос о наибольшей эффективности такой формы организации. Эффективными же кооперативные формы будут тогда, когда основными задачами у них станут выявление наиболее жизненно важных проблем и поиск путей решения.

Существующая практика кооперативного движения позволяет сделать вывод о том, что в основе ее стратегии развития должна быть трансформация кооперации в сфере потребления, в сфере производства и обращения с целью обеспечения справедливого распределения жизненных ресурсов. И на основе данной практической реализации преимуществ кооперативной формы организации жизнедеятельности уже идет повышение уровня жизни населения [16].

В России сложилась интересная ситуация, когда, с одной стороны, есть все условия для развития кооперации, а с другой стороны – кооперативное движение развивается довольно медленно. Это происходит, в первую очередь, из-за агрессивной внешней среды по отношению к кооперативным формам населения. Крупные компании имеют высокую долю рынка, поэтому стремятся усилить свое влияние и прочно утвердиться при формировании и распределении ресурсного потенциала. Правительство страны пока также не считает кооперацию влиятельной силой, способной провести какие-либо преобразования.

Гражданский кодекс РФ признает лишь производственные и потребительские кооперативы, выводя за рамки правового поля кредитные, страховые, жилищные, жилищно-строительные, гаражные и многие другие виды кооперативных организаций. Например, организациям потребительской кооперации системы Центросоюза РФ предоставляются налоговые и другие льготы, а сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы сталкиваются с серьезными препятствиями при попытке зарегистрироваться как потребительские кооперативы [6].

Кооперативные организации во всех сферах экономики сталкиваются с жесткой конкуренцией со стороны компаний инвесторного типа. Нередко случается конкурировать кооперативам и между собой, что не приносит пользы кооперативному движению в целом. Но на современном этапе хозяйствования эта мера часто бывает необходимой, чтобы выжить в конкурентной борьбе.

В условиях разобщенности кооперативов данная конкурентная борьба либо приводит к банкротству кооперативов, либо кооперативам приходится действовать по принципу компаний инвесторного типа.

Результаты (Results)

О положительной роли кооперации говорилось очень много, но и сейчас многие направления кооперативного движения довольно слабые и находятся на этапе постепенного развития. Кооперация нуждается в значительной внешней поддержке. Немало встречается и трудностей на пути у вновь созданных кооперативов. Одна из них – отсутствие системности в деятельности кооперативов. Ассоциация кооперативных организаций России не способна реализовать поставленные цели и задачи, так как пока не разработана единая стратегия развития кооперативного движения. Кооперативы будут жизнеспособными только при условии их выхода за собственные рамки и объединения в единую систему, которая будет базироваться на регулируемых товарных отношениях. Результатом интеграционной работы на районном уровне должно стать создание агропромышленного союза кооперативов различных видов на районном уровне, способного противопоставить конкуренции между кооперативами совместную деятельность с целью обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства и повышения конкурентоспособности внутреннего продовольственного рынка [5].

Но положительная динамика развития кооперативного движения имеется. В первую очередь, это государственная политика поддержки сельскохозяйственной кооперации. В условиях неполного удовлетворения спроса на сельскохозяйственную продукцию наиболее вероятно, что будет умеренный рост сельскохозяйственных кооперативов. Это должно привести к относительной стабилизации кооперативного движения.

Приоритетными направлениями развития сельскохозяйственного кооперативного движения в России должно стать уча-

стие в развитии социальной инфраструктуры на селе, обеспечение стабильного развития потребительского рынка страны за счёт удовлетворения потребностей и социальной защиты, повышения занятости населения, укрепление безопасности России в сфере продовольственного обеспечения.

Это соответствует основным направлениям, стимулирующим развитие предприятий сельскохозяйственной кооперации, предусмотренным Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков продовольствия:

1. Доступность кредитов.

2. Финансовая устойчивость малых форм хозяйствования на селе.

3. Технологическая модернизация сельского хозяйства.

Для сельчан более понятной и простой формой деятельности является членство в кооперативах, которые возрождались заново и в короткое время их численность значительно увеличилась. Развивается в динамике и деятельность кооперативов.

В закон «О сельскохозяйственной кооперации» неоднократно вносились изменения, но утверждать, что в правовом положении кооперативов все обстоит благополучно, было бы преждевременно. И сейчас в законодательстве много противоречий, которые не дают возможности кооперативам развернуться в полную силу и эффективно использовать свой потенциал [1].

В первую очередь, для этого необходима государственная поддержка малым формам хозяйствования на селе – фермерским хозяйствам и сельскохозяйственным кооперативам. Если мы посмотрим статистику производства сельскохозяйственной продукции, то многие фермерские хозяйства, несмотря на то, что пока они не увеличиваются в численности, сравнительно крупные и имеют более 500 га пашни. В таких хозяйствах, как правило, работают только члены семьи, а в период уборочных работ нанимают несколько работников. В данных хозяйствах имеется малогабаритная техника, здесь применяют современные технологии по выращиванию сельскохозяйственных культур и используют элементы модернизации.

Функционирование в сельском хозяйстве крупных, средних и малых форм хозяйствования является необходимым условием для эффективного развития сельскохозяйственной отрасли [12].

В первую очередь, это связано с недостатком внимания к сельскохозяйственным потребительским кооперативам и сомнениями в возможности их самостоятельного существования вне единой системы рынка. Именно поэтому сельскохозяйственные кооперативы должны заниматься реализацией государственных задач по импортозамещению, достижению продовольственной независимости и продовольственной безопасности страны, так как далеко не вся продукция импортного производства является качественной.

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

В России большая часть населения покупает продукцию сельского хозяйства, ориентируясь на цены, а не на качество, поэтому рыночная ниша производителей органической продукции очень низкая. Конечно, россияне настороженно относятся к консервантам и продуктам переработки, но овощи и фрукты считают полезными и качественными. А так ли это на самом деле? Далеко не все фрукты и овощи можно отнести к безопасной и здоровой еде. Российские потребители имеют довольно смутное представление о тех же томатах и других овощах и фруктах, которые покупают в магазинах и на рынках. Они не могут знать, какое количество химии используется для выращивания этих культур, и не видят особой разницы между ними и органической продукцией. Помимо этого, обычные овощи и фрукты выглядят свежими и красивыми. И именно они привлекают покупателя. К тому же они намного дешевле. Выращивание тех же томатов и овощей отечественными производителями сократит расходы покупателей из-за более низкой себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Для примера рассмотрим развитие кооперативного движения в сельских территориях Свердловской области. В кооперативное движение вовлечены более 500 населенных пунктов. Потребительская кооперация области производит более 150 наименований хлебобулочных изделий, более 60 наименований консервированной продукции и 25 наименований мясных полуфабрикатов. Фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства производят более

40 % валовой продукции по области и одну третью часть своей продукции предоставляют на внутренний рынок. Малые формы хозяйствования обеспечивают область только картофелем более чем на 80 %. Свердловская область в целом обеспечивает себя картофелем на 132,9 % и овощами на 74 %. Основной вклад в обеспеченность сельскохозяйственной продукцией вносят не только сельскохозяйственные организации, но и хозяйства населения, на долю которых приходится по выращиванию картофеля 54 %, по молоку 34 %.

Свердловская область обеспечивает себя картофелем в большей степени за счет хозяйств населения и фермерских хозяйств. Динамика объемов производства картофеля стабильно сложившаяся. Но и здесь существуют проблемы с перекупщиками и прямой проблемой сбыта, минуя перекупщиков. Поэтому создание сельскохозяйственной кооперации здесь является необходимым условием.

В 2015 году по области было зарегистрировано 46 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В 2016 году их становится на два кооператива больше. В 2017 году сельскохозяйственных кооперативов уже 59. В 2018–2019 годах также идет хотя и медленный, но все же рост потребительских кооперативов. Сейчас их по области насчитывается 65 единиц.

В области занимаются заготовкой сельскохозяйственной продукции и сырья более 20 различных видов. К ним относятся и сбор лекарственных трав, грибов и ягод.

Сейчас в Свердловский области в потребсоюз входят 12 районных потребительских обществ, 2 райпотребсоюза, 53 потребительских общества, в том числе 3 городских, 14 обществ с ограниченной ответственностью, созданных на базе предприятий потребительской кооперации с уставным капиталом от 51 % до 100 %, филиал облпотребсоюза «Универсальная торговая база», кооперативный техникум, правление облпотребсоюза. На территории Свердловской области насчитывается 25 крупнейших сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий.

В Свердловской области в настоящее время 740 фермерских хозяйств и 45 потребительских кооперативов, для которых осуществляется государственная поддержка. Основными направлениями господдержки являются выплаты субсидий для хозяйственных нужд, например, для строительства объектов сельскохозяйственного назначения.

Большим шагом вперед явилось создание логистических центров. Именно через них у хозяйств населения и фермерских хозяйств появится дополнительная возможность по сбыту своей продукции в торговые сети. Цель данных центров заключается в помощи по доставке продукции сельского хозяйства в торговые сети. Данные центры должны объединить местных производителей и принимать от них продукцию. Кроме этого, центры будут не только принимать продукцию, но и временно хранить ее. Поэтому здесь будут предусмотрены терминалы с разными температурными режимами для хранения овощей, мясной и молочной продукции. Именно данные хозяйства производят экологически чистую продукцию. Пока нет альтернативы по производству экологической продукции.

Инновационные технологии в сельском хозяйстве, с одной стороны, увеличивают производительность труда и удельный вес продукции, но, с другой стороны, приводят к нарушениям в экологическом равновесии. Если Россия перейдет к органическим методам производства сельскохозяйственной продукции, это будет большой шаг вперед.

В России более половины сельскохозяйственной продукции производится в фермерских хозяйствах и личных подсобных хозяйствах. Их продукция очень близка к органической продукции, что имеет большое значение для обеспечения продовольственной безопасности страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ (с изменениями от 7 марта 1997 г., 18 февраля 1999 г., 21 марта 2002 г., 10 января, 11 июня 2003 г. ред. от 03.08.2018) [электронный ресурс] . URL: https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-08121995-n-193-fz-o.

2. Аминова А. Р. Развитие законодательства о потребительской кооперации в Российской Федерации // Инновации и современные технологии в кооперативном секторе экономики: материалы междунар. науч.-практ. конференции в рамках ежегодных Чаяновских чтений. М., 2014. С. 526–530.

3. Бобылева А. С., Иванова Л. И. Сравнительная характеристика источников правового регулирования сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации // Вопросы экономики и права. 2015. № 86. С. 21–27.

4. Бреславец А. П., Золотарёв С. Н. Концептуальные основы формирования и развития системы потребительских обществ // Путеводитель предпринимателя. 2015. № 28. С. 17–32.

5. Бурлаков В. Б. Особенности стратегического управления развитием сельскохозяйственной потребительской кооперации // Аграрный научный журнал. 2015. № 12. С. 65–68.

6. Воронин Б. А. Система управления сельским хозяйством в Российской Федерации: состояние, проблемы совершенствования // Управленец. 2010. № 1-2. С. 40–48.

7. Голобородько А. И., Дикарева А. В. Правовые основы деятельности потребительских кооперативов в современной России // Научное мышление молодых ученых: настоящее и будущее. 2015. С. 418–424.

8. Котлов С. В. О правовом регулировании потребительской кооперации в Российской Федерации // Актуальные проблемы юридической науки, практики и высшего образования: материалы II Ежегодных научных чтений, посвящ. памяти Почетного президента Санкт-Петербургской юридической академии проф. С. Ф. Зыбина. В 2 т. Санкт-Петербург, 2015. С. 133–137.

9. Мечик С. В. Потребительский кооператив как некоммерческая организация // Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-2 (67-2). С. 522–524.

10. Протасевич Б. Г. К вопросу о трансформационных формах кооперации в России // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 7. С. 101–105.

11. Решетняк А. С. Развитие потребительской кооперации в Англии // Роль студенческой науки в развитии экономики и кооперации: материалы международной студенческой научной конференции. Белгород, 2013. С. 430–436.

12. Романченко Н., Романченко В., Ткач А. Потребительская кооперация в системе национальной экономики // Международный журнал прикладных наук и технологий Интеграл. 2016. № 2. С. 2.

13. Ромашкова И. И. Правовой режим собственности потребительского кооператива // Теоретическая и прикладная экономика. 2013. № 3. С. 51–66.

14. Салова М. С. Потребительская кооперация в продовольственном обеспечении // Вестник Российского университета кооперации. 2017. № 3 (9). С. 13–18.

15. Чупина И. П. Развитие конкурентной среды в малом предпринимательстве аграрного сектора страны // Actual scientific research 2018: XXXVII Международная научно-практическая конференция. М.: Олимп, 2018. С. 398–402.

16. Чупин Ю. Н. Проблемы развития агрокооперации в условиях трансформационной экономики // Наука сегодня: теория, практика, инновации: материалы XI Международной научно-практической конференции. Москва, 2016. С. 967–970.

THE ROLE OF THE COOPERATIVE MOVEMENT IN THE DEVELOPMENT OF A SOCIALLY ORIENTED ECONOMY IN RUSSIA

B. A. Voronin
Ural State Agrarian University,
Ekaterinburg, Russia

Ya. V. Voronina
Ural State Agrarian University,
Ekaterinburg, Russia

I. P. Chupina
Ural State Agrarian University,
Ekaterinburg, Russia

Yu. N. Chupin
Ural State Agrarian University,
Ekaterinburg, Russia

ABSTRACT:
Purpose. This article examines the role of the cooperative movement in modern Russia. Cooperation is a popular form of management especially for small forms, such as farms and private farms.

Methods. The products produced in these farms similar to the products of organic agriculture are analyzed. Small-scale farms produce agricultural products of approximately ½ of the share in relation to agricultural enterprises, and for some crops even more. However, the problem is with the sale of products. Aggressive marketing strategies do not always satisfy farmers with price when selling products. It often happens that farmers are deprived of a free market niche to sell their products due to high competition from agricultural processors.

Results. Cooperation is actually becoming a necessary form of management in Russia. Its role is to improve the socio-economic situation of rural people. There are conditions for the development of cooperation, but despite this, its development is slow. The reason for this is a large business that has a high market share and distributes the resource potential in its favor. The viability of cooperatives will be ensured only if they unite in a single system for their activities. This system should be based on regulated commodity relations. This requires state support for agricultural cooperation. We cannot say that the demand for agricultural products is fully satisfied. Therefore, the moderate growth of agricultural cooperatives is quite predictable.

The scientific novelty involves the study of the viability of the cooperative movement and the conditions of sustainable development. According to the authors, creation of an agro-industrial union of cooperatives of various types able to oppose competition between cooperatives should become the result of the integration activity at the district level.

KEYWORDS:
cooperative movement, agriculture, small business, national economy, competition, environmental products, consumer demand, agricultural cooperatives.

AUTHORS' INFORMATION:
Boris A. Voronin, Dr. Sci. (Law), Ural State Agrarian University,
42, Karl Liebknecht str., Ekaterinburg, 620075, Russia, voroninba@yandex.ru.

Irina P. Chupina, Dr. Sci. (Economic), Ural State Agrarian University,
42, Karl Liebknecht str., Ekaterinburg, 620075, Russia.

Yana V. Voronina, Senior Lecturer, Ural State Agrarian University,
42, Karl Liebknecht str., Ekaterinburg, 620075, Russia.

Yury N. Chupin, post-graduate student, Ural State Agrarian University,
42, Karl Liebknecht str., Ekaterinburg, 620075, Russia.

FOR CITATION: Voronin B. A., Chupina I. P., Voronina Ya. V., Chupin Yu. N. The role of the cooperative movement in the development of a socially oriented economy in Russia // Management Issues. 2019. №4 (59). P. 159—167.

REFERENCES

1. On agricultural cooperation: Federal Law of December 8, 1995 №193-FZ (as amended on March 7, 1997, February 18, 1999, March 21, 2002, January 10, June 11, 2003 as amended by from 03.08.2018) [e-resource]. URL: https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-08121995-n-193-fz-o. [O sel'skokhozyaystvennoy kooperatsii: Federal'nyy zakon ot 8 dekabrya 1995 g. № 193-FZ (s izmeneniyami ot 7 marta 1997 g., 18 fevralya 1999 g., 21 marta 2002 g., 10 yanvarya, 11 iyunya 2003 g. red. ot 03.08.2018) [Elektronnyy resurs] . URL: https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-08121995-n-193-fz-o.] – (In Rus.)

2. Aminova A. R. Development of the legislation on consumer cooperation in the Russian Federation // Innovations and modern technologies in the cooperative sector of the economy: materials of an international scientific and practical conference in the framework of the annual Chayanov readings. Moscow, 2014. P. 526-530. [Aminova A. R. Razvitie zakonodatel'stva o potrebitel'skoy kooperatsii v Rossiyskoy Federatsii // Innovatsii i sovremennye tekhnologii v kooperativnom sektore ekonomiki: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy

konferentsii v ramkakh ezhegodnykh Chayanovskikh chteniy. Moskva, 2014. S. 526–530.] – (In Rus.)

3. Bobyleva A. S., Ivanova L. I. Comparative characteristics of the sources of legal regulation of agricultural credit consumer cooperation // Issues of Economics and Law. 2015. №86. P. 21–27. [Bobyleva A. S., Ivanova L. I. Sravnitel'naya kharakteristika istochnikov pravovogo regulirovaniya sel'skokhozyaystvennoy kreditnoy potrebitel'skoy kooperatsii // Voprosy ekonomiki i prava. 2015. № 86. S. 21–27.] – (In Rus.)

4. Breslavets A. P., Zolotarev S. N. Conceptual foundations of the formation and development of the system of consumer societies // Entrepreneur Guide. 2015. №28. P. 17–32. [Breslavets A. P., Zolotarev S. N. Kontseptual'nye osnovy formirovaniya i razvitiya sistemy potrebitel'skikh obshchestv // Putevoditel' predprinimatelya. 2015. № 28. S. 17–32.] – (In Rus.)

5. Burlakov V. B. Features of strategic management of the development of agricultural consumer cooperation // Agrarian scientific journal. 2015. №12. P. 65–68. [Burlakov V. B. Osobennosti strategicheskogo upravleniya razvitiem sel'skokhozyaystvennoy potrebitel'skoy kooperatsii // Agrarnyy nauchnyy zhurnal. 2015. № 12. S. 65–68.] – (In Rus.)

6. Voronin B. A. The system of agricultural management in the Russian Federation: state, problems of improvement // Manager. 2010. №1-2. P. 40–48. [Voronin B. A. Sistema upravleniya sel'skim khozyaystvom v Rossiyskoy Federatsii: sostoyanie, problemy sovershenstvovaniya // Upravlenets. 2010. № 1-2. S. 40–48.] – (In Rus.)

7. Goloborodko A. I., Dikareva A. V. Legal basis of consumer cooperatives in modern Russia // Scientific thinking of young scientists: present and future. 2015. P. 418–424. [Goloborod'ko A. I., Dikareva A. V. Pravovye osnovy deyatel'nosti potrebitel'skikh kooperativov v sovremennoy Rossii // Nauchnoe myshlenie molodykh uchenykh: nastoyashchee i budushchee. 2015. S. 418–424.] – (In Rus.)

8. Kotlov S. V. On the legal regulation of consumer cooperation in the Russian Federation // Actual problems of legal science, practice and higher education: materials of the II Annual scientific readings dedicated to the memory of the Honorary President of the St. Petersburg Law Academy, Professor Zybin Stanislav Fedorovich. In 2 volumes. St. Petersburg, 2015. P. 133–137. [Kotlov S. V. O pravovom regulirovanii potrebitel'skoy kooperatsii v Rossiyskoy Federatsii // Aktual'nye problemy yuridicheskoy nauki, praktiki i vysshego obrazovaniya: materialy II Ezhegodnykh nauchnykh chteniy, posvyashchennykh pamyati Pochetnogo prezidenta Sankt-Peterburgskoy yuridicheskoy akademii professora Zybina Stanislava Fedorovicha. V 2 t. Sankt-Peterburg, 2015. S. 133–137.] – (In Rus.)

9. Mechik S. V. Consumer cooperative as a non-profit organization // Economics and Entrepreneurship. 2016. № 2-2 (67-2). P. 522-524. [Mechik S. V. Potrebitel'skiy kooperativ kak nekommercheskaya organizatsiya // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2016. № 2-2 (67-2). S. 522–524.] – (In Rus.)

10. Protasevich B. G. On the question of transformational forms of cooperation in Russia // Socio-economic phenomena and processes. 2015. V. 10. № 7. P. 101–105. [Protasevich B. G. K voprosu o transformatsionnykh formakh kooperatsii v Rossii // Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy. 2015. T. 10. № 7. S. 101–105.] – (In Rus.)

11. Reshetnyak A. S. Development of consumer cooperation in England // The role of student science in the development of economics and cooperation: materials of an international student scientific conference. Belgorod, 2013. P. 430–436. [Reshetnyak A. S. Razvitie potrebitel'skoy kooperatsii v Anglii // Rol' studencheskoy nauki v razvitii ekonomiki i kooperatsii: materialy mezhdunarodnoy studencheskoy nauchnoy konferentsii. Belgorod, 2013. S. 430–436.] – (In Rus.)

12. Romanchenko N., Romanchenko V., Tkach A. Consumer cooperation in the system of the national economy // International Journal of Applied Sciences and Technologies Integral. 2016. №2. P. 2. [Romanchenko N., Romanchenko V., Tkach A. Potrebitel'skaya kooperatsiya v sisteme natsional'noy ekonomiki // Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh nauk i tekhnologiy Integral. 2016. № 2. S. 2.] – (In Rus.)

13. Romashkova I. I. Legal regime of ownership of a consumer cooperative // Theoretical and Applied Economics. 2013. №3. P. 51–66. [Romashkova I. I. Pravovoy rezhim sobstvennosti potrebitel'skogo kooperativa //

Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika. 2013. № 3. S. 51–66.] – (In Rus.)

14. Salova M. S. Consumer cooperation in food supply // Bulletin of the Russian University of Cooperation. 2017. №3(9). P. 13-18. [Salova M. S. Potrebitel'skaya kooperatsiya v prodovol'stvennom obespechenii // Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii. 2017. № 3 (9). S. 13–18.] – (In Rus.)

15. Chupina I.P. Development of a competitive environment in small business in the agricultural sector of the country // Actual scientific research 2018: XXXVII International scientific and practical conference. M.: Olympus, 2018. P. 398–402. [Chupina I. P. Razvitie konkurentnoy sredy v malom predprinimatel'stve agrarnogo sektora strany // Actual scientific research 2018: XXXVII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. M.: Olimp, 2018. S. 398–402.] – (In Rus.)

16. Chupin Yu. N. Problems of the development of agricultural cooperation in a transformational economy // Science today: theory, practice, innovation: materials of the XI International scientific and practical conference. Moscow, 2016. P. 967–970. [Chupin Yu. N. Problemy razvitiya agrokooperatsii v usloviyakh transformatsionnoy ekonomiki // Nauka segodnya: teoriya, praktika, innovatsii: materialy XI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Moskva, 2016. S. 967–970.] – (In Rus.)