ПОЛИТИКО-ФИЛОСОФСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

УДК 331.001 *ГСНТИ 86.21*
ББК 65.011.11 *Код ВАК 23.00.00*
DOI: 10.22394/2304-3369-2019-4-34-42

В. А. Старостин
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
Симферополь, Россия

АННОТАЦИЯ:
Цель заключается в изучении политико-философского содержания трудовых отношений и рабочего времени. Исследование данной проблемы понимания трудовой деятельности, содержания рабочего времени и особенностей труда в современных условиях рыночной экономики имеет ключевое значение для развития трудовых и социально-политических отношений. Оно особенно актуально в настоящее время, когда происходит активное развитие рыночных отношений и переустройство многих отраслей отечественной экономики. Современный политико-философский подход к исследованию труда и рабочего времени тесно связан с правовым и экономическим и основывается на улучшении прав работников путем введения новых форм занятости. Также изучены актуальные политико-философские проблемы трудовой деятельности: трудовая занятость и свобода, назначение труда и его цели, рабочее время как основа труда.
Методы. Применяется сравнительный метод исследования. Проведен сравнительный анализ правового, экономического и политического элементов в содержании рабочего времени. Также в комплексе использовались функциональный, сравнительно-правовой и формально-логический метод познания.
Результаты. Сформулированы основные направления изучения политико-философского содержания трудовых отношений и рабочего времени. С учетом развития новых форм занятости и видов рабочего времени результаты проведенного исследования могут способствовать введению более гибких условий труда.
Новизна и актуальность исследования политико-философского содержания трудовых отношений и рабочего времени в рамках международных политических механизмов регулирования рабочего времени обусловлены тем, что в период реформирования российской системы трудовых отношений остро стоит вопрос о новых формах рабочего времени, повышении эффективности его использования. Поэтому новые требования к международно-политическим механизмам регулирования рабочего времени имеют ключевое значение. Также важным представляется обобщение теории и практики использования рабочего времени и его видов в зарубежных странах, с целью совершенствования политики трудовых отношений и возможного введения более гибких условий труда.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
рабочее время, социальная политика, трудовые отношения, элемент трудового правоотношения, права человека.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:
Виталий Анатольевич Старостин, преподаватель первой квалификационной категории, Таврический колледж, Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
295034, Россия, г. Симферополь, ул. Киевская,116-б, vitaly199@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Старостин В. А. Политико-философское содержание трудовых отношений и рабочего времени // Вопросы управления. 2019. №4 (59). С. 34—42.

© В. А. Старостин, 2019

Вопросы трудовых отношений и рабочего времени в настоящее время весьма актуальны. Это связано с тем, что практически все трудоспособное население России участвует в трудовых отношениях. Трудовые отношения регулируются рабочим временем, без учета которого занятость не имеет смысла.

Время – форма протекания физических и психических процессов. Это одно из основных понятий философии и физики, условная, сравнительная мера движения материи, а также одна из координат пространства-времени, вдоль которой протянуты мировые линии физических тел [1]. Время – явление, воспринимаемое человеком с помощью органов чувств на основе процессов, событий, происходящих в окружающем мире. Оно может характеризоваться определенной длительностью (продолжительностью). Понимание времени формируется в результате ощущения человеком последовательности событий, как в материальном мире, так и во внутреннем – психологическом.

Время для учета периодов трудовых отношений называется рабочим временем. Рабочее время составляет основу трудовых отношений и является многоаспектным политико-правовым институтом, который характеризует трудовые, экономические и социальные-политические отношения. Является одним из важнейших факторов обеспечения права на труд. От основ регулирования может зависеть политическое и правовое содержание труда и рабочего времени, способы регулирования рабочего времени, а также уровень производительности, степень охраны труда, экономическая эффективность на каждом предприятии и благосостояние работников.

Политико-философское исследование проблемы подходов к пониманию трудовой деятельности, содержания рабочего времени и особенностей труда в условиях рыночной экономики имеет ключевое значение для развития трудовых и социально-политических отношений. Оно особенно актуально в настоящее время, когда происходит активное развитие рыночных отношений и переустройство многих отраслей отечественной экономики. В связи с этим перед политической элитой стоят значительные по масштабам задачи: создать политическую основу для формирования правового базиса, способного обеспечить всестороннее развитие социально-трудовой сферы и защитить интересы наемного работника. Многообразие видов трудовой деятельности, возникающих при реализации гражданами своего права на труд, и их специфика указывают на ключевое значение развития политико-философского значения труда для обоснования экономико-правового регламентирования отдельных видов рабочего времени. Поэтому сложность исследования труда и рабочего времени заключается в наличии в его содержании философского, политического, правового и экономического аспектов.

Наиболее весомый вклад в исследование трудовых отношений и рабочего времени был внесен в научных трудах В.С. Андреева, Н.Г. Александрова, В.С. Венедиктова, Н.К. Воеводенко, Л.Я. Гинцбурга, О.Д. Зайкина, С.А. Иванова, Т.В. Иванкиной, С.С. Каринского, Ю.Н. Коршунова, Р.З. Лившица, В.Г. Малова, Е.Р. Мартиросян, Л.А. Муксиновой, В.И. Никитинского, Ю.П. Орловского, Л.Я. Островского, А.Е. Пашерстника, А.С. Пашкова, А.И. Процевського, В.П. Силаева, В.Н. Скобелкина, О.В.Смирнова, А.И. Ставцевой, Л.А.Сыроватской, В.Н. Толкуновой, А.И. Шебановой, А.В. Ярхо и др.

В своих работах вышеуказанные ученые рассматривали в основном правовые и экономические вопросы рабочего времени. В исследуемых материалах выделялась оценка политико-правового регулирования рабочего времени в Российской Империи. Проводилась сравнительная характеристика с советским периодом. На основе анализа указывалась буржуазная направленность фабричного законодательства и прогрессивное содержание трудовых отношений при социализме. Обращение к дореволюционному опыту регулирования рабочего времени имело целью выявление передового характера советского трудового права. В сфере регулирования рабочего времени среди наиболее существенных недостатков российского законодательства отмечалось отсутствие всеобщего характера законодательства о продолжительности рабочего времени.

Исследования, в которых изучается проблема политико-философского содержания трудовых отношений и рабочего времени, на сегодняшний день практически не представлены. Работ, которые рассмат-

ривают историю становления, основные сферы применения и динамики развития, сущность, проблемы политической эволюции и формы организации рабочего времени, факторы, влияющие на этот процесс, особенности институционального регулирования продолжительности рабочего времени в условиях постиндустриального общества – крайне мало.

В связи с изложенным, необходимо отметить, что в настоящее время поверхностно исследована проблема именно политико-философских аспектов труда. В основном трудовые отношения и рабочее время изучают юристы, экономисты, социологи, психологи. Вместе с тем политико-философское исследование трудовых отношений не может развиваться отдельно, без взаимодействия с другими научными направлениями. Это хорошо видно на примере ключевых, наиболее важных проблемных вопросов трудовой деятельности. Поэтому основной целью исследования является изучение политико-философского содержания трудовых отношений и рабочего времени. Что может быть особенно актуальным в настоящее время, когда происходит трансформация трудовых отношений в рамках развития рыночных отношений. Это касается в первую очередь изменения отношений жесткого подчинения в схеме «работодатель-работник». Появляется новый вид отношений в виде равноправного социального партнерства, взаимных обязательств. При этом происходит переустройство многих отраслей отечественной экономики.

Трудовая деятельность состоит из отрезков рабочего времени, которые необходимы для фиксации периодов работы с целью начисления заработной платы, пенсионного, страхового стажа, определения времени отдыха. В связи с чем учеными выделяется физическое, биологическое, психологическое, социальное время, линейное, циклическое, спиральное и прочее.

Во всех случаях – это одна и та же физическая величина. Однако при изучении политико-философского содержания рабочего времени выясняется его особенное значение. Это касается тех случаев, когда количественно необходимое обоснование периодов рабочего времени используется для характеристики трудовой деятельности человека. А одной из важнейших характеристик трудовой деятельности является ее длительность во времени или продолжительность рабочего времени. Если рабочее время не ограничено или превышает физические возможности человека – то возникают усталость, болезни. Ухудшается качество жизни человека. Также с помощью единиц времени измеряется продолжительность трудовых правоотношений в целом. В этом случае время используется для определения продолжительности труда и выступает в роли средства контроля меры труда. Тогда речь идет о рабочем времени, которое определяется количественно. А каким образом здесь определена мера труда? Вначале действовал политико-философский способ определения продолжительности рабочего времени. Например, после Октябрьской революции 1917 года было принято политическое решение о введении восьмичасового рабочего дня. До этого продолжительность рабочего дня составляла 12–14 часов. Вместе с тем экономических предпосылок для этого не было. На основу такого решения повлияло философское учение К. Маркса [2]. После чего указанное положение было утверждено политическим путем и закреплено правовым способом в законодательстве [3]. Поэтому можно сделать вывод о приоритетном влиянии политико-философского аспекта на жизнедеятельность человека и его тесной взаимосвязи с трудовыми отношениями.

В политологической, юридической, справочной и учебной литературе наиболее распространенным является взгляд на труд и рабочее время как на периоды времени, на протяжении которых работник в соответствии с правилами внутреннего распорядка организации и условий трудового договора исполняет трудовые обязанности, а также другие периоды времени, которые согласно законам и другим нормативным правовым актам относятся к рабочему времени [4]. Это наиболее общее определение рабочего времени, которое может быть взято за основу соответствующих определений относительно тех или иных категорий работников. Следует добавить, что рабочее время – это мера труда, продолжительность которого регламентирована законом, изданными на его основе другими нормативными актами, трудовым договором.

В связи с этим трудовые отношения и рабочее время – многоаспектный политико-правовой институт, который имеет ключевое значение и характеризует социально-политические, экономические, правовые отношения, а также является одним из важнейших факторов обеспечения прав работников. От политико-философского исследования труда может существенно зависеть уровень защиты прав работников, охрана труда и производительность, экономическая эффективность на каждом предприятии и благосостояние работников.

Поэтому исследование политико-философского аспекта труда и рабочего времени в условиях рыночной экономики имеет ключевое значение для развития социальной политики государства. Оно особенно актуально в настоящее время, когда происходит изменение трудового законодательство и появляются новые виды трудовых отношений, аналогов которым не было в прошлом. В связи с чем, реформа трудового законодательства может включать всестороннее развитие социально-трудовой сферы на основе защиты интересов работников, введение новых видов занятости и учета рабочего времени, которые возникают при реализации гражданами своего права на труд.

Политико-философское содержание рабочего времени может различаться в понятиях «труд» и «рабочее время», поскольку время, в течение которого человек занят производительным трудом, не всегда признается рабочим временем. Так, работники заняты не только на предприятиях, на своих рабочих местах, но и в домашнем хозяйстве на собственном земельном участке, в своей мастерской и т.п. Этот вид труда играет важную роль в общественной экономике и создает определенные материальные и духовные блага, поэтому выражает социально-политическую сторону трудовой деятельности. Однако время, в течение которого этот труд протекает, не имеет правового значения, не зачисляется в трудовой или страховой стаж. Это связано с тем, что такая работа является индивидуальной деятельностью конкретного человека. Она происходит за пределами трудовых правоотношений и не подлежит правовой регламентации. Поэтому политико-философский аспект рабочего времени позволит отделить его от других понятий и объяснит, почему, согласно трудовому законодательству, к нему относятся периоды, когда работник фактически не выполняет свои трудовые обязанности.

Правовое понятие рабочего времени необходимо для фиксации трудовых правоотношений между работником и работодателем. Составление трудового договора имеет юридические последствия в виде обязанностей сторон, учета рабочего времени, начисления заработной платы. Важно для определения границы рабочего времени, когда работник обязан трудиться, а работодатель – организовать работу и обеспечить ею работника. Экономическое понятие рабочего времени указывает на меру труда каждого работника, в результате которого производится определенное количество продукции за периоды времени. Политико-философский подход к изучению рабочего времени может рассматриваться исходя из установленного Конституцией Российской Федерации права на труд граждан [5].

С философской точки зрения труд может характеризоваться в качестве полезной, осознанной деятельности человека в целях создания общественного продукта для блага общества. Поэтому философия труда рассматривает наиболее общие вопросы трудовой деятельности человека в контексте их философских оснований. Например, в рамках онтологического изучения трудовой деятельности вопросами философии могут быть: цели труда, его понятие, место в жизни человека и в мироздании, что такое трудовая деятельность, как она организована, каковы ее цели и средства, кто является субъектом труда и что является его объектом? С точки зрения гносеологических оснований труда, возможно определить взаимосвязь труда, мышления, речи. Носит ли труд творческий характер, каковы плоды труда, как он связан с техникой и технологией?

Система организации труда, его цели и средства могут составлять методологические основания трудовой деятельности. Также существуют, помимо философских аспектов труда, психологические, этические, аксиологические и социальные основания. В свою очередь философия трудовых отношений, или философия труда, обосновывает эти положения. Размышления человека о труде начались с момента возможно-

сти мышления, познания окружающего мира. Осознание труда передавалось устно из поколения в поколение. Так рождались мифы, легенды, сказания о труде. После появления письменности записывались на глиняных табличках, камнях, дереве. В первых источниках философия труда отображала отношения человека и высших сил. Далее эти идеи были оформлены в рамках религий. Например, в христианстве труд рассматривался в нескольких аспектах: а) труд Бога по сотворению мира; б) труд человека по добыванию пропитания. При анализе библейских источников о философии труда можно отметить, что отношение к труду носит диалектический характер. С одной стороны, труд – это тяжелая ноша и трудная судьба человека, усталость и болезни. С другой стороны, труд является созидательной деятельностью, подобной Божественному творению мира, и приближает человека к Богу.

В древних философских трактатах китайской и индийской философии также имеются упоминания о человеке и труде. В древнегреческой философии труд рассматривали известные философы: Ксенофонт, Платон и Аристотель. Тем не менее, отдельно выделенного философского обоснования труда в этих трактатах не имелось. С XIX века исследования труда были развиты в рамках классической политической экономии и сформировали экономику труда или науку о труде. В философии изучение вопросов труда было систематизировано в работах К. Маркса и Г.В.Ф. Гегеля. Актуализация вопросов современной философии труда исследована в работах М. Вебера, Г. Зиммеля, С. Вейль, Х. Арендт, А. Хоннета, Ю. Хабермаса, братьев Ф. и Э. Юнгер, М. Мерло-Понти, Ж.-П. Сартра, М. Фуко, Ж. Бодрийяра, П. Рикера, а в России – Ю.Н. Давыдова, Т.Ю. Сидориной, А.Ю. Ашкерова.

В настоящее время мало работ, рассматривающих именно политико-философские аспекты труда, в основном сферу трудовых отношений исследуют экономисты, юристы, социологи, психологи и политологи. Возможно, в настоящее время, политико-философское содержание труда не может развиваться вне взаимодействия с другими дисциплинами. Это может быть подтверждено наиболее важными проблемами трудовой деятельности:

1. Трудовая занятость и свобода.

Свобода сама по себе является вечной философской проблемой, но в контексте трудовой деятельности человека актуализируются такие аспекты данной проблемы, как понятие свободного труда и освобождения от труда, проблема досуга и творческого труда, проблема отчуждения труда и его продуктов, проблема справедливого разделения труда и другие.

2. Назначение труда и его цель. В рамках данной проблемы освещаются такие вопросы, как сущность и значение труда в человеческом обществе, осмысленный и бессмысленный труд, цель труда, труд и ключевые аспекты жизни человека (рождение и смерть, болезнь, потеря трудоспособности).

3. Рабочее время как основа труда. Труд и рабочее время являются синонимичными понятиями. Однако труд имеет более широкое понимание нежели рабочее время. Это видно на примере труда людей в домашнем хозяйстве, на приусадебных участках и т.д. Такой труд не учитывается для трудового, страхового и пенсионного стажа, за него не выплачивается денежное вознаграждение. Поэтому рабочее время имеет более узкую спецификацию, но выступает в роли одной из характеристик труда.

Вместе с этим можно выделить дополнительные политико-философские проблемы труда:

1. Человек, человечество и трудовые отношения.

В контексте данной проблемы рассматриваются преимущественно вопросы взаимоотношения личности и общества в трудовом процессе, характеристики человека и общества как субъектов и объектов труда. Из наиболее интересных современных тем в этой области – гендерный аспект труда.

2. Техническое обеспечение трудовой деятельности.

Данная проблема включает в себя исследования в области эволюции средств осуществления трудовой деятельности, а также затрагивает вопросы влияния техники и технологии на формы организации труда, специфику трудовой деятельности в разные эпохи, перспективы развития сферы труда и т.д.

Имеются и другие вопросы, которые исследовали ученые: политологи, экономисты, социологи, психологи – в рамках осмысления труда и его значения в жизни чело-

века, но все они так или иначе могут быть отнесены к вышеуказанным проблемам. Следует отметить, что разграничение перечисленных проблемных аспектов может быть условным, в связи с тем, что политико-философские проблемы труда тесно пересекаются с проблемами трудовой деятельности, которые изучают правовые науки, экономика, социология, психология и другие. Например, проблема свободного труда может рассматриваться юристами в качестве особого вида взаимоотношений работника и работодателя. А также в качестве способов разграничения рабочего времени и времени отдыха, что имеет отношение к проблеме развития технологий труда. Или замена человека роботизированными системами, появлением искусственного интеллекта и угрозой, которую он представляет для занятости.

Вышеуказанные проблемные вопросы политико-философского содержания трудовых отношений создают широкое поле для исследования. Поэтому рассмотрим подробнее некоторые из них, сосредоточив основное внимание на ключевых направлениях современного политико-философского понимания труда.

В области политики и философии труда указанный вопрос в той или иной степени исследовали ученые: Ю.Н. Давыдов, Ф. Юнгер, Т.Ю. Сидорина и Б. Блэк. По мнению Ю.Н. Давыдова: «Труд – это то единственное и основное, что обеспечивает человечеству в целом его свободу» [6]. В работе «Труд и свобода», впервые изданной в 1962 году, Давыдов представил «версию гуманистического марксизма». По его мнению: во-первых, труд не может ограничить то, что никак к нему не относится, во-вторых, свобода труда – всегда свобода «для», а не «от» и, наконец, в-третьих, что для определения границ свободы нашего труда необходимо выяснить, в чем заключается сущность человека.

В рамках материалистической философии Ю.Н. Давыдов, рассматривая природу человека отмечал: 1. Исторически первая характеристика человека – это материально-производительный труд в форме простой кооперации, то есть взаимообмена деятельностью между членами первых сообществ. 2. В человеческом труде раскрывается связь человека и природы, наша зависимость от последней приобретает человеческий характер. Это значит, что судьбой свободы является необходимость, потому что человек должен постоянно поддерживать свое господство над природой, иначе нас постигнут ужасные катастрофы. 3. Свобода в труде – не индивидуальна, это родовая свобода человечества, и ее творческая составляющая заключается в воспроизведении природы, а не в ее потреблении, как у животных. Таково внешнее определение свободы. 4. Внутреннюю свободу человек исторически стал связывать с индивидуальной жизнью, противопоставляя так понимаемую свободу внешней свободе общества. Ю.Н. Давыдов считал, что внутренняя свобода есть лишь свобода намерений, а не активных действий. В этом смысле индивидуальная свобода иллюзорна, потому что субъективна. Решение проблемы ученый видит в том, чтобы не замыкаться в себе, но реализовывать свою свободу во взаимодействии с другими индивидами [6].

Таким образом, с точки зрения Ю.Н. Давыдова, взаимосвязь труда и свободы носит органический характер, при этом действительно свободным труд может быть только в обществе, создающем условия для максимально творческого труда.

Вопрос о свободе и труде тесно связан с проблемой смысла труда, ведь если труд несвободен, то какой в нем смысл? И может ли смысл труда ограничиваться тем, что труд позволяет зарабатывать средства к существованию?

Э. Юнгер отмечал, что смысл труда в его тотальности. Немецкий мыслитель, автор книги «Рабочий. Господство и гештальт» [7], написанной в 1932 г., отмечал, что в век рабочего работа – это единственное, о чем стоит говорить, потому, что все говорит нам о работе: «темп работы – это удар кулака, биение мыслей и сердца, работа – это жизнь днем и ночью, наука, любовь, искусство, вера, культ, война; работа – это колебания атома и сила, которая движет звездами и солнечными системами». Поэтому свобода есть работа и наоборот. Только рабочий может наделять что-либо смыслом, потому что он является представителем господствующего «нового человечества» [7].

Х. Арендт, анализируя историю осмысления категорий «труд» (labor) и «работа» (work), в своем труде «Положение человека» [8] приходит к выводу, что эти катего-

рии необходимо различать. Работа связана с необходимостью выживать, труд – это созидание: «…всякое создание превращается в труд в тот самый момент, когда его продукты понимаются уже не как вещи, имеющие статус предметов мира, а как результат живой рабочей силы и как функция жизненного процесса» [8, с.115].

Наличие смысла автор связывает именно с созиданием, с действием homo faber (человека творящего), а не animal laborans (трудящегося животного). Созидание носит творческий, прерывистый во времени характер, производит нечто новое – инструменты освоения мира, производит самого человека как социальное существо, социальный и культурный мир. Конечно, созидание не совершенно свободно, потому что и творчество связано с необходимостью своим инструментальным характером, тем, что оно не осуществляется только ради самого себя. Смысл работы задается степенью свободы, присущей нашему действию, а степень свободы, в свою очередь, зависит от того, насколько недетерминированным является наше действие. Чем больше в действии непредсказуемой на основе прошлого новизны – тем более оно свободно, и тем больше в нем смысла.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что:

На исследование политико-философского аспекта труда влияет конкретно-исторический этап развития общества. Например, доиндустриальный, индустриальный, информационный. Это одна часть исследования. Другая часть заключается в анализе понятия труда и его смысла. Например, связываем ли мы смысл с пользой, стоимостью или ценностями, понимаем ли труд исключительно в качестве производительной деятельности или некоего механизма, который связан с индустрией развлечений и бесконечно воспроизводит материальные блага.

Перспективами дальнейшего развития в изучении политико-философского содержания трудовых отношений и рабочего времени может быть коренное изменение отношений жесткого подчинения работников в сторону развития более равноправных отношений и социального партнерства.

В рассмотрении указанных вопросов трудовых отношений также имеется ряд других политико-философских аспектов, связанных с данной проблематикой. В настоящее время – развития инновационных технологий, политико-философское исследование труда может влиять на занятость и структуру рынка труда. Вместе с этим, важной задачей является понимание, в каком обществе развиваются современные технологии, каковы основания прогресса в этой области. Поскольку развитие инновационных технологий само по себе возникает в ходе политико-философского обоснования эффективности трудовой деятельности.

Проблемы смысла труда, свободы и труда открывают истоки других важных проблем труда. Размышляя о взаимосвязи свободы и труда, необходимо затронуть проблемы, связанные с развитием техники и технологий, вопрос лишь в том, считаем ли мы, что техническое развитие человечества – это органическая часть развития его природы, или же что техника чужда человеку. Ответ на этот вопрос не может быть однозначным.

Анализ политико-философского аспекта труда и рабочего времени представляет собой анализ взаимосвязи трудовых отношений с одной стороны и положения человека в обществе, в котором вышеуказанные авторы отмечают «судьбу человеческого». При этом Х. Арендт, например, отмечает, что современное общество благодаря прославлению «animal laborans» – это общество одиночек, экономизированное общество. Э. Юнгер считает, что работа и есть новая социальность, а А. Ю. Ашкеров уточняет: труд есть механизм воспроизведения новой социальности, под которой он понимает не просто «новое человечество» рабочих людей, а экономизированное общество [9], перекликаясь с Х. Арендтом и с Ф. Юнгером.

Проблема свободы и труда связана с проблемой смысла труда. Х. Арендт отмечает, что, чем свободнее наша деятельность, тем больше в ней смысла. В то же время можно поставить под вопрос способность труда (работы) придавать смысл нашей жизни или иметь собственный смысл. Преимущество исследования политико-философского аспекта труда в том, что оно позволит дать разнообразные и противоположные ответы на эти и другие вопросы, связанные с трудом. Поэтому перспективной задачей, возможно, является исследование истории политико-философского содержания трудовых отношений и рабочего

времени, что позволит систематизировать данные о природе труда, его смысле и значении, а также изучить развитие политико-философских представлений о труде до настоящего времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Репченко О. Полевая фізика, или Как устроен мир. Ростов н/Д: Феникс, 2003.
2. «Капитал» К. Маркса и проблемы современного капитализма. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968.
3. Декрет СНК РСФСР от 29.10.1917 «О восьмичасовом рабочем дне» // СУ РСФСР. 1917. №1. Ст. 10, 2-е изд.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации [электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 11.06.2019)
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993.
6. Давыдов Ю.Н. Труд и свобода // Давыдов Ю.Н. Избранные сочинения. М.: Астрель, 2008.
7. Юнгер Э. Рабочий. Господство и гештальт. М.: Наука, 2002.
8. Арендт Х. О деятельной жизни. СПб.: Алетейя, 2000.
9. Ашкеров А.Ю. Философия труда // Социологическое обозрение. 2003. Т. 3. № 2. С. 50-70.

POLITICAL AND PHILOSOPHICAL CONTENT OF LABOR RELATIONS AND WORKING TIME

V. A. Starostin
V. I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol, Russia

ABSTRACT:
The purpose of the study of the political and philosophical content of labor relations and working time. Research of the problem of labor activity understanding, the maintenance of working time and features of work in modern conditions of market economy is of key importance for labor and social and political relations development. It is especially relevant now, when market relations development and restructuring of many sectors of the domestic economy is taking place. A modern political and philosophical approach to the study of labor and working time is closely related to the legal and economic one and is based on improving the rights of workers by introducing new forms of employment. Such topical political and philosophical issues of labor activity as labor employment and freedom, the purpose of labor and its goals, working time as the basis of labor are studied.
Methods. The comparative method of research is applied. The comparative analysis of legal, economic and political elements in the content of working time is carried out. The functional, comparative-legal and formal-logical method of cognition were used too.
Results. The main directions of studying the political and philosophical content of labor relations and working time are formulated. Taking into account the development of new forms of employment and types of working hours, the results of the study may contribute to the introduction of more flexible working conditions.
Novelty and relevance. The study of the political and philosophical content of labor relations and working time in the framework of international political mechanisms of working time control is due to the fact that at present, during the reform of the Russian system of labor relations, the issue of new forms of working time, increasing the efficiency of its use is acute. Therefore, new requirements for international political mechanisms for working hours regulating are of key importance. It is also important to generalize the theory and practice of working time use and its types in foreign countries, in order to improve the labor relations policy and the possible introduction of more flexible working conditions.

KEYWORD:
working hours, social policy, labor relations, element of labor relations, human rights.

AUTHORS' INFORMATION:
Vitaliy A. Starostin, teacher of the first qualification category, Tavrichesky College, V. I. Vernadsky Crimean Federal University,
116-b, Kievskaya str., Simferopol, 295034, Russia, vitaly199@mail.ru

FOR CITATION: Starostin V. A. Political and philosophical content of labor relations and working time // Management Issues. 2019. №4 (59). P. 34—42.

REFERENCES

1. Repchenko O. Field physics or how the world works. Rostov-on-Don: Phoenix, 2003 [Repchenko O. Polevaya fizika ili kak ustroen mir. Rostov n/D: Feniks, 2003] – (In Rus.)

2. "Capital" by K. Marx and the problems of modern capitalism. Moscow: Moscow University Press, 1968 [«Kapital» K. Marksa i problemy sovremennogo kapitalizma. M.: Izd-vo Moskovskogo universiteta, 1968] – (In Rus.)

3. Decree SNK RSFSR dated from 29.10.1917 "On eight-hour working day" // SU RSFSR, 1917. No. 1. Art. 10, 2nd edition [Dekret SNK RSFSR ot 29.10.1917 «O vos'michasovom rabochem dne» // SU RSFSR, 1917. №1. St. 10, 2-e izdanie] – (In Rus.)

4. Labor Code of the Russian Federation [e-resource] // LRS ConsultantPlus. URL: http://www.consultant.ru/ (date of reference: 11.06.2019) [Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii [elektronnyy resurs] // SPS Konsul'tantPlyus. URL: http://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 11.06.2019)] – (In Rus.)

5. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) // The Russian Paper. 1993. [Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g.) // Rossiyskaya gazeta. 1993] – (In Rus.)

6. Davydov Yu. N. Labor and freedom // Selected works. Moscow: Astrel, 2008. [Davydov Yu.N. Trud i svoboda // Izbrannye sochineniya. M.: Astrel', 2008] – (In Rus.)

7. Junger E. Worker. Domination and gestalt // Moscow: Science, 2002. [Yunger E. Rabochiy. Gospodstvo i geshtal't // M.: Nauka, 2002] – (In Rus.)

8. Arendt H. On active life // SPb.: Alethea, 2000. [Arendt Kh. O deyatel'noy zhizni // SPb.: Aleteyya, 2000] – (In Rus.)

9. Ashkerov A. Yu. Philosophy of labor // Sociological review. 2003. Vol. 3. No. 2. Pp. 50-70. [Ashkerov A.Yu. Filosofiya truda // Sotsiologicheskoe obozrenie. 2003. T. 3. № 2. S. 50-70] – (In Rus.)