РУССКАЯ СЕМЬЯ КАК ОСНОВНОЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ, ВЫСТУПАЮЩИЙ ХРАНИТЕЛЕМ, НОСИТЕЛЕМ И ВЫРАЗИТЕЛЕМ ОБРАЗЦОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

УДК 1:316.356.2 *ГСНТИ 04.51.67*
ББК 60.027 *Код ВАК 22.00.08*
DOI: 10.22394/2304-3369-2019-3-215-225

Т. К. Ростовская
Российская академия наук, Российский государственный социальный университет, Москва, Россия
AuthorID: 767943

А. М. Егорычев
Российский государственный социальный университет, Москва, Россия
AuthorID: 317556

С. Б. Гуляев
Российская академия наук, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ: Материалы настоящей статьи являются частью большого исследовательского проекта, начатого в 1995 году и посвященного проблемам русского мира, истории его рождения и развития. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся развития русской семьи как основного социального института российского общества, выступающего хранителем, носителем и выразителем традиционных образцов отечественной культуры. Исследуется историческое значение семьи и процесс трансформации данного социального института.

Цель настоящего исследования в рамках обозначенного проекта – выявить и обосновать значимость и роль традиционной русской семейной культуры для современного российского общества, формирования его духовно-нравственных смыслов, ценностей, идеалов. Исследован процесс изменений русской семьи под влиянием переоценки ценностей.

Данная цель позволила решить следующие задачи: показать взаимозависимость исторического развития русской семьи и русской культуры; обосновать роль семейного культуры в формировании образа русского человека; показать значимость национальных семейных приоритетов (смыслы, ценности, традиции, искусство и прочие) в воспитании и социализации детей.

Использовались следующие методы исследования: философские (философско-исторический анализ особенностей развития русской культуры и цивилизации); общенаучные (анализ и синтез, сравнение и сопоставление, классификация и обобщение); частнонаучные (анализ эмпирических и социологических данных по проблеме настоящего исследования).

Результаты философско-исторического и социально-педагогического анализа исторического наследия русской культуры позволили авторам понять и отразить в научных положениях некоторые исторические социокультурные аспекты, определяющие процесс формирования уникальной русской культуры, ментальность её народа, традиционные смыслы и ценности русской семьи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: русская семья, образцы русской культуры, отечественная культура, национальные приоритеты, национальные смыслы и ценности.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ: Тамара Керимовна Ростовская, доктор социологических наук, профессор, Российская академия наук, Российский государственный социальный университет,
129226, Россия, г. Москва, ул. В. Пика, 4, rostovskaya.tamara@mail.ru.

Александр Михайлович Егорычев, доктор философских наук, профессор, Российский государственный социальный университет,
129226, Россия, г. Москва, ул. В. Пика, 4, chelovekcap@mail.ru.

Святослав Борисович Гуляев, кандидат социологических наук, научный сотрудник, Институт социально-политических исследований, Российская Академия наук,
119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6/1, sviatoslav2004@mail.ru.

© Т. К. Ростовская, А. М. Егорычев, С. Б. Гуляев, 2019

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Ростовская Т. К., Егорычев А. М., Гуляев С. Б. Русская семья как основной социальный институт, выступающий хранителем, носителем и выразителем образцов отечественной культуры // Вопросы управления. 2019. № 3 (39). С. 215—225.

Введение. Любое государство заинтересовано в том, чтобы общество сохраняло, поддерживало и транслировало от поколения к поколению систему исторических (проверенных временем) национальных приоритетов (смыслы, ценности, традиции, искусство, пр.). Устоявшаяся система национальных приоритетов выступает важнейшим фактором и условием, которые стабилизируют сложнейшую систему социальных отношений, придают устойчивость функционированию и развитию государства и общества, всех его институтов и структур [3; 9; 13; 19].

Как справедливо отмечают исследователи, важнейшим социальным институтом является семья. Многолетний историко-философский анализ истории развития человечества позволяет утверждать, что семья выступает основой рождения, становления и развития многих форм и направлений в организации бытийного мира любого народа, в целом – всего человеческого сообщества, формирования его социальных институтов и структур, сложнейшей системы социальных отношений [6; 8; 15; 25; 26; 28].

Отечественные исследователи Л. С. Подлесная и С. К. Дуб, рассуждая о *национальных и общечеловеческих ценностях в условиях глобализации, отмечают, что* «…общечеловеческие ценности остались сферой деклараций, главная же ценность человек так и не нашел себе места в этом понятии. В практической плоскости это словосочетание можно рассматривать как форму распространения западных ценностей, способ утверждения ценностей либеральной демократии, как средство формирования глобалистского сознания. Представляется, что именно этот факт является одной из причин того, что на современном этапе развития человечества наблюдается один из глубочайших в истории человечества кризис общечеловеческих ценностей, их радикальный пересмотр и определенная переоценка [19, с. 132]. Как отмечают авторы, кризис общечеловеческих ценностей затронул, в большей мере, институт российской семьи.

Многие исследователи отмечают особую роль семьи в стабилизации быстро меняющегося и глобализирующегося мирового сообщества. Так, А. А. Чуприна пишет о значении семьи в контексте глобализационных процессов современности, показывает значимость духовной составляющей семьи как консолидирующего фактора, обеспечивающего сущностное развитие личности и социальную стабильность общества в плане объединения людей и упрочения государства в условиях глобализационных процессов [28].

Можно уверенно говорить о том, что семья как социальная структура, порожденная многотысячелетней историей рождения и развития человечества, способствовала, прежде всего:

– рождению, развитию и становлению человека разумного и духовного, формированию у него качеств и свойств, необходимых для жизни в обществе (общинность, соборность, коллективизм);

– рождению, развитию и сохранению народной национальной культуры (сказки, сказания, танцы, песни, фольклор, семейное ремесло, др.), постоянной её трансляции подрастающему поколению;

– рождению народной педагогики, становлению и развитию института воспитания подрастающего поколения, его социализации и интеграции в общество.

Можно также утверждать, что история семьи – это, фактически, история человечества. Семья – это малая клеточка большого социального организма, где на социогенетическом уровне хранится огромный многотысячелетний опыт предшествующих поколений, отражающий историю развития человека и общества, становление в человеке человеческого и духовного.

Семья является одним из самых древних социальных институтов. Все существующие на планете Земля этносы и народы, на социогенетическом уровне сохраняют историческую память рождения, становления и развития своего народа. Историческая память каждого народа имеет внешнее выражение в организации бытийного мира традиционной семьи, её национальных традициях (в организации и ведении домашнего хозяйства; формах национальной одежды; способах приготовления пищи и

вкусовых предпочтениях; системе гендерного поведения и отношений с членами семьи; традициях воспитания детей и их подготовки к жизни и труду, мн. др.).

Сохранение основ традиционной семьи выступает важнейшей задачей сохранения культурного разнообразия человечества как обязательного условия его развития и выживания.

Теоретико-методологические основы исследования. Настоящее исследование строилось на осмыслении сущности социокультурных явлений и процессов в их историческом измерении, их социально-философском анализе. Общую методологию исследования составили научные работы (концепции, научные положения и теории) отечественных ученых, касающиеся проблемы *рождения и развития русской культуры, ментальности её народа* [7; 21; 27]; *русской семьи* [12; 16; 22; 23; 25].

Использовались следующие методы исследования:

философские (философско-исторический анализ особенностей развития русской культуры и цивилизации);

общенаучные (анализ и синтез, сравнение и сопоставление, классификация и обобщение материалов, касающихся развития русской культуры и традиционной русской семьи);

частнонаучные (анализ эмпирических и социологических данных по проблеме настоящего исследования).

Постановка проблемы, обзор научной литературы. Тщательный анализ научной литературы, касающейся проблемы настоящего исследования, позволил выработать ведущую *идею исследования*: традиционная русская семья, получившая своё рождение и развитие в пространстве русского мира, является его важнейшим социальным институтом, выполняющим не только репродуктивную функцию, обеспечивающую популяционное развитие русского этноса (нации), но и функцию социокультурного и духовно-нравственного воспроизводства смыслов и ценностей русского народа. В организации своего жизненного пространства русская семья, находясь в жестких условиях выживания, раскрывала огромный жизненный потенциал, творила и преображала не только свой семейный бытийный мир, но и оказывала воздействие на развитие всего русского мира, его уникальной культуры. Сохранение и дальнейшая трансляция традиционных смыслов и ценностей русской (российской) семьи, позволит современному российскому государству и обществу сохранять устойчивое развитие, освобождать огромные жизненные силы русского (российского) народа на решение глобальных задач XXI века.

Были подвергнуты анализу труды отечественных ученых, которые касались проблемы настоящего исследования: *роль русской философии и культуры в организации российского государства и общества, её развитие и особенности* [1; 3; 7; 9; 11; 17; 18; 20; 24; 29]; *развитие современной российской семьи* [10; 15; 8].

О. А. Жукова в своем философском исследовании «Философия русской культуры. Метафизическая перспектива человека и истории», рассуждая о трудном пути развития России в рамках мировой цивилизации, возлагает большие надежды на русскую философию, отмечает, что русская философия, ориентированная на метафизические ценности и культурный универсализм, не завершила своего исторического пути и может предложить новое видение взаимодействия человека и мира в духовном измерении бытия, помочь в культурном и политическом становлении нации через капитализацию интеллектуального наследия русской культуры [11].

Вместе с тем, анализ позволил выявить лишь небольшое число исследований, касающихся роли традиционной русской семьи (её смыслов и ценностей), её социокультурного потенциала в сохранении и развитии современного российского общества и государства, воспитании подрастающего поколения на смыслах и ценностях русской (российской) культуры.

Результаты исследования, обсуждение. Важнейшим фактором, определяющим функционирование и устойчивое развитие русского сообщества (как любого другого), средством и механизмом, способствующим единению его народа, являлась и продолжает являться русская культура [1; 3; 4; 6; 8; 9; 10; 11; 14]. Исследователи также указывают на то, что русская народная культура своим рождением и развитием во многом обязана институту семьи, а сама семья выступает воспитательным социокультурным пространством. Так Г. С. Гуськова, отмечая сложнейшую социокультурную ситуацию, в

которой находится современная российская семья, тем не менее, оптимистично заявляет, что, «…несмотря на все негативности происходящего, семья в российском обществе остается одной из приоритетных ценностей, выступая тем самым, социокультурной средой социализации индивидов» [6, с. 108].

Изначально семья несла важнейшую функцию по физическому воспроизводству своего рода-племени, что было условием его выживания и развития. Рожденные дети требовали огромной родительской любви и постоянной заботы, что выступало опять же непременным условием их выживания. Именно любовь к своим детям и забота о них меняла нравственную и духовную природу родителей, формировала духовность семейных отношений, в целом всего родоплеменного сообщества.

Великий русский педагог К. Д. Ушинский, постоянно отмечал, что русские культурные ценности отличны от западноевропейских, что ни у кого «…нет той безыскусственности, той глубины и сердечности отношений, которые существуют между мужем и женою, родителями и детьми, братьями и сестрами и даже ближайшими родственниками во всякой сколько-нибудь порядочной славянской семье» [25, с. 318].

Семья как социальная система, как ни одна другая, скрепляла всех её членов посредством любви и заботы обо всех её членов (хозяйственно-бытовая деятельность, воспитание детей в любви к своим близким, всяческая поддержка пожилых родителей, почитание заветов предков, пр.) в крепкий родственный вневременной союз. Начало такому союзу было положено в родоплеменном сообществе (30–40 тыс. лет назад).

Любовь и забота, рожденная семейным союзом, позволяла всем его членам в организации хозяйственно-бытовой деятельности решать не только задачи чисто практического характера, обеспечивающие выживание семьи, но и вносить в эти решения частицу своей любви, что рождало красоту получаемых результатов семейной деятельности. Изготовление кухонной утвари, домашней мебели, детских игрушек; украшение жилища, шитьё рабочей и праздничной одежды; приготовление пищи и организация семейных праздников, пр. – все это требовало любви и заботы о своих ближних. Рождалось уникальное русское народное (крестьянское) искусство, которое дошло до наших дней. «Воспитательный опыт родоплеменного сообщества Русского мира находил выражение и закрепление в устном народном творчестве: преданиях, легендах, былинах, сказках, фольклоре, сложных магических ритуалах, воспитательных приемах и традициях» [2; 10, с. 37].

Как пример можно привести многообразие существующих многочисленных жанров и видов русского фольклора (см. таблицу 1).

Таблица 1

Жанры и виды русского фольклора

Жанровые группы	Краткая характеристика
Трудовые песни	Сформировались в процессе крестьянской сезонной работы (вспашка, посев, сенокос, пр.); выступали как способ организации общинной (коллективной) работы; сплачивали крестьянскую общину (артель, дружину); были духовными помощниками в тяжелом труде русского народа. Представляют собой разнообразные кричалки, напутствия, напевы, песенки, песни, пр.
Календарный фольклор	Совершались различные действия (заговоры, обряды, песнопения, др.) на привлечение удачи, большого приплода скота, хорошего урожая, рождения здоровых детей, пр. Особо почитаемые праздники народного календаря (Рождество, Крещение, Масленица, Пасха, Троица). Празднование сопровождалось песнями, заговорами, закличками, обрядовыми действиями, др.
Свадебный фольклор	Свадебный фольклор (причитания, приговоры, песни, пр.), которые сопровождали три основных обряда: сватовство, прощание родителей с невестой и свадебное торжество
Похоронный фольклор	Важный аспект бытийного мира русского народа. Представляет: причитания, обряды, рекрутские причеты, пр.
Необрядовый фольклор	Представляет малые фольклорные жанры: пословицы, поговорки, побасенки, приметы, др.

Жанровые группы	Краткая характеристика
Устная народная проза	Представляет: *предания* (народный пересказ о важных исторических событиях); *легенды и мифы* (эпические повествования о русских богатырях, их подвигах, жанр наделен пафосом); *былички* (маленькие рассказы о героях, реальные случаи из жизни рассказчика, пр.); *бывальщины* (краткое изложение реально случившегося события в жизни крестьянского народа), а также различные сказания.
Детский фольклор	Представлен стихотворными и песенными формами: *пестушки* (короткие стишки, песенки, сопровождающие самые первые дни новорожденного), а также колыбельные песни, потешки, потягушки, порастушки; *заклички* (стихотворные песенные обращения к природе, животным); *прибаутка* (небольшое стихотворение-сказка, напеваемое ребенку, короткое повествование об окружающем мире), а также загадки, небылицы, считалки, дразнилки.
Героический песенный эпос	Рассказывает о когда-то произошедших событиях в песенной форме: *былина* (старинная песня, прославляет народных богатырей и героев, повествует о героических подвигах во благо Отечества), также песни, стихи, (военные, исторические, духовные, пр.).
Художественное народное творчество	Представлено эпическими и песенными жанрами в духе народного, художественного творчества: *сказка* (эпическое повествование о вымышленных событиях, героях); баллады (жанр песенно-музыкального творчества), а также анекдоты, небылицы, частушки.
Фольклорный народный театр	Представлен различными жанрами драматического характера: *вертеп* (разновидность драматического произведения, предназначенная для уличного кукольного театра); *раёк* (картинный театр со сменяющимися рисунками), а также ряжение, представления с куклами, др.

Современная российская семья, как и многие тысячи лет назад, призвана:

– с одной стороны, обеспечить физическое и духовное воспроизводство населения нашей страны, выполнить важнейшую социальную функцию, от которой зависит её национальная безопасность;

– с другой стороны, она является важнейшим механизмом формирования системы национальных смыслов и ценностей у подрастающего поколения (детей, подростков, молодежи), утверждения мировоззренческих установок в процессе их семейного воспитания.

Семья является основой раскрытия физической и духовной красоты человека, всего окружающего мира, приобщения подрастающего ребенка к миру прекрасного. Родители, обладающие соответствующими качествами и должной педагогической культурой, способны организовать соответствующую воспитательную социокультурную среду для своего ребенка и систему воспитания, направленную на формирование гармоничной и всесторонне развитой личности. Личности, обладающей высоким уровнем духовности, способной и готовой честно и много трудиться на благо своей Отчизны, своего народа, быть патриотичной и при необходимости встать на защиту России.

Классическая педагогика давно выявила и научно обосновала базовые факторы, которые определяют развитие человека как личности духовно-нравственного порядка (рис. 1).

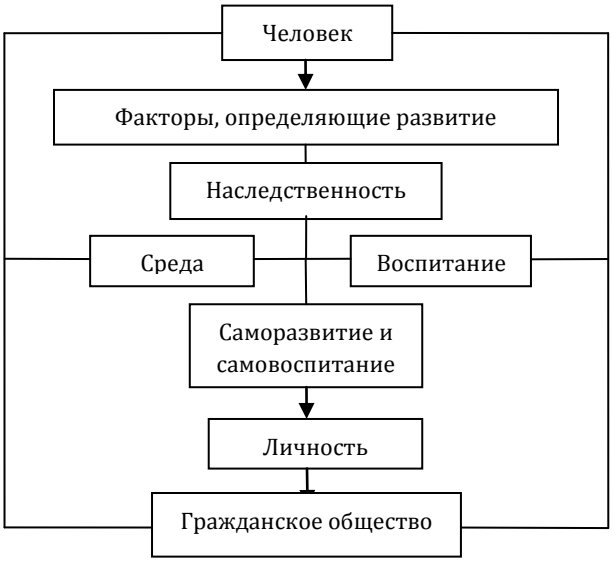


Рис. 1. Факторы, определяющие развитие человека

Обозначенные на рисунке 1 факторы, определяющие развитие человека (наследственность, среда, воспитание), работают наиболее эффективно, когда они взаимосвязаны, взаимообусловлены и уравновешены. Недооценка хотя бы одного из них не

позволит достигнуть поставленных цели и задач по формированию гармоничной и всесторонне развитой личности, соответствующей национальным смыслам и ценностям, историческим идеалам русского (российского) народа.

Наследственность как фактор, рассматриваемый в контексте исторического наследия и потенциала русского народа, имеет хорошие социогенетические основания (архетип), которые сотворены многотысячелетней историей его развития и способны раскрываться лишь при должной организации соответствующей среды и системы воспитания.

Среда как фактор, способствующий развитию человека, есть окружающее пространство человека, которое наполнено определенными смыслами и ценностями, оказывающими на него самое различное влияние (позитивное, нейтральное, негативное). Самой первой средой для человека является его семья, в ней раскрываются все его социогенетические программы.

Воспитание. Важный фактор в развитии и становлении личности человека. Воспитание, естественно соединенное со средой, образует мощный механизм, позволяющий системно и целенаправленно управлять процессом формирования личности растущего ребенка.

Традиционная русская семья как раз и представляла собой образец социального образования, где были органично соединены все три фактора (наследственность, среда, воспитание), что позволяло эффективно решать проблему воспитания подрастающего поколения с необходимым набором личностных качеств и свойств, соответствующих образцу (идеалу) русского мира.

Сегодня можно уверенно говорить о том, что русская (российская) семья, наполненная традиционными национальными социокультурными смыслами и ценностями, организующая свою жизнь по проверенным временем законам русского мира, воспитывающая детей в согласии с законами, данными свыше и окормленными православием – есть высшее выражение всей истории русского мира, им сотворенное и его поддерживающее. За многие тысячелетия русский мир выработал свой индивидуальный социокультурный код выживания, наполнил его смыслами и ценностями высокого духовного порядка, создав неповторимое народное искусство, имеющее выражение в ремеслах, фольклоре, танцах, пении, др.

Особое место в народном искусстве занимает семейная традиционная культура, которая привлекает внимание многих отечественных исследователей. Семейная традиционная культура – это традиции и обычаи семьи, идеалы и установки, система воспитания с учетом возрастных особенностей ребенка, организация семейного хозяйства, быта и досуга, семейные ремесла, др. Исследователи убеждены, что русская семейная народная культура, её традиции, являются выразителем и показателем духовной культуры народа и общества, составляют золотой фонд многонациональной России.

И. П. Гладилина и Г. М. Королёва по этому поводу отмечают: «Многообразные этнокультурные традиции народов России являются сокровищницей актуальных для современного общества духовно-нравственных ценностей и идеалов» [5].

Социально-исторический анализ показывает, что русская традиционная семейная культура имеет прямую связь (зависимость) с устоявшимся образом жизни семейных поселений, преобладающим видом их деятельности, системой сложившихся социальных отношений, пр. Семейная жизнь русского (российского) народа, проживающего на огромных пространствах Российской Империи, подчинялась многим внешним факторам и условиям (климат, рельеф местности, возможности ведения хозяйства, наличие других поселений, пр.), что естественно порождало новые образцы семейной культуры, модернизировало систему семейных и социальных отношений.

Семейная художественная культура не только создавала особую воспитательную социокультурную среду, но и поддерживала сложившийся многовековой (символический) порядок в русском национальном сообществе. «С самого рождения ребенка проводились особые ритуалы, обряды, магические действия, подчеркивающие и закрепляющие в сознании всех окружающих важность рождения нового человека, которые были также связаны с его полом (перерезание пуповины, заворачивание младенца в родительскую одежду, первая стрижка волос, выбор имени, ношение соответствующей одежды, впоследствии празднование

именин и крестин, пр.)» [10]. Семья сохраняла и транслировала от поколения к поколению устойчивую систему национальных художественных смыслов и ценностей, которые отражали весь огромный исторический опыт выживания русского (российского) народа: особенности восприятия окружающего мира; важные события в его жизни; способы и возможности трудовой деятельности; вкусы и предпочтения, мн. др.

В процессе развития и социализации ребенка семейные художественные смыслы и ценности инкорпорируются в его мировоззрение, формируют картину мира и жизни его семьи и народа, в результате чего происходит естественный процесс развития его национальной идентификации и гражданского самосознания.

Современные педагоги-исследователи утверждают, что огромная роль в формировании системы национальных ценностей в русском мире всегда принадлежала семье. С самого раннего возраста дети, находясь в естественной для них среде, через игру, участие в домашних делах, народных праздниках и ритуалах, слушая сказки и сказания своих бабушек и дедушек, воспринимают все смыслы и ценности родной культуры, становятся носителями и выразителями национальных народных художественных образцов, смыслов и ценностей своего народа.

Заключение. Таким образом, русская (российская) семья исторически развивалась в рамках русской культуры, одновременно обогащая её духовно-нравственными смыслами и ценностями, создавая ценностно-смысловое пространство для воспитания и социализации подрастающего поколения. Будучи основным хранителем и носителем культурных и духовно-нравственных образцов русского народа, наследуемых и передаваемых из поколения в поколение, она и сегодня является главным *социальным институтом* российского государства и общества. Роль современного института семьи заключается в том, что он выступает:

– хранителем, выразителем и транслятором национальных смыслов и ценностей отечественной культуры, как базовый компонент и фактор, определяющий процесс воспитания и первичной социализации подрастающего поколения;

– основанием, позволяющим организовывать свою жизнь на смыслах и ценностях отечественной культуры;

– социальным звеном (социокультурной клеточкой), которая накрепко связывает весь русский (российский) народ исторически проверенными семейными смыслами, ценностями и традициями в единое сообщество.

Именно в семье ребенок впервые приобщается к своей национальной культуре, обучается социальным ролям, получает основы образования и трудовые умения, навыки поведения, получает ту социокультурную основу, которая, как правило, определяет всю его дальнейшую жизнь, составляет основу его мировоззрения. Семья как историческая социальная общность является первичным механизмом, который опосредует связь каждого её члена с обществом, формирует у ребенка представление о социальных связях и отношениях, естественно включает в них его с рождения. Семья закладывает основы первичной социализации ребенка, приобщает его к смыслам и ценностям отечественной культуры, формирует основы его мировоззрения, тем самым, выступает социальным институтом, выполняющим важнейшую государственную функцию по укреплению и развитию российского государства и общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аминов С. Р. Русская идея в отечественной культуре XIX века : дис. … кандидата культурологии. Нижневартовск, 2005.

2. Аникин В. П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки, детский фольклор. М.: Учпедгиз, 1957.

3. Викторов А. Ш. Современная русская культура: Социологический анализ тенденций развития : дис. … доктора социологических наук. М., 1999.

4. Воловикова М. И., Мустафина Л. Ш. Использование русских народных пословиц и поговорок в исследовании социальных представлений о совести // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 3. С. 34–36.

5. Гладилина И. П., Королёва Г. М. Роль традиционной народной культуры в консолидации современного общества [электронный ресурс]. URL: http://www.ceom.ru/rol-tradicionnoj-narodnoj-kultury-v-konsolidacii-sovremennogo-obshhestva.html (дата обращения: 01.02.2019).

6. Гуськова Г. С. Менталитет русской культуры и современные социокультурные проблемы // Философия в системе духовной культуры на рубеже XXI века. Курск, 1997. С. 106-108.

7. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М.: «Книга», 1991.

8. Ростовская Т. К., Егорычев А. М., Мардахаев Л. В. Духовность и социальное служение. Ценностный мир российской молодежи. М.: Перспектива, 2018.

9. Егорычев А. М., Ростовская Т. К., Кретинин А. С. Духовность русской культуры как базовый фактор новой государственной молодежной политики России // ЦИТИСЭ. 2018. №1(14). С. 27.

10. Егорычев А. М., Ахтян А. Г. Воспитание ребенка в традициях русской культуры: монография. М.: РГСУ, 2018.

11. Жукова О.А. Философия русской культуры. Метафизическая перспектива человека и истории : монография. М.: Лит-Рес. 2017.

12. Ильин И. Д. Путь к очевидности: сочинения. М., 1998.

13. Казначеев В. П. Здоровье нации, культура, футурология XXI века: сб. статей и докладов (2007–2012) / под ред. А. В. Трофимова. Новосибирск: ЗСО МСА, 2012.

14. Коялович М. О. История русского самосознания. Минск: Издательство «Лучи Софии», 1997.

15. Кулаченко М. В. Вопросы семейного воспитания в истории русской и зарубежной педагогики // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы V Междунар. науч. конференции. Уфа, 2014.

16. Макаренко А. С. О воспитании в семье: Избр. пед. произведения / Вступ. ст. Е. Медынского и И. Петрухина. М., 1955.

17. Марцинковская Т. Д. Русская ментальность и ее отражение в науках о человеке. М.: Блиц, 1994.

18. Овчинников В. Ф. Русская нация: историческое прошлое и проблемы возрождения. М., 1998.

19. Подлесная Л. С., Дуб С. К. Национальные и общечеловеческие ценности в условиях глобализации // Гуманитарный журнал. 2012. № 2. С. 2–3.

20. Полевой Н. А. История русского народа. М, 1994.

21. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Кн. 1. М., 1959.

22. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Госполитиздат, 1975.

23. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения / Сост. Н.В. Вейкшан. М.: Педагогика. 1989.

24. Трубецкой Е. Н. Смысл жизни. М.: «Канон+РООИ» Реабилитация»», 2011.

25. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения. М.: Просвещение, 1968.

26. Харчев А. Г. Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. М.: Статистика, 1978.

27. Хомяков А. С. Полн. собр. соч.: В 8 т. М.: Унив. тип., 1900.

28. Чуприна А. А. Консолидирующая роль семьи в условиях глобализирующегося общества // В мире научных открытий. 2012. №11. С. 136–156.

29. Булгаков С. Н. Два града. СПб., 1998.

RUSSIAN FAMILY AS THE MAIN SOCIAL INSTITUTION, TAKING ON THE ROLE OF A CUSTODIAN, CULTURE-BEARER AND POINT MAN OF NATIONAL CULTURE PATTERNS

T. K. Rostovskaya
Russian Academy of Science,
Russian State
Social University,
Moscow, Russia

A. M. Egorychev
Russian State
Social University,
Moscow, Russia

S. B. Gulyaev
Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia

ABSTRACT: Materials of this article are part of a large research project, started in 1995, which is devoted to the problems of the Russian world, its birth and life history. The article deals with the issues concerning the development of the Russian family as the main social institution of the Russian society, taking on the role of a custodian, culture-bearer and point man of national culture patterns. The historical significance of the family and the process of transformation of this social

institution are investigated.

The purpose of this study within the framework of the project: to identify and justify the importance and role of traditional Russian family culture for modern Russian society, the formation of its spiritual and moral meanings, values, ideals. The process of changes in the Russian family under the influence of values reassessment is investigated. This goal helped to achieve the following objectives: to show the interdependence of historical development of Russian families and Russian culture; justify the role of family culture in shaping the image of the Russian people; to show the significance of national family priorities (meanings, values, traditions, art and others) in education and socialization of children.

The following research methods were used: philosophical (philosophical and historical analysis of the peculiarities of the Russian culture and civilization development); general scientific (analysis and synthesis, comparison and contrast, classification and generalization); private scientific (analysis of empirical and sociological data on the problem of this research).

The results of the philosophical-historical and socio-pedagogical analysis of the historical heritage of the Russian culture allowed the authors to understand and reflect in their scientific positions some historical sociocultural aspects that define the formation process of the unique Russian culture, mentality of its people, the traditional meanings and values of Russian family.

KEYWORDS: Russian family, samples of Russian culture, national culture, national priorities, national meanings and values.

AUTHORS' INFORMATION: Tamara M. Rostovskaya, Dr. Sci. (Sociological), Professor, Russian Academy of Sciences, Russian State Social University,
4, V. Pika st., Moscow, 129226, Russia, rostovskaya.tamara@mail.ru.

Alexander M. Egorychev, Dr. Sci. (Phylosophical), Professor, Russian State Social University,
4, V. Pika st., Moscow, 129226, Russia, chelovekcap@mail.ru.

Svyatoslav B. Gulyaev, Cand. Sci. (Sociological), Researcher, Institute of Social and Political Studies, Russian Academy of Sciences,
4, V. Pika st., Moscow, 129226, Russia, chelovekcap@mail.ru.

FOR CITATION: Rostovskaya T. M., Egorychev A. M., Gulyaev S. B. Russian family as the main social institution, taking on the role of a custodian, culture-bearer and point man of national culture patterns // Management Issues. 2019. № 3 (39). P. 215—225.

REFERENCES

1. Aminov S. R. Russian idea in the Russian culture of the XIX century. Thesis for a Candidate Degree in Cultural Studies. Nizhnevartovsk, 2005 [Aminov S.R. Russkaya ideya v otechestvennoy kul'ture XIX veka. Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kandidata kul'turologii. Nizhnevartovsk, 2005] – (In Rus.).

2. Anikin V. P. Russian folk proverbs, sayings, riddles, children's folklore. Moscow, Uchpedgiz, 1957 [Anikin V.P. Russkie narodnye poslovitsy, pogovorki, zagadki, detskiy fol'klor. M.: Uchpedgiz, 1957] – (In Rus.).

3. Viktorov A. Sh. Modern Russian culture: sociological analysis of the development trends. Thesis for a Doctor Degree in Sociology. M., 1999 [Viktorov A.Sh. Sovremennaya russkaya kul'tura: Sotsiologicheskiy analiz tendentsiy razvitiya. Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni doktora sotsiologicheskikh nauk. M., 1999] – (In Rus.).

4. Volovikova M. I., Mustafina L. S. Use of the Russian folk proverbs and sayings in the study of social ideas about conscience // Knowledge. Understanding. Skill. 2012. № 3. P. 34-36 [Volovikova M. I., Mustafina L. Sh. Ispol'zovanie russkikh narodnykh poslovits i pogovorok v issledovanii sotsial'nykh predstavleniy o sovesti // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2012. № 3. S. 34-36] – (In Rus.).

5. Gladilina I. P., Korolyova G. M. Role of traditional folk culture in consolidation of the modern society [electronic resource]. URL: http://www.ceom.ru/rol-tradicionnoj-narodnoj-kultury-v-konsolidacii-sovremennogo-obshhestva.html (date of reference 01.02.2019) [Gladilina I.P., Koroleva G.M.

Rol' traditsionnoy narodnoy kul'tury v konsolidatsii sovremennogo obshchestva [elektronnyy resurs]. URL: http://www.ceom.ru/rol-tradicionnoj-narodnoj-kultury-v-konsolidacii-sovremennogo-obshhestva.html (data obrashcheniya: 01.02.2019)] – (In Rus.).

6. Guskova G. S. Mentality of Russian culture and modern socio-cultural problems // Philosophy in the system of spiritual culture at the turn of XXI century. Kursk, 1997. P. 106-108 [Gus'kova G.S. Mentalitet russkoy kul'tury i sovremennye sotsiokul'turnye problemy // Filosofiya v sisteme dukhovnoy kul'tury na rubezhe XXI veka. Kursk, 1997. S. 106-108] – (In Rus.).

7. Danilevsky N. Ya. Russia and Europe. M.: "Book", 1991 [Danilevskiy N.Ya. Rossiya i Evropa. M.: «Kniga», 1991] – (In Rus.).

8. Rostovskaya T. K., Egorychev A. M., Mardakhayev L. V. Spirituality and social service. Values of the Russian youth. Moscow: Prospect, 2018 [Rostovskaya T.K., Egorychev A.M., Mardakhaev L.V. Dukhovnost' i sotsial'noe sluzhenie. Tsennostnyy mir rossiyskoy molodezhi. M.: Perspektiva, 2018] – (In Rus.).

9. Egorychev A. M., Rostovskaya T. K., Kretinin A. S. Spirituality of the Russian culture as a basic factor in the new public youth policy of Russia // TsITISE. 2018. № 1(14). P. 27 [Egorychev A.M., Rostovskaya T.K., Kretinin A.S. Dukhovnost' russkoy kul'tury kak bazovyy faktor novoy gosudarstvennoy molodezhnoy politiki Rossii // TsITISE. 2018. №1(14). S. 27] – (In Rus.).

10. Egorychev, A. M., A. G. Achten the child's Upbringing in the traditions of Russian culture: monograph. Moscow: RGSU, 2018 [Egorychev A.M., Akhtyan A.G. Vospitanie rebenka v traditsiyakh russkoy kul'tury: monografiya. M.: RGSU, 2018] – (In Rus.).

11. Zhukova O. A. Philosophy of the Russian culture. Metaphysical perspective of man and history: Monograph. M.: Litres. 2017 [Zhukova O.A. Filosofiya russkoy kul'tury. Metafizicheskaya perspektiva cheloveka i istorii: monografiya. M.: LitRes. 2017] – (In Rus.).

12. Ilyin I. D. Way to evidence: writings. M., 1998 [Il'in I.D. Put' k ochevidnosti: sochineniya. M., 1998] – (In Rus.).

13. Kaznacheyev V. P. Health of the nation, culture, futurology of XXI century: collection of articles and reports (2007–2012) // edited by A.V. Trofimov. Novosibirsk: ZSO MSA, 2012 [Kaznacheev V.P. Zdorov'e natsii, kul'tura, futurologiya XXI veka: sb. statey i dokladov (2007–2012) / pod red. A.V. Trofimova. Novosibirsk: ZSO MSA, 2012] – (In Rus.).

14. Koyalovich M. O. History of the Russian national consciousness. Minsk: Publishing House "Rays of Sofia", 1997 [Koyalovich M.O. Istoriya russkogo samosoznaniya. Minsk: Izdatel'stvo «Luchi Sofii», 1997] – (In Rus.).

15. Kulachenko M. V. Family education in the history of Russian and foreign pedagogy // Topical issues of modern pedagogy: proceedings of V International scientific conference. Ufa, 2014 [Kulachenko M.V. Voprosy semeynogo vospitaniya v istorii russkoy i zarubezhnoy pedagogiki // Aktual'nye voprosy sovremennoy pedagogiki: materialy V Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Ufa, 2014]- (In Rus.).

16. Makarenko A. S. On family education: selected pedagogical writings // Introductory article by E. Medynskiy and I. Petrukhina. M., 1955 [Makarenko A.S. O vospitanii v sem'e: Izb. ped. proizvedeniya / Vstupit. stat'ya E. Medynskogo i I. Petrukhina. M., 1955] – (In Rus.).

17. Martsinkovskaya T. D. Russian mentality and its reflection in the science of man. Moscow: Blits, 1994 [Martsinkovskaya T.D. Russkaya mental'nost' i ee otrazhenie v naukakh o cheloveke. M.: Blits, 1994] – (In Rus.).

18. Ovchinnikov V. F. Russian nation: history and problems of the Renaissance. M., 1998 [Ovchinnikov V.F. Russkaya natsiya: istoricheskoe proshloe i problemy vozrozhdeniya. M., 1998] – (In Rus.).

19. Podlesnaya L. S., Dub S. K. National and universal values in the context of globalization // Humanitarian journal. 2012. № 2. P. 2-3 [Podlesnaya L.S., Dub S.K. Natsional'nye i obshchechelovecheskie tsennosti v usloviyakh globalizatsii // Gumanitarnyy zhurnal. 2012. №2. S. 2-3] – (In Rus.).

20. Polevoy N. A. History of the Russian people. M, 1994 [Polevoy N.A. Istoriya russkogo naroda. M, 1994.]

21. Soloviyov S. M. History of Russia since ancient times. Book 1. M, 1959 [Solov'ev S.M. Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen. Kniga 1. M., 1959] – (In Rus.)

22. Sukhomlinsky V. A. On education. Moscow: Publishing house of political literature, 1975 [Sukhomlinskiy V.A. O vospitanii. M.:

Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1975] – (In Rus.).

23. Tolstoy L. N. Pedagogical works // Compiled by N. V. Weikshan. Moscow: Pedagogy, 1989 [Tolstoy L.N. Pedagogicheskie sochineniya / Sost. N.V. Veykshan. M.: Pedagogika. 1989] – (In Rus.).

24. Trubetskoy E. N. Purpose of life. M.: Publishing house "Canon+ROOI "Rehabilitation"", 2011 [Trubetskoy E.N. Smysl zhizni. M.: Izdatel'stvo «Kanon+ROOI» Reabilitatsiya»», 2011] – (In Rus.).

25. Ushinsky K. D. Selected pedagogical works. M.: Education, 1968 [Ushinskiy K.D. Izbrannye pedagogicheskie proizvedeniya. M.: Prosveshchenie, 1968] – (In Rus.).

26. Kharchev A. G., Matskovsky M. S. Modern family and its problems. M.: Statistics, 1978 [Kharchev A.G. Matskovskiy M.S. Sovremennaya sem'ya i ee problemy. M.: Statistika, 1978] – (In Rus.).

27. Khomyakov A. S. Complete Works: In 8 volumes. M.: Univ. publ., 1900 [Khomyakov A.S. Poln. sobr. soch.: V 8 t. M.: Univ. tip., 1900] – (In Rus.).

28. Chuprina A. A. 2012. Consolidating role of the family in a globalizing society // In the world of scientific discoveries. 2012. № 11. P. 136–156 [Chuprina A.A. 2012. Konsolidiruyushchaya rol' sem'i v usloviyakh globaliziruyushchegosya obshchestva // V mire nauchnykh otkrytiy. 2012. №11. S. 136–156] – (In Rus.).

29. Bulgakov S. N. Two cities. SPb., 1998 [Bulgakov S. N. Dva grada. SPb., 1998] – (In Rus.).