# ОТРАСЛЕВАЯ ОРИЕНТАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ПОДДЕРЖКА ЗАНЯТОСТИ»: К ВОПРОСУ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ СЫРЬЕВОГО СЕКТОРА

*УДК 338.45:662.7* *ГСНТИ 82.15*
*ББК 65.305.143-64* *Код ВАК 08.00.05*
*DOI: 10.22394/2304-3369-2019-6-114-125*

**А.П. Алмосов**
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Волгоград, Россия
AuthorID: 660468

**Ю.В. Брехова**
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Волгоград, Россия
AuthorID: 664343

**Д.А. Шуралев**
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Волгоград, Россия

**АННОТАЦИЯ:**
**Цель.** На основе анализа производительности труда в нефтяной отрасли России обосновать дискуссионность вопроса об исключении сырьевого сектора из Национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости».
**Методы.** В процессе исследования авторами применялись общие и специальные методы научного познания: абстрактно-логический метод, методы анализа и синтеза, сравнения и обобщения, системного и структурного анализа, сочетания логического и исторического, функционирования и развития, индукции и дедукции, статистические и экономико-математические методы. В совокупности данные методы исследования позволили обеспечить достоверность проведения анализа и обоснованность полученных результатов и сделанных выводов.
**Результаты и практическая значимость.** Проведенный анализ производительности труда компаний нефтяной отрасли России может служить информационной базой для возможных дальнейших корректировок национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». Отдельные результаты исследования могут служить основой для разработки профилактических программ по повышению производительности труда в нефтяном секторе на уровне компаний и отрасли в целом.
**Научная новизна.** Выявлены основные проблемы реализации Национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». Среди проблемных точек выделены вовлеченность средних и крупных предприятий в реализацию программы, финансовое обеспечение реализации национального проекта; отраслевое участие в проекте. Дана оценка уровню производительности труда в нефтяной отрасли России и выявлены факторы, которые ее определяют.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:**
производительность труда, сырьевой сектор, нефтяная промышленность, национальные проекты, факторы производительности труда.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:**
Александр Павлович Алмосов, кандидат экономических наук, доцент, Волгоградский филиал, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
400131, Россия, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8, vsamol@yandex.ru.

Юлия Викторовна Брехова, кандидат экономических наук, доцент, Волгоградский филиал, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
400131, Россия, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8, brechova7@mail.ru.

© А. П. Алмосов, Ю. В. Брехова, Д. А. Шуралев, 2019

Дмитрий Алексеевич Шуралев, Волгоградский филиал, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
400131, Россия, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8, dshuralev1997@mail.ru.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Алмосов А.П., Брехова Ю.В., Шуралев Д.А. Отраслевая ориентация национально проекта «Производительность труда и поддержка занятости»: к вопросу об исключении сырьевого сектора // Вопросы управления. 2019. №6 (61). С. 114—125.

Необходимость в кардинальной перестройке и модернизации российской экономики проявляется в значительном отставании производительности труда в Российской Федерации от стран с развитой экономикой. Так, уровень производительности труда в России с 2005 по 2015 гг. более чем в 2 раза уступал странам ЕС, G7 и ОЭСР (см. рис. 1).

В 2016 году средний уровень ВВП, произведенный за час отработанного одним работником времени в России, составлял $23,7 при 1974 часах отработанного времени, тогда как в странах-членах Организации экономического сотрудничества и развития – $47,1 при 1765 часах отработанного времени соответственно [2].

Несмотря на рост индекса производительности труда в России на 1,5 % в 2017 году по отношению к 2016 году, количество часов, отработанных одним работником, в среднем достигло отметки в 1980 часов.

Проблема повышения производительности труда в РФ легла в основу национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам 24 сентября 2018 года.

Целью данного национального проекта является обеспечение к 2024 году роста производительности труда не менее чем на 5 % путем итогового вовлечения в реализацию национальной программы около 10000 малых и средних предприятий (см. табл. 1).

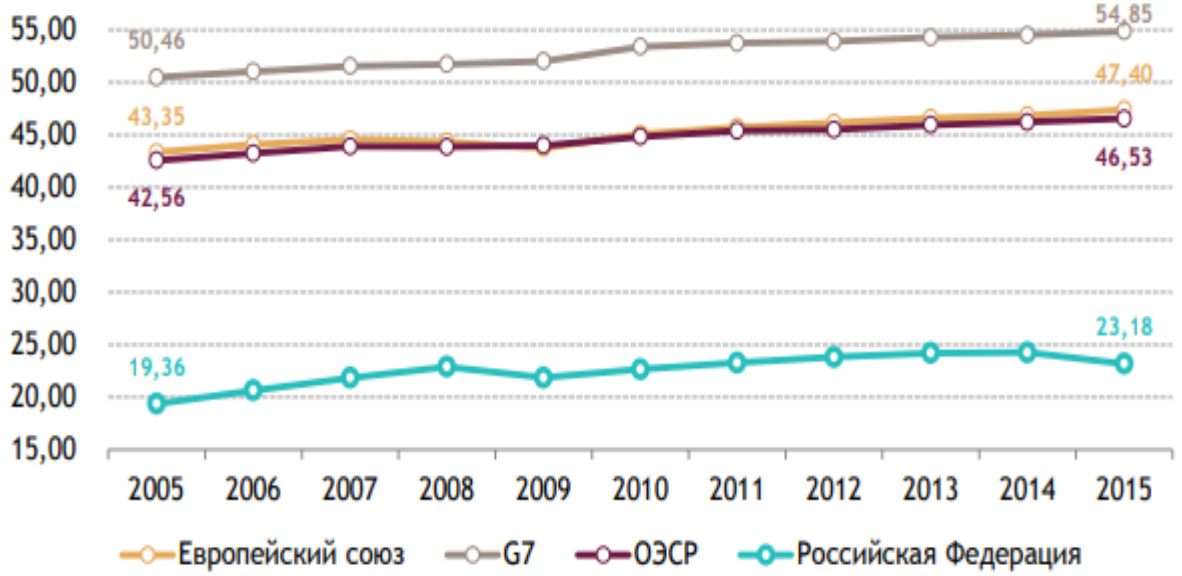



**Рисунок 1. Уровень производительности труда и его динамика в 2005–2015 годах, долл. США, постоянные цены 2010 года по ППС.**

***Источник:*** **по данным аналитического центра при Правительстве Российской Федерации [1].**

Таблица 1. Цели и целевые показатели национального проекта

«Производительность труда и поддержка занятости»

| № п/п | Цель, целевой показатель | Уровень контроля | Базовое значение | | Период, год | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Значение | Дата | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 1 | Рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики, % к предыдущему году | Совет | - | - | 101,4 | 101,4 | 102 | 103,1 | 103,6 | 104,1 | 105 |
| 2 | Количество привлеченных к участию в реализации национального проекта субъектов Российской Федерации, ед. нарастающим итогом | Совет | 16 | 01.06.2018 | 16 | 29 | 43 | 57 | 71 | 85 | 85 |
| 3 | Количество средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики, вовлеченных в реализацию национального проекта, не менее ед. нарастающим итогом | Совет | 100 | 01.06.2018 | 100 | 958 | 2034 | 3728 | 5840 | 8090 | 10000 |

*Источник:* согласно паспорту национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» [3].

Стоит отметить, что, даже в условиях полной плановой вовлеченности всех субъектов РФ в реализацию национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» к 2023 году, следует выделить несколько имеющихся проблем:

1. Низкая вовлеченность средних и крупных предприятий в реализацию программы;

По состоянию на 10 сентября 2019 года в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства значатся 225 556 субъектов малого предпринимательства и 16 977 субъектов среднего предпринимательства [4]. Таким образом, при условии неизменности числа действующих субъектов МСП и целевого показателя вовлеченности в рамках национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» общий охват программы составит лишь 4,17 % от общего числа субъектов МСП в России.

2. Финансовое обеспечение реализации национального проекта;

В целях финансирования национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» планируется выделить 52 миллиарда рублей, что составляет наименьшую долю [0,2 %] в общем объеме финансирования 12 национальных проектов и комплексного плана развития инфраструктуры с 2019 по 2024 годы (см. табл.2).

Таблица 2. Финансирование 12 национальных проектов и комплексного плана развития инфраструктуры с 2019 по 2024 годы, трлн. руб.

| | | |
|---|---|---|
| Общая сумма – **25, 7** | Человеческий капитал – **5,7** | Здравоохранение – **1,73** |
| | | Образование – **0,78** |
| | | Демография – **3,1** |
| | | Культура – **0,113** |
| | Комфортная среда для жизни – **9,9** | Безопасные и качественные автомобильные дороги – **4,8** |
| | | Жилье и городская среда – **1,07** |
| | | Экология – **4,04** |
| | Экономический рост – **10,1** | Международная кооперация и экспорт – **0,96** |
| | | Производительность труда и поддержка занятости – **0,052** |
| | | Цифровая экономика – **1,63** |
| | | МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы – **0,48** |
| | | Наука – **0,64** |
| | | Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры – **6,35** |

*Источник:* составлено авторами по данным информационного портала «РБК+» [5].

3. Отраслевая вовлеченность в реализацию проекта.

Реализация национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» охватывает лишь средние и крупные предприятия базовых несырьевых отраслей экономики, в состав которых входят: сельское хозяйство, торговля, транспорт и строительство.

При этом в соответствии с паспортом национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» последней отраслью экономики, на которую распространяется действие национальной программы, является промышленность.

Однако данная формулировка требует уточнения, поскольку в состав промышленности согласно действующему Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД 2) [6] входят, как обрабатывающие производства, так и добыча полезных ископаемых, неучтенная в рамках планирования и реализации национального проекта.

Это решение обосновывается, с одной стороны, высокой инвестиционной привлекательностью сырьевого сектора в привлечении инвестиций в развитие технологий и производства, с другой стороны, сырье является начальным звеном цепочки создания стоимости.

Так, по словам генерального директора АНО «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда» Н. И. Соломона, на долю добывающего сектора в 2017 году приходилось лишь 9 % ВВП России при 1,1 млн занятых [2 %], тогда как доля базовых несырьевых отраслей, включенных в национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости», составляла 41 % ВВП России при 40,5 млн занятых [56 %] соответственно [2].

Возникает закономерный вопрос, каковы реальные показатели производительности труда в добывающем секторе России, и действительно ли отсутствует необходимость исключения данного сектора из плана реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». Рассмотрим данный вопрос на материалах нефтяной промышленности.

В 2018 году добыча нефти и газового конденсата достигла рекордных показателей для российской практики, составив 555,84 млн тонн (см. рис. 2).

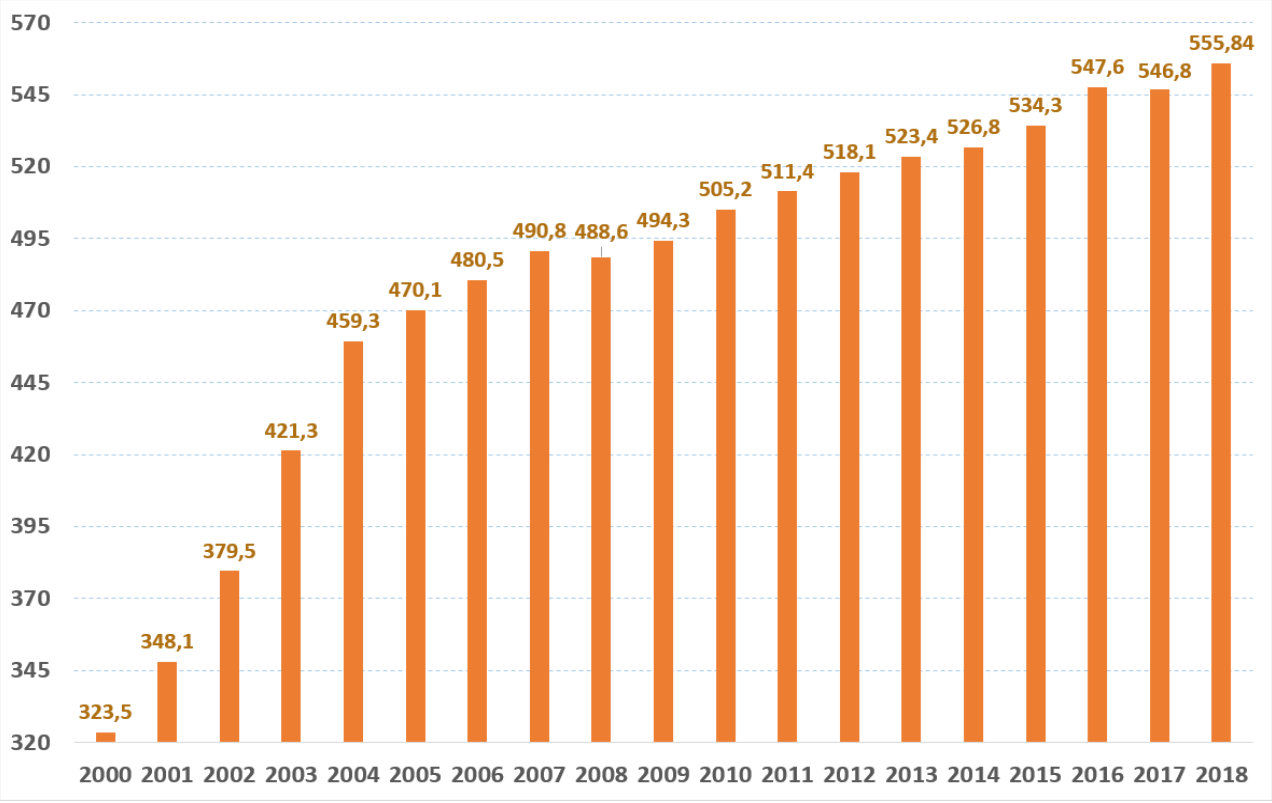



**Рисунок 2. Добыча нефти и газового конденсата в РФ, миллионов тонн.**

*Источник:* составлено авторами по данным сайтов Министерства энергетики Российской Федерации [7], Федеральной службы государственной статистики, а также информационного портала «ТАСС».

В дополнение к этому данные по индексам производительности труда в России в 2015-2017 гг., обновленные Росстатом от 1 апреля 2019, демонстрируют растущую динамику производительности труда в добывающей промышленности (см. табл. 3).

Тем не менее положение компаний нефтяной промышленности, как и применяемые ими способы достижения роста производительности труда, различны. Об этом свидетельствуют данные Росстата, полученные в рамках исследования производительности труда в компаниях с государственным участием в капитале и частной формой собственности соответственно (см. рис.3).

Таким образом, представленные на рисунке 3 данные показывают, что уже в период с 2012 по 2015 годы компании с частной формой собственности обеспечивали более высокий уровень производительности труда, чем компании с государственным участием.

Как отмечается в социальном бюллетене «Производительность труда в Российской Федерации», полученный результат может быть следствием целевых установок и более эффективной политики частных компаний, главной целью которых является извлечение прибыли.

В целях исследования особенностей производительности труда в нефтяной промышленности проанализируем динамику численности занятых и объема выручки компаний ПАО «НК «Роснефть» и ПАО «Лукойл», являющихся крупнейшими субъектами нефтяного сектора с государственным участием в капитале и частной формой собственности (см. рис.4).

Одним из проявлений участия государства в деятельности ПАО «НК «Роснефть» является практически ежегодный рост численности занятых, что является одним из инструментов роста объемов производства и прибыли, а также ставит компанию в ряд крупнейших работодателей в России со среднесписочной численностью работников за 2018 год в размере 308 тысяч человек [9].

Таблица 3. Темпы роста (снижения) производительности труда в РФ за период 2015-2017 годы (в % к предыдущему году).

| Отрасль | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|
| В целом по экономике | 98,9 | 100,2 | 101,9 |
| Добыча полезных ископаемых | 99,5 | 100,3 | 101,6 |

*Источник:* составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики [8].

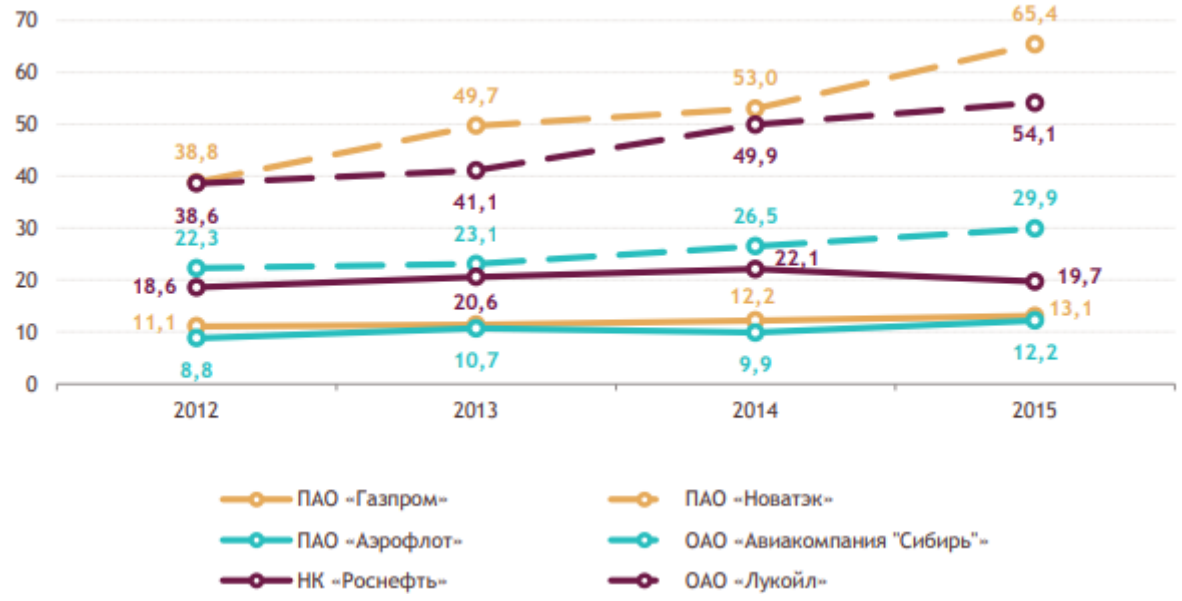



Рисунок 3. Выручка в расчете на одного занятого в компаниях с государственным участием и частных компаниях, в 2012–2015 годах, млн руб.

*Источник:* по данным аналитического центра при Правительстве Российской Федерации [1].

Для поддержания высокой прибыли и стабильности бизнеса компании с частной формой собственности зачастую используют противоположные методы. Так, одним из способов, используемых ПАО «Лукойл» для достижения указанных целей, является планомерное снижение численности занятых. При этом темп роста выручки, полученной компанией с 2008 по 2015 год, за исключением 2011 и 2013 годов, находится на уровне или даже превосходит показатели ПАО «НК «Роснефть».

Стоит отметить, что, несмотря на имеющиеся преимущества ПАО «НК «Роснефть» в области поддержки занятости и совокупного абсолютного изменения добычи углеводородов, ПАО «Лукойл» в целом обладает значительным превосходством в области роста производительности труда, являющейся важнейшим показателем эффективности деятельности любого сектора экономики (см. рис. 5).

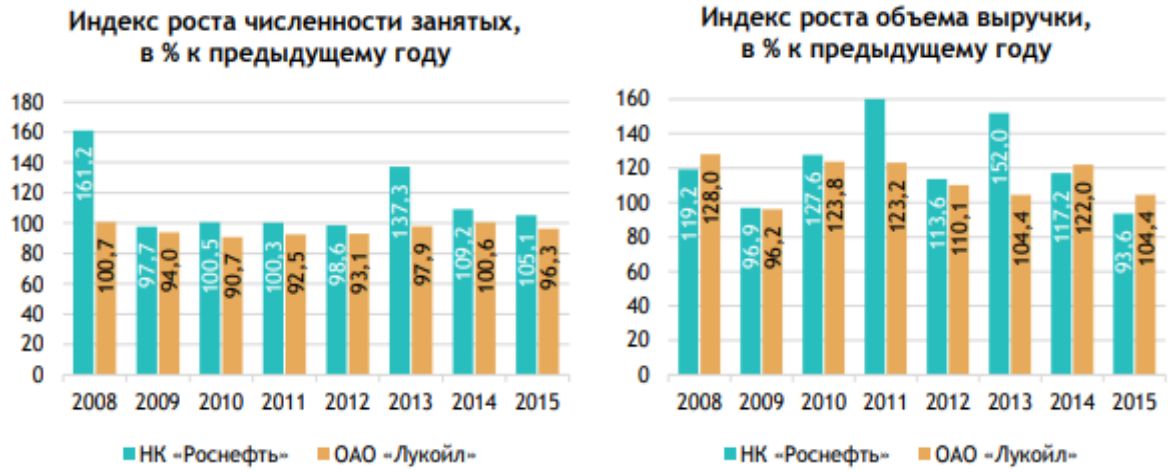



**Рисунок 4. Динамика численности занятых и объема выручки в ПАО «НК «Роснефть» и ПАО «Лукойл» за 2008-2015 годы, в % к предыдущему году.**

*Источник:* по данным аналитического центра при Правительстве Российской Федерации [1].




**Рисунок 5. Динамика производительности труда в ПАО «НК «Роснефть» и ПАО «Лукойл» за 2008-2015 годы, в % к предыдущему году.**

*Источник:* по данным аналитического центра при Правительстве Российской Федерации [1].

Однако в основе роста производительности труда на практике лежат иные, но не менее важные факторы:

- Во-первых, повысить производительность труда можно путем развития технико-технологического состояния производства, т.е. модернизации оборудования, роста квалификации персонала, внедрения концепции бережливого производства и т.д.;
- Во-вторых, при неизменном состоянии технологий и квалификации работников или невозможности воздействия на них компания может воздействовать на степень напряженности труда – интенсивность производства [12].

Однако если повышение технико-технологического производства условно не имеет ограничений, упираясь лишь в степень развития науки и техники, то рост интенсивности труда ограничивается физиологическими особенностями персонала, т.е. является по большей части резервом роста производительности труда с конечным пределом.

Стоит отметить, что в последние годы наблюдается динамика роста фактической занятости и количества отработанного времени в сфере добычи полезных ископаемых в целом (см. табл. 4).

При этом среднегодовая численность занятых в сфере добычи полезных ископаемых в 2018 году впервые за 6 лет снизилась до 1117,4 тысяч человек [-0,85 %], что может быть следствием воздействия на производительность труда путем снижения общей численности занятых [8].

Рассмотрим подробнее, за счет каких факторов в действительности происходит рост производительности труда в нефтяной промышленности на примере ведущих нефтяных компаний – ПАО «НК «Роснефть» и ПАО «Лукойл».

В соответствии с традиционным стоимостным подходом расчета, применяемым Международной организацией труда, производительность труда измеряют объемом ВВП в расчете на одного занятого или на отработанные часы.

В рамках реального производства расчет показателя производительности труда нередко осуществляют при помощи натурального метода как отношение объема произведенной продукции к среднесписочной численности персонала (см. табл. 5).

Таким образом, производительность труда по среднесписочной численности работников в ПАО «Лукойл» за период с 2015 по 2018 годы превышала соответствующие значения по ПАО «НК «Роснефть». Тем не менее, стоит также учитывать, что объем добычи углеводородов во многом зависит от работников, непосредственно задействованных в сегменте «Разведки и добычи» и составляющих промышленно-производственный персонал исследуемых компаний.

Таблица 4. Динамика среднегодовой численности занятых и отработанного времени в сфере добычи полезных ископаемых в России

| Показатель | 2010 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|
| Среднегодовая численность занятых в сфере добычи полезных ископаемых, тыс. чел. | 1054 | 1064 | 1096 | 1119 | 1127 |
| Количество фактически отработанного времени за год в сфере добычи полезных ископаемых, млн человеко-часов. | 1891 | 1907 | 1956 | 2006 | 2011 |

*Источник:* составлено авторами по данным российских статистических ежегодников за 2017-2018 годы [10,11].

Таблица 5. Производительность труда по добыче углеводородов по среднесписочной численности работников в ПАО «Лукойл» и ПАО «НК «Роснефть», тонн/чел.

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ПАО «Лукойл» | 1029,74 | 1074,25 | 1150,66 | 1084,08 | 1097,30 | 1146,62 |
| ПАО «НК «Роснефть» | 1129,26 | 1101,09 | 1027,07 | 1047,39 | 932,47 | 926,95 |

*Источник:* составлено авторами на основании данных годовых отчетов ПАО «Лукойл» и ПАО «НК «Роснефть» с 2013 по 2018 годы.

Рассматривая вопрос производительности труда по промышленно-производственному персоналу, следует отметить наличие ряда особенностей. Во-первых, за 2018 год произошло снижение среднесписочной численности работников, занятых в сегменте «Разведка и добыча», как для ПАО «Лукойл», так и для ПАО «НК «Роснефть». Во-вторых, оценка результатов работы промышленно-производственного персонала ПАО «НК «Роснефть», выраженная через производительность труда, в свою очередь, демонстрирует бóльшую эффективность деятельности по сравнению с ПАО «Лукойл» (см. табл. 6).

Таблица 6. Характеристика промышленно-производственного персонала ПАО «Лукойл» и ПАО «НК «Роснефть» за 2017-2018 годы.

| ПАО «Лукойл» | 2017 | 2018 |
|---|---|---|
| Среднесписочная численность работников в сегменте «Разведка и добыча», тыс. чел. | 36,6 | 36,5 |
| Доля среднесписочной численности работников в сегменте «Разведка и добыча» от общей ССЧ работников, % | 35,32 | 35,61 |
| Производительность труда по добыче углеводородов по ППП, тонн/чел. | 3106,73 | 3219,95 |
| ПАО «НК «Роснефть» | 2017 | 2018 |
| Среднесписочная численность работников в сегменте «Разведка и добыча», тыс. чел. | 81,56 | 80,08 |
| Доля среднесписочной численности работников в сегменте «Разведка и добыча» от общей ССЧ работников, % | 26,99 | 26 |
| Производительность труда по добыче углеводородов по ППП, тонн/чел. | 3454,88 | 3565,19 |

*Источник:* составлено авторами по данным годовых отчетов ПАО «Лукойл» и ПАО «НК «Роснефть» за 2017-2018 годы [9, 13-15].

На основании представленных данных следует, что, с одной стороны, классический расчет производительности труда на основе среднесписочной численности в некоторых случаях может приводить к искаженному представлению относительно имеющейся эффективности субъекта. С другой стороны, несмотря на ежегодный рост среднесписочной численности персонала ПАО «НК «Роснефть», в 2018 году наблюдалось значительное снижение численности промышленно-производственного персонала, что демонстрирует предпосылки к повышению интенсивности производства даже на примере компании с государственным участием.

При этом по данным социологического исследования, проведенного энергетической рекрутинговой компанией Airswift, нефтегазовая отрасль находится на пороге кризиса, связанного с фактором смены поколений и нехваткой рабочей силы, которая в условиях ценовых кризисов приводит к недостаточной гарантии занятости [16], что также может являться причиной оттока квалифицированного персонала и изменения производственной политики компаний в сторону увеличения интенсивности производства.

В заключение, опираясь на представленные данные, стоит отметить, что нефтяной сектор Российской Федерации сегодня сталкивается с рядом проблем, которые могут привести к возникновению кризисных ситуаций, связанных в том числе и с производительностью труда. Вопрос об исключении сырьевого сектора из национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» остается дискуссионным. При этом провести более детальный анализ динамики производительности труда в настоящее время весьма затруднительно ввиду отсутствия единого выработанного подхода к оценке производительности труда [17], а также ограниченного доступа к корпоративной информации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Производительность труда в Российской Федерации | Социальный бюллетень | Июнь 2017 [электронный ресурс]. URL: http://ac.gov.ru/files/publication/a/13612.pdf (дата обращения: 4.07.2019).

2. Как ускорить экономику за счет повышения производительности труда [электронный ресурс]. URL: https://www.vedomosti.ru/economics/blogs/2018/12/05/788473-uskorit-ekonomiku-

proizvoditelnosti (дата обращения: 6.07.2019).

3. Правительство России | Паспорт национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» [электронный ресурс]. URL: http://government.ru/info/35567/ (дата обращения: 10.07.2019).

4. Федеральная налоговая служба | Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [электронный ресурс]. URL: https://rmsp.nalog.ru/ (дата обращения: 25.09.2019).

5. Нацпроекты задержались на старте | Компетенция на РБК+ [электронный ресурс]. URL: https://plus.rbc.ru/news/5cf7168a7a8aa96ad71c805c (дата обращения: 15.07.2019).

6. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности «ОК 029-2014 (КДЕС ред.2)» [электронный ресурс]: Приказ Росстандарта от 31.01.2014 №14-ст (ред. от 17.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 25.09.2019).

7. Добыча нефтяного сырья | Министерство энергетики [электронный ресурс]. URL: https://minenergo.gov.ru/node/1209 (дата обращения: 2.07.2019).

8. БГД – Россия в цифрах – 2019 год [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b19_11/Main.htm (дата обращения: 20.09.2019).

9. Роснефть | Годовой отчет 2018 [электронный ресурс]. URL: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/a_report_2018.pdf (дата обращения: 20.07.2019).

10. Федеральная служба государственной статистики | Российский статистический ежегодник – 2017 год [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (дата обращения: 25.07.2019).

11. Федеральная служба государственной статистики | Российский статистический ежегодник – 2018 год [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/year/year18.pdf (дата обращения: 25.07.2019).

12. Радостева М.В. К вопросу о производительности труда // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. Область наук: Науковедение. 2018. №2. С. 268-272.

13. ПАО «Лукойл» | Готовой отчет 2017 [электронный ресурс]. URL: http://www.lukoil.ru/FileSystem/9/289721.pdf (дата обращения: 20.09.2019)

14. ПАО «Лукойл» | Готовой отчет 2018 [электронный ресурс]. URL: http://www.lukoil.ru/FileSystem/9/337391.pdf (дата обращения: 20.09.2019).

15. ПАО «НК «Роснефть» | Готовой отчет 2017 [электронный ресурс]. URL: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/a_report_2017.pdf (дата обращения: 20.09.2019).

16. Нефтегазовую отрасль ждет серьезная нехватка персонала [электронный ресурс]. URL: https://teknoblog.ru/2019/08/06/100665 (дата обращения: 30.09.2019).

17. Росстат признал трудности в оценке производительности труда | РБК [электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/economics/02/07/2019/5d1a19a99a794765b4e87de5 (дата обращения: 4.10.2019).

18. Алмосов А.П., Брехова Ю.В., Потомова С.А. Факторы, определяющие уровень экономической безопасности нефтяной промышленности: возможные последствия, критерии идентификации и оценки [электронный ресурс] // Вопросы управления. 2016. №4 (41). URL: http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2016/04/20/ (дата обращения: 01.10.2019).

19. Алмосов А.П., Брехова Ю.В., Потомова С.А. Инструменты управления экономической безопасностью нефтяной отрасли в условиях колебания мировых цен на нефть [электронный ресурс] // Вопросы управления. 2016. №3 (40). URL: http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2016/03/08/ (дата обращения: 01.10.2019).

20. Алмосов А.П., Брехова Ю.В., Шуралев Д.А. Влияние отраслевых факторов на формирование капитализации нефтяных компаний (на материалах отечественных компаний нефтяного сектора) [электронный ресурс] // Вопросы управления. 2019. №2 (57). URL: http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2019/02/ (дата обращения: 01.10.2019).

# INDUSTRY ORIENTATION OF THE NATIONAL PROJECT «LABOR PRODUCTIVITY AND EMPLOYMENT SUPPORT»: ON THE ISSUE OF EXCLUDING THE COMMODITY SECTOR

**A.P. Almosov**
Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Volgograd, Russia

**Yu.V. Brekhova**
Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Volgograd, Russia

**D.A. Shuralev**
Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Volgograd, Russia

**ABSTRACT:**
**Purpose**. Using the analysis of labor productivity in the Russian oil industry, to justify the debatable issue of excluding the commodity sector from the National project "Labor productivity and employment support".
**Methods.** In the process of research, the authors used general and special methods of scientific knowledge: abstract-logical method, methods of analysis and synthesis, comparison and generalization, system and structural analysis, combination of logical and historical, functioning and development, induction and deduction, statistical and economic-mathematical methods. Taken together, these research methods made it possible to ensure the reliability of the analysis and the validity of the results and conclusions.
**Results and practical significance**. The analysis of labor productivity of Russian oil companies can serve as an information base for possible further adjustments of the national project "Labor productivity and employment support". Individual results of the study can serve as a basis for the development of preventive programs to improve productivity in the oil sector at the level of companies and the industry as a whole.
**Scientific novelty**. The main problems of the implementation of the National project "Labor productivity and employment support" are identified. Among the problem areas highlighted in the involvement of medium and large enterprises in the implementation of the program, funding the national project; an industry participation of the project. The article assesses the level of labor productivity in the Russian oil industry and identifies the factors that determine it.

**KEYWORDS:**
labor productivity, raw materials sector, oil industry, national projects, labor productivity factors.

**AUTHORS' INFORMATION:**
Alexander P. Almosov, Cand. Sci. (Economical), Associate Professor, Volgograd branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
8, Gagarina st., Volgograd, 400131, Russia, vsamol@yandex.ru.

Yulia V. Brekhova, Cand. Sci. (Economical), Associate Professor, Volgograd branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
8, Gagarina st., Volgograd, 400131, Russia, brechova7@mail.ru.

Dmitry A. Shuralev, Volgograd branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
8, Gagarina st., Volgograd, 400131, Russia, dshuralev1997@mail.ru.

**FOR CITATION:** Almosov A.P., Brekhova Yu.V., Shuralev D.A. Industry orientation of the national project «Labor productivity and employment support»: on the issue of excluding the commodity sector // Management Issues. 2019. №6 (61). P. 114—125.

**REFERENCES**

1. Labor productivity in the Russian Federation | Social bulletin | June 2017 [e-resource]. URL: http://ac.gov.ru/files/publication/a/13612.pdf (access date: 4.07.2019) [Proizvoditel'nost' truda v Rossijskoj Federacii | Social'nyj bjulleten' | Ijun' 2017 [elektronnyy resurs]. URL: http://ac.gov.ru/files/publication/a/13612.pdf (data obrashcheniya: 4.07.2019)] – (In Rus.)

2. How to accelerate the economy by increasing labor productivity [e-resource]. URL: https://www.vedomosti.ru/economics/blogs/2018/12/05/788473-uskorit-ekonomiku-proizvoditelnosti (access date: 6.07.2019) [Kak uskorit' jekonomiku za schet povyshenija proizvoditel'nosti truda [elektronnyy resurs]. URL: https://www.vedomosti.ru/economics/blogs/2018/12/05/788473-uskorit-ekonomiku-proizvoditelnosti (data obrashcheniya: 6.07.2019)] – (In Rus.)

3. The Russian Government | Passport of the national project «Labor productivity and employment support" [e-resource]. URL: http://government.ru/info/35567/ (access date: 10.07.2019) [Pravitel'stvo Rossii | Pasport nacional'nogo proekta «Proizvoditel'nost' truda i podderzhka zanjatosti» [elektronnyy resurs]. URL: http://government.ru/info/35567/ (data obrashcheniya: 10.07.2019)] – (In Rus.)

4. Federal Tax Service | Unified register of small and medium-sized businesses [e-resource]. URL: https://rmsp.nalog.ru/ (access date: 25.09.2019) [Federal'naja nalogovaja sluzhba | Edinyj reestr sub#ektov malogo i srednego predprinimatel'stva [elektronnyy resurs]. URL: https://rmsp.nalog.ru/ (data obrashcheniya: 25.09.2019)] – (In Rus.)

5. National Projects Delayed at the Start | RBC+ Competence [e-resource]. URL: https://plus.rbc.ru/news/5cf7168a7a8aa96ad71c805c (access date: 15.07.2019) [Nacproekty zaderzhalis' na starte | Kompetencija na RBK+ [elektronnyy resurs]. URL: https://plus.rbc.ru/news/5cf7168a7a8aa96ad71c805c (data obrashcheniya: 15.07.2019)] – (In Rus.)

6. Russian Classifier of Economic Activities «OK 029-2014 (CDES Ed.2) » [e-resource]: Order of Rosstandart from 31.01.2014 №14-st (ed. by 17.07.2019) // RLS ConsultantPlus. URL: http://www.consultant.ru (access date: 25.09.2019) [Obshherossijskij klassifikator vidov jekonomicheskoj dejatel'nosti «OK 029-2014 (KDES red.2)» [elektronnyy resurs]: Prikaz Rosstandarta ot 31.01.2014 №14-st (red. ot 17.07.2019) // SPS «Konsul'tant Pljus». URL: http://www.consultant.ru (data obrashcheniya: 25.09.2019)] – (In Rus.)

7. Extraction of crude oil | Ministry of Energy [e-resource]. URL: https://minenergo.gov.ru/node/1209 (access date: 2.07.2019) [Dobycha neftjanogo syr'ja | Ministerstvo jenergetiki [elektronnyy resurs]. URL: https://minenergo.gov.ru/node/1209 (data obrashcheniya: 2.07.2019)] – (In Rus.)

8. SGB – Russia in numbers – 2019 [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b19_11/Main.htm (access date: 20.09.2019) [BGD – Rossija v cifrah – 2019 god [elektronnyy resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b19_11/Main.htm (data obrashcheniya: 20.09.2019)] – (In Rus.)

9. Rosneft | Annual report 2018 [e-resource]. URL: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/a_report_2018.pdf (access date: 20.07.2019) [Rosneft' | Godovoj otchet 2018 [elektronnyy resurs]. URL: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/a_report_2018.pdf (data obrashcheniya: 20.07.2019)] – (In Rus.)

10. Federal State Statistics Service | Russian Statistical Yearbook – 2017 [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (access date: 25.07.2019) [Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki | Rossijskij statisticheskij ezhegodnik – 2017 god [elektronnyy resurs]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (data obrashcheniya: 25.07.2019)] – (In Rus.)

11. Federal State Statistics Service | Russian Statistical Yearbook – 2018 [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/year/year18.pdf (access date: 25.07.2019) [11. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki | Rossijskij statisticheskij ezhegodnik – 2018 god [elektronnyy resurs]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/year/year18.pdf (data obrashcheniya: 25.07.2019)] – (In Rus.)

12. Radosteva M.V. To the issue of labor productivity // Scientific Bulletins of Belgorod State University. Series: Economics. Informatics. Field of science: Science studies. 2018. №2. P. 268-272. [Radosteva M.V. K voprosu o proizvoditel'nosti truda // Nauchnye vedomosti

Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Informatika. Oblast' nauk: Naukovedenie. 2018. №2. S. 268-272.] – (In Rus.)

13. Lukoil | Annual report 2017 [e-resource]. URL: http://www.lukoil.ru/FileSystem/9/289721.pdf (access date: 20.09.2019) [PAO «Lukojl» | Gotovoj otchet 2017 [elektronnyy resurs]. URL: http://www.lukoil.ru/FileSystem/9/289721.pdf (data obrashcheniya: 20.09.2019)] – (In Rus.)

14. Lukoil | Annual report 2018 [e-resource]. URL: http://www.lukoil.ru/FileSystem/9/337391.pdf (access date: 20.09.2019) [PAO «Lukojl» | Gotovoj otchet 2018 [elektronnyy resurs]. URL: http://www.lukoil.ru/FileSystem/9/337391.pdf (data obrashcheniya: 20.09.2019)] – (In Rus.)

15. Rosneft | Annual report 2017 [e-resource]. URL: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/a_report_2017.pdf (access date: 20.09.2019) [PAO «NK «Rosneft'» | Gotovoj otchet 2017 [elektronnyy resurs]. URL: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/a_report_2017.pdf (data obrashcheniya: 20.09.2019)] – (In Rus.)

16. The oil and gas industry is facing a serious staff shortage [e-resource]. URL: https://teknoblog.ru/2019/08/06/100665 (access date: 30.09.2019) [Neftegazovuju otrasl' zhdet ser'eznaja nehvatka personala [elektronnyy resurs]. URL: https://teknoblog.ru/2019/08/06/100665 (data obrashcheniya: 30.09.2019)] – (In Rus.)

17. Rosstat acknowledged difficulties in assessing labour productivity | RBC [e-resource]. URL: https://www.rbc.ru/economics/02/07/2019/5d1a19a99a794765b4e87de5 (access date: 4.10.2019) [Rosstat priznal trudnosti v ocenke proizvoditel'nosti truda | RBK [elektronnyy resurs]. URL: https://www.rbc.ru/economics/02/07/2019/5d1a19a99a794765b4e87de5 (data obrashcheniya: 4.10.2019)] – (In Rus.)

18. Almosov A.P., Brekhova Yu.V., Potomova S.A. Factors determining the level of economic security of the oil industry: possible consequences, criteria for identification and evaluation [e-resource] // Management issue. 2016. №4 (41). URL: http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2016/04/20/ (access date: 01.10.2019) [Almosov A.P., Brehova Ju.V., Potomova S.A. Faktory, opredeljajushhie uroven' jekonomicheskoj bezopasnosti neftjanoj promyshlennosti: vozmozhnye posledstvija, kriterii identifikacii i ocenki [elektronnyy resurs] // Voprosy upravlenija. 2016. №4 (41). URL: http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2016/04/20/ (data obrashcheniya: 01.10.2019)] – (In Rus.)

19. Almosov A.P., Brekhova Yu.V., Potomova S.A. Tools for managing the economic security of the oil industry in the context of fluctuations in world oil prices [e-resource] // Management issue. 2016. №3 (40). URL: http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2016/03/08/ (v: 01.10.2019) [Almosov A.P., Brehova Ju.V., Potomova S.A. Instrumenty upravlenija jekonomicheskoj bezopasnost'ju neftjanoj otrasli v uslovijah kolebanija mirovyh cen na neft' [elektronnyy resurs] // Voprosy upravlenija. 2016. №3 (40). URL: http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2016/03/08/ (data obrashcheniya: 01.10.2019)] – (In Rus.)

20. Almosov A.P., Brekhova U.V., Shuralev D.A. Influence of industry factors on the formation of capitalization of oil companies (on the materials of domestic oil companies) [e-resource] // Management issue. 2019. №2 (57). URL: http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2019/02/ (access date: 01.10.2019) [Almosov A.P., Brehova Ju.V., Shuralev D.A. Vlijanie otraslevyh faktorov na formirovanie kapitalizacii neftjanyh kompanij (na materialah otechestvennyh kompanij neftjanogo sektora) [elektronnyy resurs] // Voprosy upravlenija. 2019. №2 (57). URL: http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2019/02/ (data obrashcheniya: 01.10.2019)] – (In Rus.)