УПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ И ФИНАНСОВЫМ СОСТОЯНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

УДК 339.727 *ГСНТИ 06.81*
ББК 65.263.23 *Код ВАК 08.00.10*
DOI: 10.22394/2304-3369-2019-1-172-179

М. М. Махмудова
Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия
AuthorID: 771444

АННОТАЦИЯ:
Цель: оценка состояния материальной базы и финансового благополучия предприятий аграрного сектора российской экономики в сложных эконмических условиях.
Методы: экономико-статистические методы: метод сопоставления данных; метод графического моделирования и группировки; ретроспективный анализ; метод экспертных оценок.
Результаты: выявлены благоприятные тенденции в изменении состояния имущества и финансового положения сельскохозяйственных предприятий страны в сложных экономических условиях как результат активной реализации программы импортозмещения.
Выводы: для долгосрочного поддержания модернизации и повышения эффективности функционирования аграрного сектора экономики необходим комплекс мероприятий, включающий в себя мониторинг состояния хозяйствующих субъектов, оценку эффективности их деятельности и программы сопровождения реализации политики импортозамещения в условиях нестабильной экономической конъюнктуры.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
аграрный сектор, импортозамещение, нестабильность, финансовое состояние, материальная база.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:
Мухаббат Мадиевна Махмудова, кандидат педагогических наук, доцент, доцент Института сервиса и отраслевого управления, Тюменский индустриальный университет (Россия),
625000, Россия, Тюмень, ул. 50 лет Октября, 38, mm.mahmudova@inbox.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Махмудова М.М. Управление материально-техническим и финансовым состоянием предприятий в условиях макроэкономической нестабильности // Вопросы управления. 2019. № 1 (37). С. 172—179.

Ключевым фактором обеспечения и поддержания на конкурентоспособном уровне производственно-хозяйственной деятельности предприятия и его финансового благополучия являются состояние и развитие материальной базы. Основные средства, эксплуатируемые хозяйствующими субъектами, являются важнейшим экономическим ресурсом и в тоже время определяют динамику показателей хозяйственной деятельности и экономическую эффективность функционирования [1].

Состояние, развитие и эффективность использования материально-технической базы хозяйствующих субъектов оказывают большое влияние на выполнение плана и динамику производственной деятельности. Более полное и рациональное использование имущества предприятий и его производственного потенциала способствует улучшению его технико-экономических показателей: росту производительности труда, повышению фондоотдачи, увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости, экономии капитальных вложений [2].

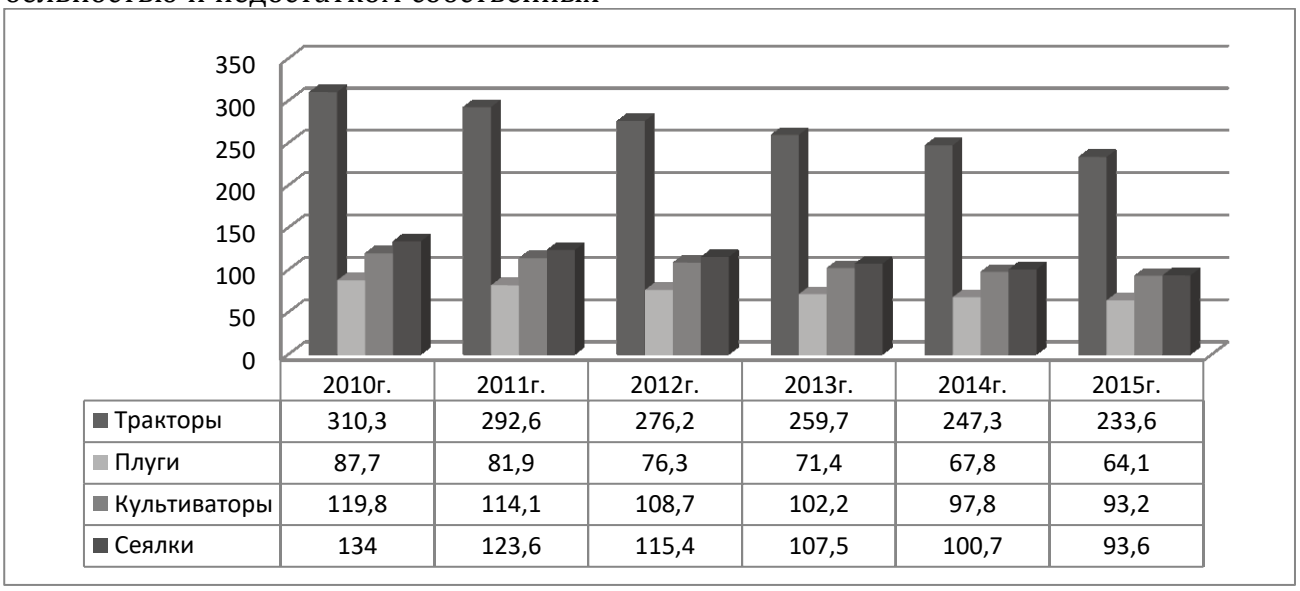
В современных условиях макроэкономической нестабильности даже круп-

© М. М. Махмудова, 2019

ные предприятия нефтегазового сектора испытывают трудности с финансовыми ресурсами. Снижение совокупного спроса в национальной экономике, сокращение инвестиционной активности приводят к сокращению объемов производства. Что, в свою очередь, обуславливает рост переменных издержек и, как следствие увеличение себестоимости производимой продукции. В результате предприятия недополучают прибыли, часть которых необходима для поддержания соответствующего состояния, модернизации и реконструкции основных фондов [3, с. 225].

Для предприятий сельскохозяйственного сектора проблема модернизации и технического оснащения производства всегда была актуальной, поскольку хозяйственная деятельность в отрасли характеризуется низкой рентабельностью и недостатком собственных средств для обновления и поддержания материальной базы производства на достойном уровне. В условиях сложных экономических условий и реализации программы импортозамещения данная проблема еще более актуализировалась, поскольку перед отраслью встал ряд задач, связанных с повышением качества производимой продукции и обеспечением конкурентоспособности национальных сельскохозяйственных производителей.

Материально-техническая база аграрного сектора российской экономики в сложных экономических условиях 2013-2015 гг. характеризуется ухудшением всех показателей, описывающих ее состояние. Так, по показателю наличия спецтехники в отрасли наблюдается снижение основных ее видов: тракторы, плуги, сеялки, культиваторы (см. рис. 1).



	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Тракторы	310,3	292,6	276,2	259,7	247,3	233,6
Плуги	87,7	81,9	76,3	71,4	67,8	64,1
Культиваторы	119,8	114,1	108,7	102,2	97,8	93,2
Сеялки	134	123,6	115,4	107,5	100,7	93,6

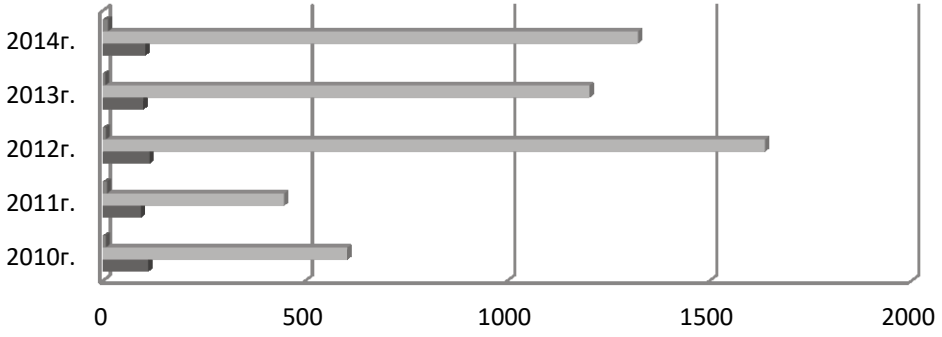
Рис. 1. Наличие основных видов техники в сельскохозяйственных предприятиях страны, тыс. шт. [4]

Такая неблагоприятная тенденция очень опасна для развития сельскохозяйственных предприятий, поскольку неизбежно влечет за собой разрушение производственного потенциала, снижением эффективности их функционирования и инвестиционный кризис [5, с. 26]. В то время как ключевым фактором, обеспечивающим возобновление и поддержание производства, является процесс обновления устаревшего имущества предприятия. Данный процесс предполагает вложение капитала организаций в расширение, реконструкцию или модернизацию материально-технической базы [6, с. 122]. В таких условиях актуализируется государственная целенаправленная поддержка аграрного сектора, которая была оказана отрасли в рамках реализации программы им-

портозамещения. Результативность государственной политики отражается, в частности, в динамике ввода в действие животноводческих помещений. Так, в течение анализируемого периода в животноводческой сфере наблюдался прирост данного показателя, что позволяет предположить о преломлении тенденции «разрушения» и формировании условий для технического перевооружения животноводческих ферм и комплексов под воздействием научно-технического прогресса (см. рис. 2).

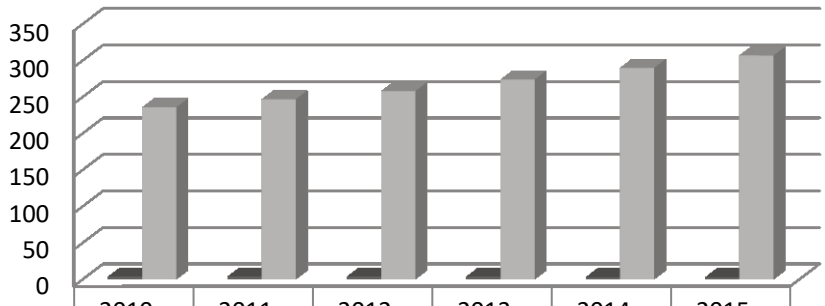
Увеличивается и обеспеченность российских аграриев необходимой техникой в растениеводстве. Так, в период 2014-2015 гг. на 1000 га пашни приходилось 307 тракторов, что на 12 % больше уровня 2013 г. (см. рис. 3).

Положительными тенденциями характеризуется в анализируемый период и использование в национальном сельском хозяйстве оборотных средств. Одним из важных факторов, обеспечивающих рост сельскохозяйственного производства, является своевременное внесение удобрений. Динамика данного показателя в период 2014-2015 гг. свидетельствует о повышении эффективности использования ресурсов организациями отрасли (см. рис. 4).



	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
для овец	6,3	9,7	6,5	4,8	11,9
для свиней	603,3	447,3	1636,4	1202,6	1322,4
для крупного рогатого скота	111,1	93,4	114,7	99	104,1

Рис. 2. Динамика ввода в действие животноводческих помещений, тыс. мест [4]



	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	4	4	4	4	3	3
Нагрузка пашни на один трактор, га	236	247	258	274	290	307

Рис. 3. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами [4]

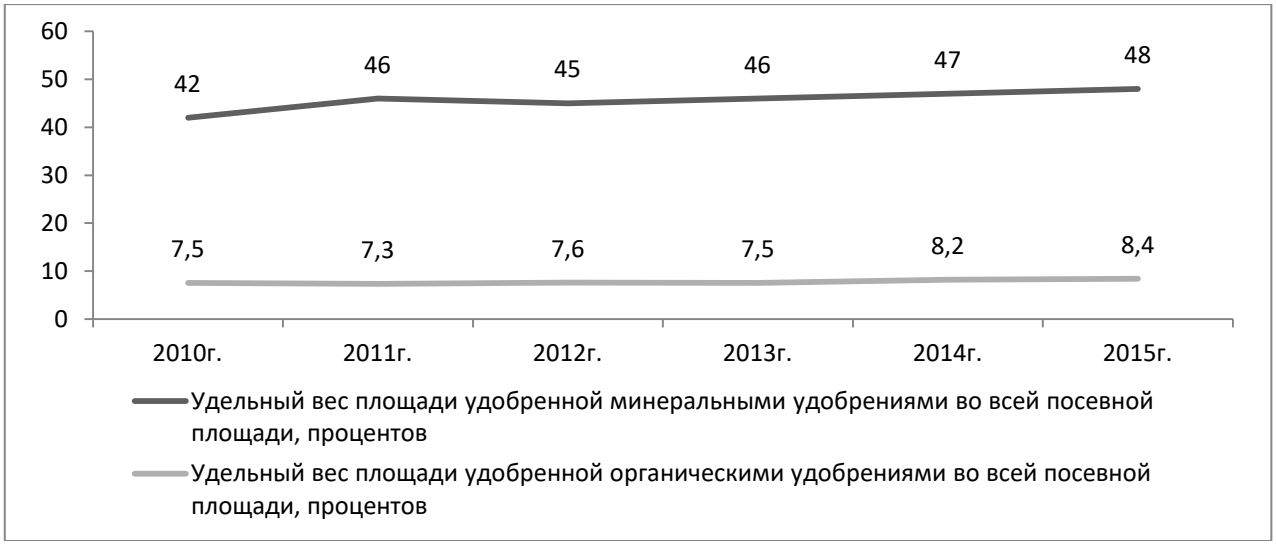


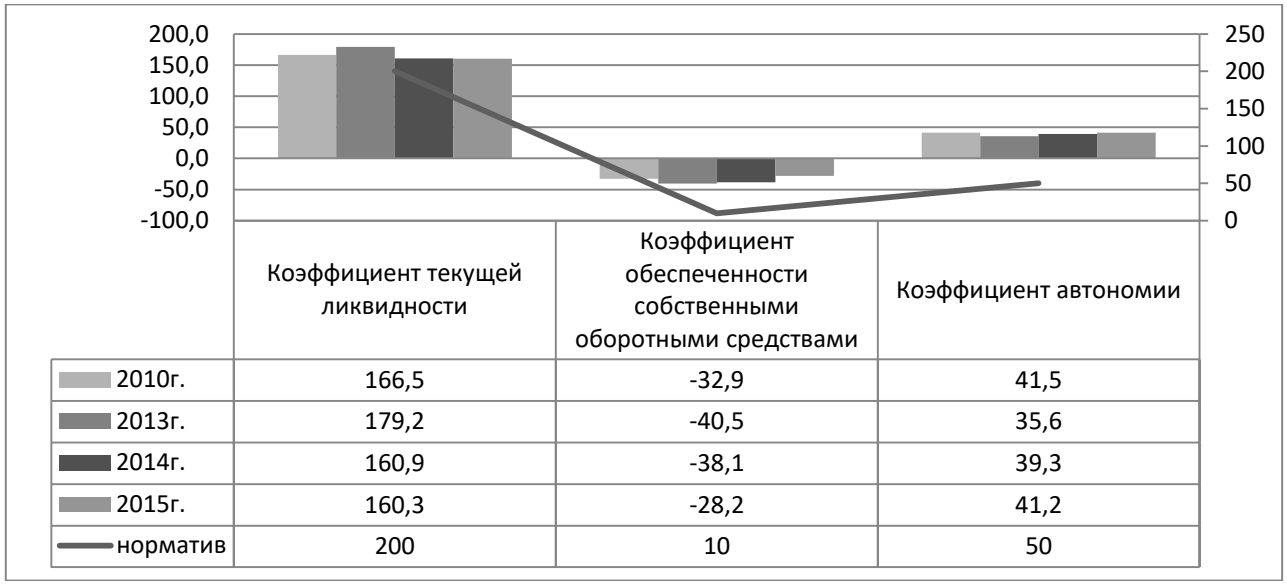
Рис. 4. Внесение удобрений на посевные площади, % к итогу [4]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что состояние имущества сельскохозяйственных предприятий страны в сложных экономических условиях описывается положительной динамикой прироста их совокупной стоимости, благоприятными тенденциями в изменении показателей обновления и изношенности основных и оборотных фондов предприятий. Национальные сельскохозяйственные товаропроизводители в этот период проводят работу по расширению и обновлению материально-технической базы [7, с. 130].

Дальнейшее поддержание сложившейся ситуации в отрасли самими предприятиями при помощи федеральных и региональных органов власти позволит наиболее эффективно использовать комплекс средств производства, материальных и вещественных элементов, имеющийся в распоряжении у аграриев, обеспечивая им конкурентные преимущества, как на внутреннем, так и на внешнем рынках [8, с. 85].

Важным источником осуществления капиталовложений в имущество организаций отрасли являются их собственные финансовые возможности, недостаток которых компенсируется привлеченными средствами. Однако, для кредиторов существенным показателем возвратности обеспеченности кредитов является финансовое состояние предприятия.

Динамика показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций в анализируемый период характеризуется формированием благоприятной тенденцией, на фоне их кризисного состояния. Так, в 2015 г. в отрасли начинает увеличиваться наличие собственных оборотных средств, обеспечивающих их финансовую устойчивость (см. рис. 5). Приближение к нормативному значению показателя финансовой независимости российских аграриев также подтверждает предположение о стабилизации аграрного сектора страны в условиях макроэкономической нестабильности.



	Коэффициент текущей ликвидности	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Коэффициент автономии
2010г.	166,5	-32,9	41,5
2013г.	179,2	-40,5	35,6
2014г.	160,9	-38,1	39,3
2015г.	160,3	-28,2	41,2
норматив	200	10	50

Рис. 5. Динамика показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций [4]

Таким образом, можно сделать вывод о формировании положительных изменений в финансовом состоянии российских сельскохозяйственных производителей. Эффектом реализации программ импортозамещения в анализируемый период явилось создание сектора организаций отрасли, нацеленных на средне- и долгосрочную перспективу. При условии создания современной материально-технической базы сельскохозяйственного производства возможно форсирование процесса снабжения продовольственными и сельскохозяйственными продуктами внутреннего рынка, повышения эффективности функционирования организаций, укрепления их финансовой устойчивости и роста доходности. В то же время улучшение финансового состояния предприятий сельского хозяйства обеспечивает, в свою очередь, активизацию инвестиционной, операционной и предпринимательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Keynes D. 2000. General Theory of Employment, Interest and Money. Classical Economic Thought: Selected Works, V. M.: AST-Press.

2. The Economics of Take-off into Sustained Growth. 1963. Proceeding of a Conference Held by the International Economic Association / Ed. by W.W. Rostow.

3. De Gregorio J., Borensztein E. 1995. How does foreign direct investment affect economic growth. Nber working paper series.

4. Махмудова М.М., Королева А.М., Шакирова Е.В., Ефименко Е.Л. Инвестиционная привлекательность северного региона // Известия высших учебных заведений. Экономика. Социология. Политика. 2016. №1. С.27-32.

5. Schneider F., Frey B.S. 1985. Economic and Political Determinants of Foreign Direct Investment. World Development. Т. 13. № 2. С.161-175.

6. Froot K.A., Stein J.C. Exchange Rates and Foreign Direct Investment: An Imperfect Capital Markets Approach. Quarterly Journal of Economics. 1991. № 106. С.1191–1217.

7. Lucas Robert E. Expectations and the Neutrality of Money. Journal of Economic Theory. 1972. № 4 (2). С. 103–124.

8. Симонов С.Г., Махмудова, М.М., Королева. А.М. Макроэкономическое регулирование циклического развития хозяйства: Учебное пособие. Тюмень: ТИУ, 2016. С. 235.

9. De Mello L. Foreign Direct Investment in Developing Countries and Growth: A. Selective Survey. Journal of Development Studies. 1997. №34. С. 1–34.

10. ЦБ РФ и монетаризм ошибаются, проблему инвестиций и инфляции решить можно: открытое письмо президенту России. Итоги пресс-конференции. [электрон-

ный ресурс]. URL: http://rusrand.ru/important/tsb-rf-i-monetarizm-oshibajutsja-problemu-investitsij-i-infljatsii-reshit-mozhno-otkrytoe-pismo-prezidentu-rossii-itogi-press-konferentsii (дата обращения 09.11.2018)

11. Bevan A., Estrin S., Meyer K. Foreign investment location and institutional development in transition economies. International Business Review. 2004. № 13. С. 43-64.

12. Kemp M.C. The Pure Theory of International Trade. Englewood Cliffs, NJ, Prentice-Hall. 1964.

13. Bil, Browder. Red Notice: A True Story of High Finance, Murder, and One Man's Fight for Justice. Simon & Schuster, 2015. С. 416.

14. Foreign Direct Investment for Development: maximizing benefits, minimizing costs. [электронный ресурс]. URL: http://www.oecd.org/daf/inv/investmentfordevelopment/1959815.pdf. (дата обращения 09.11.2018)

15. Phelps M. Custer or Capture? Manufacturing Foreign Direct Investment External Economies and Agglomeration // Regional Studies. 2008. № 42. С. 457-473.

16. Giblin M. Inward foreign investment and the clustering process. The case of the medical technology sector in Ireland. [электронный ресурс]. URL: //www.nuigalway.ie. (дата обращения 09.11.2018)

17. Леонтьев В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты, политика. М., 1990. 240 с.

18. Ford T., Rork J., Elmslib B. Foreign direct investment, economic growth, and the human capital threshold: evidence from US states // Review of International Economics. 2008. С. 96–113.

19. Lensink R., Morrissey O. Foreign Direct Investment: Flows, Volatility and Growth in Developing Countries. University of Nottingham, mimeo, 2001.

20. OECD FDI Statistics. Global Investment Trends Monitor. [электронный ресурс]. URL: http://www.oecd.org/investment/statistics.htm (дата обращения 09.11.2018)

21. UNCTAD, World Investment Report 2014. [электронный ресурс]. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf (дата обращения 09.11.2018)

22. Годовой отчет МВФ 2016 Совместный поиск решений [электронный ресурс]. URL: http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/ar/2016/pdf/ar16_rus.pdf (дата обращения 09.11.2018)

23. Recovery in foreign direct investment is unexpectedly strong, but lacks productive impact [электронный ресурс]. URL: http://unctad.org/en/pages/newsdetails.aspx?OriginalVersionID=1189 (дата обращения 09.11.2018)

24. Рейтинг стран мира по уровню прямых иностранных инвестиций. Гуманитарная энциклопедия. [электронный ресурс]. URL: http://gtmarket.ru/research/foreign-direct-investment-index/info (дата обращения 09.11.2018)

25. Makhmudova M.M., Koroleva A.M. Foreign Trade Activity of the Russian Federation in the Current Context // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. № 6. С. 241-245.

26. Статистика внешнего сектора: прямые иностранные инвестиции [электронный ресурс]: URL: http://www.cbr.ru/statistics/ (дата обращения 09.11.2018)

MANAGEMENT OF PROCUREMENT AND FINANCIAL STANDING OF COMPANIES IN A VOLATILE MACROECONOMIC ENVIRONMENT

M. M. Makhmudova
Tyumen Industrial University, Tyumen, Russia

ABSTRACT:
Purpose. To assess procurement and financial standing of companies in the agricultural sector of the Russian economy in a volatile economic environment.
Methods. Economic-statistical methods: method of data mapping; method of graphic modeling and groups; retrospective analysis; method of expert evaluations were used.

Results. Favorable trends in changes of the property and financial standing of agricultural companies of the country in a volatile economic environment because of the active implementation of the import substitution program are revealed.
Conclusions. For long-term maintenance of modernization and increase of efficient functioning of an agrarian economic sector, it is necessary to develop a complex of actions including monitoring of economic entities standing, an assessment of their activity efficiency and implementation maintenance programs of import substitution policy in a volatile economic environment.

KEYWORDS:
agricultural sector, import substitution, instability, financial condition, material base.

AUTHOR'S INFORMATION:
Mukhabbat M. Makhmudova, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Professor, Associate Professor of the Institute of Service and Industrial Management, Tyumen Industrial University (Russia),
38, 50 years of October str., Tyumen, 625000, Russia, mm.mahmudova@inbox.ru

FOR CITATION: Makhmudova M.M. Management of Procurement and Financial Standing of Companies in a Volatile Macroeconomic Environment // Management Issues. 2019. № 1 (37). P. 172—179.

REFERENCES

1. Keynes D. 2000. General Theory of Employment, Interest and Money. Classical Economic Thought: Selected Works, V. M.: AST-Press. – (In Eng.)
2. The Economics of Take-off into Sustained Growth. 1963. Proceeding of a Conference Held by the International Economic Association / Ed. by W.W. Rostow. – (In Eng.)
3. De Gregorio J., Borensztein E. 1995. How does foreign direct investment affect economic growth. Nber working paper series. – (In Eng.)
4. Makhmudova M.M., Koroleva A.M., Shakirova E.V., Efimenko E.L. Investment attractiveness of the northern region // News of higher educational institutions. Economy. Sociology. Politics 2016. №1. P.27-32. *[Makhmudova M.M., Koroleva A.M., Shakirova E.V., Efimenko E.L. Investitsionnaya privlekatel'nost' severnogo regiona // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Ekonomika. Sotsiologiya. Politika. 2016. №1. S.27-32]* – (In Eng.)
5. Schneider F., Frey B.S. 1985. Economic and Political Determinants of Foreign Direct Investment. World Development. V. 13. № 2. P.161-175. – (In Eng.)
6. Froot K.A., Stein J.C. Exchange Rates and Foreign Direct Investment: An Imperfect Capital Markets Approach. Quarterly Journal of Economics. 1991. № 106. P. 1191–1217. – (In Eng.)
7. Lucas Robert E. Expectations and the Neutrality of Money. Journal of Economic Theory. 1972. № 4 (2). P. 103–124. – (In Eng.)
8. Simonov S.G., Makhmudova, MM, Koroleva. A.M. Macroeconomic regulation of cyclical economic development: Tutorial. Tyumen: TIU, 2016. P. 235. *[Simonov S.G., Makhmudova, M.M., Koroleva. A.M. Makroekonomicheskoe regulirovanie tsiklicheskogo razvitiya khozyaystva: Uchebnoe posobie. Tyumen': TIU, 2016. S. 235.]* – (In Rus.)
9. De Mello L. Foreign Investment in Developing Countries and Growth: A. Selective Survey. Journal of Development Studies. 1997. № 34. P. 1–34. – (In Eng.)
10. The Central Bank of the Russian Federation and monetarism are wrong, the problem of investment and inflation can be solved: an open letter to the President of Russia. Results of the press conference. [e-resource]. *[O bukhgalterskom uchete: Federal'nyy zakon ot 6 dekabrya 2011 goda № 402-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus»]* URL: http://rusrand.ru/important/tsb-rf-i-monetarizm-oshibajutsja-problemu-investitsij-i-infljatsii-reshit-mozhno-otkrytoe-pismo-prezidentu-rossii-itogi-press-konferentsii (date of reference 09.11.2018) – (In Rus.)
11. Bevan A., Estrin S., Meyer K. Foreign investment location and institutional development in transition economies. International Business Review. 2004. № 13. P. 43-64. – (In Eng.)
12. Kemp M.C. The Pure Theory of International Trade. Englewood Cliffs, NJ, Prentice-Hall. 1964. – (In Eng.)
13. Bil Browder. Red Notice: A True Story of High Finance, Murder, and One Man's Fight

for Justice. Simon & Schuster, 2015. p. 416. – (In Eng.)

14. Foreign Direct Investment for maximizing benefits, minimizing costs. [e-resource]. URL: http://www.oecd.org/daf/inv/investmentfordevelopment/1959815.pdf. (the date of reference 09.11.2018) – (In Eng.)

15. Phelps M. Custer or Capture? Manufacturing Foreign Direct Investment Economies and Agglomeration // Regional Studies. 2008. № 42. P. 457-473. – (In Eng.)

16. Giblin M. Inward foreign investment and the clustering process. Ireland. [e-resource]. URL: //www.nuigalway.ie. (date of reference 09.11.2018) – (In Eng.)

17. V. Leontiev. Economic essays. Theories, research, facts, politics. M., 1990. 240 p. *[Leont'yev V. Ekonomicheskie esse. Teorii, issledovaniya, fakty, politika. M., 1990. 240 s.]* – (In Rus.)

18. Ford T., Rork J., Elmslib B. Foreign investment, economic growth, and human capital threshold: evidence from US states // Review of International Economics. 2008. P. 96–113. – (In Eng.)

19. Lensink R., Morrissey O. Foreign Direct Investment: Flows, Volatility and Growth in Developing Countries. University of Nottingham, mimeo, 2001. – (In Eng.)

20. OECD FDI Statistics. Global Investment Trends Monitor. [e-resource]. URL: http://www.oecd.org/investment/statistics.htm (date of reference 09.11.2018) – (In Eng.)

21. UNCTAD, World Investment Report 2014. [e-resource]. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf (date of reference 09.11.2018) – (In Eng.)

22. IMF Annual Report 2016 Joint search for solutions [e-resource]. *[Godovoy otchet MVF 2016 Sovmestnyy poisk resheniy].* URL: http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/ar/2016/pdf/ar16_eng.pdf (date of reference 09.11.2018) – (In Rus.)

23. Recovery in foreign direct investment is unexpectedly strong, but lacks productive impact [e-resource]. URL: http://unctad.org/en/pages/newsdetails.aspx?OriginalVersionID=1189 (date of reference 09.11.2018) – (In Eng.)

24. Rating of countries in the world in terms of foreign direct investment. Humanitarian encyclopedia. [e-resource]. *[Reyting stran mira po urovnyu pryamykh inostrannykh investitsiy. Gumanitarnaya entsiklopediya]* URL: http://gtmarket.ru/research/foreign-direct-investment-index/info (date of reference 09.11.2018) – (In Rus.)

25. Makhmudova M.M., Koroleva A.M. Foreign Trade Activity in the Current Context // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. № 6. P. 241-245. – (In Eng.)

26. Statistics of the external sector: foreign direct investment [e-resource]. *[Statistika vneshnego sektora: pryamye inostrannye investitsii]* URL: http://www.cbr.ru/statistics/ (date of reference 09.11.2018) – (In Rus.)