ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ТИПОЛОГИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Макарова Т. В.

ассистент кафедры государственного и муниципального управления, Вятский государственный университет (Россия), 610005, Киров, Ленинский район, улица Свободы, 122, taniam1977@yandex.ru

Соболева О. Н.

кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Вятский государственный университет (Россия), 610005, Киров, Ленинский район, улица Свободы, 122, oisia-soboleva@bk.ru

УДК 332.1(470)
ББК 65.049(2Рос)

Цель. Построение организационно-экономического механизма типологизации регионов РФ на основе анализа социально экономического потенциала регионов России.

Методы. Определена группа показателей социально-экономического потенциала регионов России, проведен анализ каждого из показателей социально-экономического потенциала России по имеющимся показателям. Так же проведен кластерный анализ показателей социально-экономического потенциала регионов. На основе проведенного анализа выделены три группы регионов России и предложен механизм управления региональной экономикой депрессивного региона.

Результаты. Исходя из проведенного исследования, все группы регионов России были поделены на три группы, исходя из анализа социально-экономического положения регионов России, так и проведенного кластерного анализа. Было установлено, что большинство регионов России имеет достаточно низкий потенциал развития, и могут быть отнесены к депрессивным регионам. В качестве примера для определения механизма управления была взята Кировская область. Были выделены наиболее высокие показатели социально-экономического развития у данного региона, исходя их этого, предложен механизм управления экономикой.

Научная новизна. Научная новизна заключается в исследовании социально-экономического положения региона, исходя из наиболее значимых показателей, а именно 36 показателей имеющегося у региона потенциала и предложен соответствующий механизм управления экономикой региона, исходя из имеющегося уже у конкретного региона потенциала.

Ключевые слова: социально-экономический потенциал, депрессивный регион, управление экономикой депрессивного региона, классификация регионов, потенциал развития регионов, показатели потенциала развития регионов.

THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF TYPOLOGICALIZATION OF RUSSIAN REGIONS ON THE BASIS OF SOCIAL AND ECONOMIC POTENTIAL

Makarova T. V.

Assistant of the Department of State and Municipal Management, Vyatka State University (Russia), 610005, Kirov, Leninsky district, Svobody street, 122, taniam1977@yandex.ru

Soboleva O. N.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the department of state and municipal management, Vyatka State University (Russia), 610005, Kirov, Leninsky district, Svobody street, 122, oisia-soboleva@bk.ru

© Макарова Т. В., Соболева О. Н., 2018

Purpose. Construction of the organizational and economic mechanism of typologization of the regions of the Russian Federation on the basis of analysis of the social and economic potential of Russian regions.

Methods. The group of indicators of social and economic potential of Russian regions is determined, the analysis of each of indicators of social and economic potential of Russia on available indicators is made. A cluster analysis of the social and economic potential of the regions was also conducted. On the basis of the analysis, three groups of Russian regions were identified and a mechanism for managing the regional economy of the depressive region was proposed.

Results. Based on the study, all groups of Russian regions were divided into three groups, based on an analysis of the socio-economic situation in Russia's regions and the cluster analysis that was conducted. It was found that most regions of Russia have a rather low development potential, and can be attributed to depressed regions. As an example for determining the management mechanism, the Kirov region was taken. The highest indicators of social and economic development in this region were singled out, based on this, the mechanism for managing the economy was proposed.

Scientific novelty. The scientific novelty lies in the study of the socio-economic situation of the region, based on the most significant indicators, namely, 36 indicators of the region's potential and proposed an appropriate mechanism for managing the region's economy based on the potential already available for a particular region.

Key words: socio-economic potential, depressive region, depressive region economy management, regional classification, regional development potential, regional development potential indicators

На сегодняшний день одним из актуальных вопросов региональной экономической науки является вопрос построения надлежащего механизма управления экономикой региона.

В условиях роста социально-экономической напряженности в стране, влияния экономического кризиса, сокращения доходов всех уровней бюджета РФ, необходимости индексации социальных выплат для социально незащищенных категорий граждан, на первый план выходит задача ускорения экономического роста в стране.

Разрешение данной задачи не возможно без построения надлежащего механизма управленческого воздействия на социально-экономические процессы, в конкретном регионе страны.

На современном этапе развития экономических отношений в целом можно констатировать – отсутствие четкого представления о функционировании механизма управления регионом и механизма развития экономики региона [1, с. 100].

Эта сложность связана, прежде всего, с разрозненностью и дифференциацией российских регионов, по различным критериям.

Большинство регионов современной России находятся в состоянии экономической стагнации, отсутствия экономического роста и характеризуются низким уровнем развития экономики [2, с. 38].

Прежде всего, ведущим проявлением дифференцированного развития выступает существенная разнохарактерность структуры бюджетных доходов и расходов, а также присутствие высокого уровня межрегиональных различий по показателям, отражающим качество жизни населения [3, с. 107].

Так же можно отметить, что исследования последних десятилетий показывают, что для развивающихся стран быстрый экономический рост почти всегда сопровождается усилением территориального неравенства[4, с. 4].

Такая дифференциация регионов, а прежде всего по имеющемуся у регионов потенциалу и возможности их использования приводит к неравенству регионов России, и появлению депрессивных регионов, то есть регионов с низкими социально-экономическими показателями в целом, каких оказывается большинство.

Несомненно, регионы не могут развиваться по имеющейся общей «формуле», которую устанавливает федеральный центр, так как это не дает положительных итогов и н. е ведет к улучшению социально-экономического климата в регионе.

В экономической науке существует достаточно много разработок систем управления именно депрессивными регионами, что связано, прежде всего, с разнообразием организационных и экономических ресурсов имеющихся у конкретного депрессивного региона, которые он может реализовать. Однако отсутствует, какая-либо единая схема управленческого воздействия, а те, что имеются, не дают должного результата для экономического роста территории.

Однако различные авторы придерживаться различных подходов, в определении тех целей и задач, а так же механизмов регулирования, которые должен использовать именно депрессивный регион.

Так, Е. Н. Дулова, в своем диссертационном исследовании предлагает основными элементами механизма управления депрессивным регионом считать выявление кризисных ситуаций и разработка мер по их преодолению.

Разработка мер по преодолению кризиса на федеральном уровне – это составление методологии антикризисного управления по типам регионов, а на уровне

региона – составление плана конкретных мероприятий [5].

Таким образом, данный автор связывает депрессивность региона с общим системным кризисов, что требует максимального выявления и анализа причины кризисной ситуации и построения в связи с этим базовой модели антикризисного управления.

К. Х. Казанчева в своем труде отмечает, что «в реализации задач управления устойчивым региональным развитием депрессивного региона основную роль должен играть организационный механизм, включающий специализированную организационную структуру и совокупность методов и инструментов действий» [7, с. 12].

Данный автор делает упор именно на создание четкой организационной структуры регионального управления, которая будет базироваться на современных знаниях, и компетентных управленческих кадров.

Р. А. Кузнецов полагает, что механизм управления территорий депрессивного региона должен базироваться, во-первых, на принятие комплекса мер по поддержке агропромышленного комплекса и решение проблем сельских территорий.

Во-вторых, необходимо становления на инновационный путь развития национальной экономики, что невозможно без создания инновационной инфраструктуры [7].

В зарубежной литературе так же анализируется данный вопрос. Так, например, авторами предлагается для выхода из кризисной и ситуации развивать градообразующие предприятия моногородов [8, с. 140].

Таким образом, в науке отсутствует единый подход к определению механизма управления депрессивного региона, что позволяет авторам выдвигать различные мнения по поводу определяющего и ведущего элемента

Таблица 1. **Алгоритм разработки механизма управления**

Основные этапы	**Мероприятие**	**Возможные методы**
1. Определение групп показателей для оценки инновационной активности предприятий		
1.1. Группировка показателей социально-экономического потенциала	Определение группы показателей социально-экономического потенциала	Метод экспертной оценки
1.2. Исследование социально-экономического потенциала регионов РФ	• Анализ и оценка социально-экономического потенциала регионов РФ: • Анализ и оценка природно-ресурсного потенциала; • Анализ и оценка экологического потенциала; • Анализ и оценка социально-демографического потенциала; • Анализ и оценка экономического потенциала; • Анализ и оценка трудового потенциала; • Анализ и оценка научно-технического потенциала; • Анализ и оценка производственного потенциала; • Анализ и оценка аграрного потенциала; • Анализ и оценка рекреационного потенциала; • Анализ и оценка рекреационного потенциала; • Анализ и оценка информационного потенциала; • Анализ и оценка организационного потенциала; • Анализ и оценка инновационного потенциала.	• Метод расчета интегрального показателя состояния социально-экономического потенциала регионов РФ. • Метод экспертной оценки социально-экономического потенциала регионов РФ
1.3. Определение регионов в группы по социально-экономическому потенциалу	Отнесение к трем группам социально-экономического потенциала регионов РФ	Метод кластерного анализа данных с использованием программного продукта Minitab.16
2. Определение «точек роста» социально-экономического потенциала депрессивного региона		
2.1. Определение показателей социально-экономического потенциала депрессивного региона	Определяется показатели социально-экономического потенциала депрессивного региона	Метод анализа данных
2.2. Определение функции многофакторной модели	На основе показателей социально-экономического потенциала депрессивного региона производится построение многофакторной модели	Регрессионный метод
2.3. Определение точек роста депрессивного региона	На основе многофакторной модели производится расчет влияния факторов на ВРП депрессивного региона.	Метод математического моделирования

механизма управления, который должен ложиться в основу модели управления депрессивным регионом.

Однако данный вопрос является достаточно актуальным в экономической науке, так как таких регионов на сегодняшний день большинство.

В качестве объекта для построения механизма управления социально-экономическими процессами была взята Кировская область.

Следует отметить, что Кировская область относится к числу депрессивных регионов, в котором негативные тенденции в экономической и социальной сфере проявляются уже на протяжении более десяти лет [9, с. 168].

Для выработки надлежащего механизма управления Кировской области, необходимо, прежде всего, определить социально-экономический потенциал развития Кировской области, который позволит выйти региону из разряда депрессивных.

Таблица выполнения операций может быть представлена следующим образом (табл. 1). Для расчета были определены показатели по 12 видам социально-экономического потенциала (табл. 2). Всего было взято по три показателя по каждому из видов потенциала и по ним определены показатели по каждому из субъектов РФ.

Далее был подсчитан общий балл оценки экспертов по каждому из показателей, исходя из значимости

Таблица 2. **Показатели социально-экономического потенциала**

Виды потенциала	**Показатели**
Природно-ресурсный потенциал	• лесистость территории • наличие полезных ископаемых • наличие водных ресурсов
Экологический потенциал	• улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников • затраты на охрану окружающей среды, проводимые субъектом РФ • лесовостановление
Социально-демографический потенциал	• численность населения • коэффициент рождаемости • коэффициент смертности
Экономический потенциал	• число предприятий и организаций • количество малых предприятий • объем инвестиций в основной капитал
Трудовой потенциал	• численность рабочей силы • уровень занятости населения • уровень участия в рабочей силе
Научно-технический потенциал	• число образовательных организаций высшего образования • организации, выполнявшие научные исследования и разработки • использование передовых производственных технологий
Производственный потенциал	• стоимость основных фондов • степень изношенности основных фондов • объем выпуска продукции
Аграрный потенциал	• посевные площади сельскохозяйственных культур • поголовье крупного рогатого скота • поголовье свиней
Рекреационный потенциал	• число гостиниц • детские оздоровительные лагеря • число организаций общественного питания
Информационный потенциал	• выпуск газет на 1000 человек населения • использование интернет технологий населением • использование интернет технологий организациями
Организационный потенциал	• численность работников государственных органов и органов местного самоуправления • численность работников территориальных органов федеральных органов исполнительной власти • численность работников органов исполнительной власти
Инновационный потенциал	• инновационная активность организаций • затраты на технологические инновации • объем инновационных товаров работ и услуг

показателя в конкретном виде потенциала для развития конкретной территории.

Так в качестве примера показана оценка экспертов по природно- ресурсному потенциалу (табл. 3).

Далее был подсчитан групповой критерий по каждому из видов потенциала по формуле.

$$ГК = К_1 \cdot в_1 + К_2 \cdot в_2 + К_3 \cdot в_3 \quad (1),$$

где $К_1$, $К_2$, $К_3$ – это балл региона по каждому из критериев потенциала,

$в_1$, $в_2$, $в_3$ – вес каждого критерия в оценке эксперта.

Для этого были взяты показатели по каждому из субъектов РФ.

Для оценки интегрального показателя был подсчитан общий суммарный показатель по каждому из регионов по формуле

$$ОСП = ГК_{пп} + ГК_{экп} + ГК_{сдп} + ГК_{эп} + ГК_{тп} + ГК_{нтп} + ГК_{рп} + ГК_{ап} + ГК_{пр} + ГК_{ип} + ГК_{оп} + ГК_{инп} \quad (2),$$

где *ОСП* – общий суммарный показатель,

ГК – групповой критерий по каждому из видов потенциала.

Таблица 3. **Оценка эксперта по каждому из показателей природно-ресурсного потенциала**

Показатели	**Оценка эксперта (вес критерия)**
Лесистость территории	0,31
Наличие полезных ископаемых	0,49
Наличие водных ресурсов	0,2

Далее для проведения ранжирования регионов, был вычислен интегральный показатель, который определяется по формуле

$$ИП = \sqrt[12]{ГК_{пп} + ГК_{экп} + ГК_{сдп} + ГК_{эп} + ГК_{тп} + ГК_{нтп} + ГК_{рп} + ГК_{ап} + ГК_{рп} + ГК_{ип} + ГК_{оп} + ГК_{инп}} \quad (3)$$

Таким образом, была построена таблица, в которой был определен интегральный показатель по каждому из субъектов РФ.

Далее была произведена разбивка регионов на три группы и определено место региона в рейтинге.

Таблица 4. **Классификация регионов РФ в зависимости от уровня развития потенциала**

Название группы регионов в зависимости от потенциала развития	**Регионы**
Регионы с низким потенциалом социально-экономического развития	Республика Адыгея, Республика Алтай, Кабардино-Балкарская республика, Карачаево-Черкесская республика, Республика Коми, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Марий-Эл, Республика Мордовия, Республика Крым, Республика Карелия, Республика Саха, Республика Тыва, Республика Хакасия, Удмуртская республика, Чеченская республика, Чувашская республика, Чукотский автономный округ Еврейская автономная область, Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Вологодская область, Волгоградская область, Воронежская область, Ивановская область, Калининградская область, Калужская область, Кировская область, Костромская область, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Магаданская область, Мурманская область, Новгородская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Рязанская область, Саратовская область, Сахалинская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Ярославская область, Алтайский край, Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край Хабаровский край
Регионы со средним потенциалом социально-экономического развития	Республика Башкартостан. Республика Татарстан, Иркутская область, Кемеровская область, Краснодарский край, Красноярский край, Омская область, Оренбургская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Пермский край, Ростовская область, Самарская область. Свердловская область, Тюменская область, Челябинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
Регионы с высоким потенциалом социально-экономического развития	г. Москва г. Санкт Петербург Московская область

Исходя из полученных данных можно отметить, что в группу регионов с высоким потенциалом вошли всего три субъекта РФ, а именно г. Москва. г. Санкт Петербург и Московская область. 18 регионов были отнесены к средней группе и 65 регионов в первую группу, наиболее низкими показателями по потенциалу социально- экономического развития.

Таким образом, можно выявить классификацию регионов в зависимости от потенциала развития. Группы регионов будут обозначены, как регионы с низким потенциалом развития, регионы с высоким потенциалом развития, регионы с низким потенциалом развития.

Группы регионов в зависимости от потенциала развития можно представить в табл. 4

Таким образом, как показывают данные таблицы, регионов с низким потенциалом развития оказалось больше всего.

Поэтому необходима разработка соответствующего механизма управления данными регионами и конкретно каждого из этих регионов, с учетом развития и поддержки именно того потенциала, где регион может занимать лидирующие экономические позиции.

Несомненно, регионы с высоким потенциалом социально-экономического развития могут использовать любой из видов потенциала своего развития. Депрессивные же регионы должны брать за вектор своего развития именно уже имеющийся потенциал, который обеспечен уже существующей производственной базой

Далее был проведен кластерный анализ для подтверждения проведенного ранее исследования. Все субъекты РФ поделились на 3 кластера. В первый кластер вошли 72 субъекта РФ, что составляет 89% всех субъектов РФ. Во второй кластер вошли 8 субъектов РФ, что составляет 10%, и в третий кластер вошли 2 субъекта РФ – Москва и Тюменская область – что составляет 1% субъектов РФ.

Далее, анализируя данные кластерного анализа, можно прийти к выводу, что:

1. Для регионов с высоким потенциалом социально-экономического развития характерны высокие показатели по всем потенциалам социально-экономического развития, за исключением для г. Москвы таких показателей как лесистость территории, добычи полезных ископаемых топливно- энергетического комплекса и количества поголовья крупного рогатого скота.

Для Тюменской области наиболее высокие показатели социально-экономичекого потенциала были следующие:

- добыча полезных ископаемых топливно-энергетического комплекса
- добыча полезных ископаемых не топливно-энергетического комплекса
- затраты но охрану окружающее природной среды
- объем выпущенной продукции
- количество малых предприятий
- объем инноваций в экономику региона

2. Для регионов, вошедших во второй кластере, составляющий 10% от всех регионов России наиболее высокие показатели социально-экономического потенциала следующие:

- добыча полезных ископаемых не топливно-энергетического комплекса
- объемы выпушенной продукции
- затраты на охрану окружающей природной среды
- объем инновационный
- число предприятий

3. Для регионов, вошедших в третий кластер, составляющий 89% т всех регионов России характерны как общий низкий уровень практически всех показателей, так и наличие отдельных высоких показателей соцально-экономического развития, на форе общих низких показателей.

На основе проведенного кластерного анализа, все субъекты так же были поделены на три группы, в зависимости от потенциала социально-экономического развития.

Для регионов, вошедших в первый кластер, составляющий 89% т всех регионов России характерны как общий низкий уровень практически всех показателей, так и наличие отдельных высоких показателей социально-экономического развития, на фоне общих низких показателей.

Согласно полученным данным Кировская область так же отнесена к регионам с низким потенциалом социально-экономического развития. Однако некоторые показатели по Кировской области находятся на более высокому уровне и относятся к среднему уровню показателя потенциала

Так, наилучшие показатели у Кировской области представлены по следующим показателям:

1. Лесистости территории субъекта
2. Численность работников территориальных органов федеральных органов исполнительной власти
3. Поголовью крупного рогатого скота

Таким образом, при построении механизма управления экономикой региона упор необходимо делать именно на развитие уже имеющегося потенциала.

На сегодняшний день идет переход от сырьевой к обрабатывающей экономике, поэтому необходимо делать упор именно на производственную сферу экономики региона, а именно:

1. Переработку леса
2. Переработку мяса и молока и производство пищевых продуктов

Оптимальным направлением можно считать развитие молочной промышленности на территории Кировской области.

По размеру стада крупного рогатого скота (КРС) Кировская область в 2015 году заняла 29-е место среди регионов РФ, в том числе по размеру стада коров – 33-е место.

Кировская область в 2015 году вошла в ТОП-20 регионов-производителей молока, заняв 19-е место.

Таким образом, развитие региональной экономики и построение механизма управления, должно строиться на развитии именно молочной промышленности, так как именно для этого у региона есть все необходимые ресурсы.

Для этого необходима разработка конкретного механизма управления экономикой региона с учетом определения полюса роста, основой которого должен статьи именно, тот потенциал, которым регион обладает в полной мере.

Литература:

1. Буреш О. В., Прядкина Н. Н. Теоретические аспекты управления экономикой региона // Вестник ОГУ. 2011. №13 (132). С. 99–104.
2. Соболева О. Н., Никулина Т. В. Управление регионом на основе социально-экономического потенциала // Научно-практический журнал Экономика и управление: проблемы и решения. 2017. Т. 4 (68). С. 39–46
3. Миргородская О. А., Савельева Е. А. Эффективное управление как фактор устойчивого экономического развития// Terra Economicus. 2014. Т. 12. №2-2. С. 106–109.
4. Robertson St. Mine Lifecycle Planning and Enduring Value for Remote communities // International Journal of Rural Law and Policy. 2014.№1. P. 1–11.
5. Дулова Е. Н. Депрессивный регион: понятие и механизм управления // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. №2 (26). [электронный ресурс]. URL: http://eee-region.ru/article/2602/ (дата обращения 20.07.2017).
6. Казанчева Х. К. Методологические основы формирования механизма социально-экономического развития депрессивного региона: управление, императивы, направления: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Нальчик, 2008. 33 с.
7. Кузнецов Р. А. К вопросу о разработке механизма управления социально-экономическим развитием проблемных территорий // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №10 (056). [электронный ресурс]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razrabotke-mehanizma-upravleniya-sotsialno-ekonomicheskim-razvitiem-problemnyh-territoriy (дата обращения 20.07.2017).
8. Scott A. J. Regional Push: Towards a Geography of Development and Growth in Low-and Middle-Income Countries // Third World Quarterly. V. 23. 2002. №1. P. 137–161.
9. Чернышев К. А. Кировская область, как регион депрессивного типа // Российская государственность в XXI веке (государственно-правовые институты и политические процессы в России: прошлое, настоящее, будущее) сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 168–173.

References:

1. Buresh O. V., Pryadkina N. N. Theoretical aspects of regional economy management // Bulletin of the OSU. 2011. №13 (132). P. 99–104.
2. Soboleva O. N., Nikulina T. V. Management of the region on the basis of social and economic potential // Scientific and practical journal. Economics and management: problems and solutions. 2017. Vol. 4 (68). p. 39–46
3. Mirgorodskaya O. A., Savelieva E. A. Effective governance as a factor of sustainable economic development // Terra Economicus. 2014. V. 12. №2-2. 106–109.
4. Robertson St. Mine Lifecycle Planning and Enduring Value for Remote Communities // International Journal of Rural Law and Policy. 2014. №1. P. 1–11.
5. Dulova E. N. Depressive region: concept and management mechanism // Regional economy and management: electronic scientific journal. №2 (26). [e-resource]. URL: http://eee-region.ru/article/2602/ (date of reference 20.07.2017).
6. Kazancheva H. K. Methodological foundations of the formation of the mechanism of socio-economic development of the depressive region: management, imperatives, directions: the dissertation author's abstract on competition of a scientific degree of the candidate of economic sciences. Nalchik, 2008. 33 p.
7. Kuznetsov R. A. On the development of a mechanism for managing the socio-economic development of problem areas // Socio-economic phenomena and processes. 2013. №10 (056). [e-resource]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razrabotke-mehanizma-upravleniya-sotsialno-ekonomicheskim-razvitiem-problemnyh-territoriy (date of reference 20.07.2017).
8. Scott A. J. Regional Push: Towards a Geography of Development and Growth in the Low-and Middle-Income Countries. Third World Quarterly. V. 23. 2002. №1. P. 137–161.
9. Chernyshev K. A. Kirov region as a region of a depressive type // Russian statehood in the 21st century (state legal institutes and political processes in Russia: past, present, future) a collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference. 2016. P. 168–173.