ФИНАНСОВЫЕ ПРИЧИНЫ БАНКРОТСТВА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Смородина Е. А.

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансов, денежного обращения и кредита», Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Россия), 620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира 19, smorodina_e@mail.ru

Химичева Ю. В.

экономист, ООО «УралТеплоЭнергоМонтаж» (Россия), 620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира 19, smorodina_e@mail.ru

УДК 658.15(470)
ББК 65.291.9(2Рос)-21

Актуальность выбранной темы обусловлена сложившейся в России финансовой неопределенностью и нестабильностью, которая приводит к увеличению предпринимательских рисков, связанных с ведением бизнеса. В этих условиях финансовое состояние российских предприятий ухудшается и может завершиться их банкротством. В данной статье рассмотрены методологические и правовые основы банкротства, финансовые коэффициенты, которые рассчитываются при проведении процедуры банкротства в Российской Федерации.

Разобраны понятие банкротства, основные причины, стадии банкротства и его последствия. Проведен анализ финансового состояния российских предприятий в целях выявления признаков и причин банкротства. Показана динамика финансовых результатов деятельности крупных и средних предприятий в РФ, а также структура дебиторской и кредиторской задолженностей на крупных и средних российских предприятиях. Приведен пример показателей, характеризующих платёжеспособность и финансовую устойчивость организаций.

Ключевые слова: банкротство, финансовый менеджмент, предприятие, кредитор, финансовая неустойчивость, неплатежеспособность.

FINANCIAL REASONS FOR THE BANKRUPTCY OF RUSSIAN ENTERPRISES

Smorodina E. A.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of “Finance, Money Circulation and Credit”, “Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (Russia), 620002 Russia, Ekaterinburg, Mira str.,19, smorodina_e@mail.ru

Khimicheva Yu. V.

Economist, LLC @UralTeploEnergoMontazh@, 620002 Russia, Ekaterinburg, Mira str.,19, smorodina_e@mail.ru

The urgency of the chosen topic is due to the financial uncertainty and instability that has developed in Russia, which leads to an increase in entrepreneurial risks associated with doing business. In these conditions, the financial condition of Russian enterprises is deteriorating and may end in bankruptcy. This article examines the methodological and legal basis for bankruptcy, financial ratios, which are calculated during the bankruptcy proceedings in the Russian Federation.

The concept of bankruptcy, the main reasons, the stages of bankruptcy and its consequences are disassembled. An analysis of the financial condition of Russian enterprises was conducted to identify signs and causes of bankruptcy. The dynamics of the financial performance of large and medium-sized enterprises in the Russian Federation is shown, as well as the structure of accounts receivable and payable at large and medium-sized Russian enterprises. An example of indicators characterizing the solvency and financial stability of organizations is given.

Key words: bankruptcy, financial management, enterprise, creditor, financial instability, insolvency.

© Смородина Е. А., Химичева Ю. В., 2017

Введение

Создавая бизнес, собственники должны понимать, что в условиях конкурентоспособности столкнуться с различными видами предпринимательских рисков. В связи с этим менеджеры должны уметь прогнозировать развитие бизнеса с учетом влияния внешних и внутренних факторов с целью увеличения его стоимости в перспективе. Важную роль при принятии управленческих решений играет экономическая ситуация в государстве, где данный бизнес будет функционировать. В условиях экономической и политической стабильности деятельность хозяйствующих субъектов во многом будет определяться профессионализмом менеджеров, отвечающих за принятие решений, направленных на эффективность реализации финансовой, производственной, маркетинговой и инвестиционной политики. В свою очередь ведение предпринимательской деятельности в условиях финансового кризиса может привести к ухудшению финансовых показателей и убыточности своей деятельности, к банкротству и закрытию многих предприятий.

Целью исследования является рассмотрение методологических и правовых основ банкротства, проведение анализа финансового состояния российских предприятий и выявление на этой основе причин их несостоятельности.

Задачами исследования является анализ основных показателей, характеризующих платежеспособность и финансовую устойчивость российских предприятий с целью выявления финансовых причин их банкротства.

При написании статьи использовались методы изучения, обобщения, сравнения и анализа.

В настоящее время достаточно много авторов уделяют внимания исследованию финансовых причин банкротства предприятий [1, с. 110; 2, с. 151; 3, с. 40; 4, с. 64; 5, с. 351]. В данной статье на основе проведения анализа финансовых показателей деятельности российских предприятий, обобщены основные причины и последствия их банкротства.

Методологические и правовые основы банкротства

Исследуем понятие и признаки банкротства предприятия.

Банкротство предприятия – результат развития кризисного финансового состояния предприятия, когда фирма не может погасить требования кредиторов, включая платежи в бюджет и внебюджетные фонды, выплаты банкам сумм кредитов и процентов по ним и т.п.

По мнению Э. М. Короткова, банкротом признаётся та компания, денежных средств и имущества которой не хватает, чтобы погасить все долги [6, с. 5]. Арбитражным судом, в отношении такой фирмы, может быть введена процедура банкротства.

В соответствии с российским законодательством (Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О несостоятельности (банкротстве)») предприятие может быть признано банкротом, если оно неспособно погасить в полном объеме свои

Таблица 1. **Финансовые коэффициенты, рассчитываемые при проведении процедур банкротства в РФ (об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа: Постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 года №367)**

Коэффициенты, характеризующие платежеспособность	**Коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость**	**Коэффициенты, характеризующие деловую активность**
Коэффициент абсолютной ликвидности (норматив: не менее 0,2)	Коэффициент автономии (финансовой независимости) (норматив: больше 0,5)	Рентабельность активов
Коэффициент текущей ликвидности (норматив: 1,0–2,0)	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (норматив: больше или равно 0,1 или 10%)	Рентабельность собственного капитала
Показатель обеспеченности обязательств должника его активами (норматив: близко к 1,0 или выше)	Доля просроченной кредиторской задолженности в пассивах (норматив: чем меньше значение этого показателя, тем лучше)	Норма чистой прибыли
Степень платежеспособности по текущим обязательствам (норматив: чем меньше этот показатель, тем выше платежеспособность)	Показатель отношения дебиторской задолженности к совокупным активам (норматив: менее 0,4, значение показателя 0,4 и более является нежелательным, тревожным считается значение 0,7 и более)	

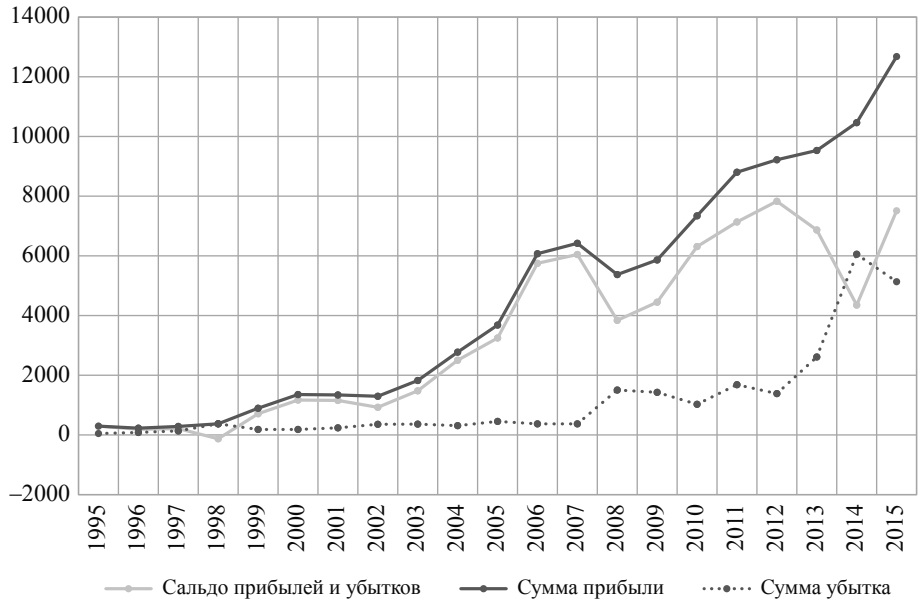


Рис. 1. **Динамика финансовых результатов деятельности крупных и средних предприятий в РФ***

* Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Финансы. Финансы организаций. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/# (дата обращения 14.11.2017)

обязательства в течение 3-х месяцев с момента возникновения установленных сроков, а их размер превышает 300 000 рублей, для естественных монополий – 1 000 000 рублей.

Вследствие рассмотрения дела о банкротстве в суде, могут наступить такие последствия:

1) смена владельца компании;
2) ликвидация компании;
3) её продажа, как имущества;
4) мировое соглашение с кредиторами;
5) налаживание ситуации и продолжение деятельности предприятия.

Существует несколько видов неплатежеспособности предприятия и финансовые причины, приводящие к ее возникновению, могут быть различными.

Методик, позволяющих своевременно спрогнозировать неблагоприятный исход, практически нет. И на современном этапе развития российской экономики прогноз вероятности банкротства предприятия обретает главное значение, поскольку выявление неблагоприятных тенденций и своевременная диагностика позволяют разработать программу финансовой стабилизации компании для преодоления финансового кризиса и исключения процедур банкротства [7, с. 2].

В России в соответствии с утвержденными правилами проведения арбитражными управляющими финансового анализа одним из основных разделов является расчет и анализ коэффициентов финансово-хозяйственной деятельности предприятия, данные коэффициенты представлены в таблице 1.

Информация, представленная в таблице 1, показывает, что при проведении финансового анализа российских предприятий с целью выявления признаков банкротства рассчитывают 11 показателей, характеризующих платежеспособность, финансовую устойчивость и деловую активность. На основе полученных значений данных коэффициентов делаются выводы о наличии признаков фиктивного банкротства, а расчет темпов их изменения позволяют выявить периоды для анализа сделок с целью выявления признаков преднамеренного банкротства.

Анализ финансового состояния российских предприятий в целях выявления признаков и причин банкротства

Анализ финансового состояния предприятия включает в себя многообразие существующих коэффициентов, включая показатели прибыльности, рентабельности, платежеспособности, финансовой устойчивости и др. Поэтому прежде чем выявить финансовые причины банкротства необходимо провести анализ финансовых результатов деятельности российских организаций (см. рис. 1).

Таблица 2. **Удельный вес убыточных организаций по видам экономической деятельности в РФ***

Виды экономической деятельности	**Удельный вес убыточных организаций (в % от общего числа организаций)**			
	2012	**2013**	**2014**	**2015**
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	29	30,4	27,6	24,1
Рыболовство, рыбоводство	28	29,9	39,7	30,1
Добыча полезных ископаемых	36,8	43,5	46,6	44,9
Обрабатывающие производства	26	29	32,5	30,6
Строительство	27,7	29,4	31,9	32,8
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	21,5	23,6	26,7	25,5
Гостиницы и рестораны	28,5	30,5	37,8	39,3
Транспорт и связь	34,9	37,2	38,4	37,8
Финансовая деятельность	36	35	38,4	37,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	31,7	33,3	34,3	34,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	21,7	24	25	18,1
Образование	28,1	25,2	26,9	29,6
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	31,7	26,9	30,3	27,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	37,2	30,4	29,8	30,8
Всего	**29,1**	**31**	**33**	**32,6**

* Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Публикации. Каталог публикаций. Финансы России. [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138717651859. (дата обращения 14.11.2017)

Представленная на рис. 1 динамика финансовых результатов деятельности крупных и средних организаций свидетельствует о том, что сальдо прибылей и убытков в целом по РФ имеет отрицательное значение в 1998 году. Начиная с 1999 года до 2012 года, за исключением 2002 года наблюдается превышение суммы прибыли над убытками. Иная ситуация наблюдается в 2013 и 2014 годах сумма прибыли сокращается, а сумма убытков увеличивается. Однако в 2015 году ситуация вновь имеет положительную динамику финансового результата деятельности крупных и средних предприятий.

Проанализируем удельный вес убыточных предприятий по видам экономической деятельности в РФ (см. таблицу 2).

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что в период с 2012 года по 2014 год доля убыточных предприятий в РФ практически по всем видам экономической деятельности увеличивается, за исключением сельского хозяйства, охоты, лесного хозяйства и предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг. В данных сферах деятельности наблюдается незначительное сокращение доли убыточных предприятий. В 2015 году по сравнению с предыдущими периодами времени происходит не большое сокращение доли убыточных предприятий, что является положительной тенденцией.

Следует отметить, что на рис. 1 и в таблице 2 приведены данные по видам экономической деятельности в целом по РФ и в 2015 году финансовые показатели крупных и средних предприятий стали улучшаться. Однако практика показывает, что многие предприятия различных сфер деятельности имеют нестабильное финансовое состояние, которое выражается, прежде всего, в задержке погашения текущих обязательств перед поставщиками и подрядчиками, банками, включая нарушение установленных сроков по уплате налогов и страховых взносов в бюджет и внебюджетные фонды. В свою очередь это может привести к ухудшению показателей ликвидности, а в перспективе и платежеспособности и, как следствие, банкротству предприятия.

Проведем анализ основных показателей, характеризующих платежеспособность и финансовую

Таблица 3. **Показатели, характеризующие платежеспособность и финансовую устойчивость крупных и средних организаций по видам экономической деятельности в РФ***

Виды экономической деятельности	Коэффициент текущей ликвидности				Коэффициент обеспеченности СОС				Коэффициент автономии			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	121,2	151,3	156	154,8	–49	–44,8	–43,1	–33,7	32,3	35,8	36,9	39,4
Рыболовство, рыбоводство	157,2	163,5	155	198,5	–29,3	–31,7	–56,3	–16,8	33	29,2	16,8	33,7
Добыча полезных ископаемых	169,5	151,4	151,7	141,4	–8,6	–23,2	–32,9	–43,9	67	56,5	52,9	53,3
Обрабатывающие производства	141,9	131,2	130,7	143,2	–16,2	–35,1	–46,2	–44	40,8	36,6	28,6	26,7
Строительство	103,9	116,9	102,4	106,9	–20,9	–4	–26,9	–28,4	15,9	26,5	11,2	8,8
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	137,9	135,5	130	138,1	3,8	0	–11	–6,3	49,8	47,3	42,3	43,2
Гостиницы и рестораны	100,2	104,3	94,5	119,8	–70,4	–62	–84,6	–359,8	32	27,2	23,9	–6,1
Транспорт и связь	110,6	118,4	94,3	100,2	–102	–95	–125,6	–131,2	58,7	57,2	52	49,1
Финансовая деятельность	137,8	130,9	120,1	125,5	–34,3	–47,6	–38,4	–45,4	48,9	45,8	38,2	40,6
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	111,1	107,1	112,2	109,3	–53,5	–56,2	–54,1	–55,5	36,6	42,2	38,6	40,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	210,2	87,1	117,2	332,7	27,1	–150,3	–73	30,4	98,4	15,2	96,6	95,2
Образование	128,7	122,4	114,8	123	16,9	11,1	–5,7	–6	51,6	47,2	43,3	41,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	70,9	54,4	109,8	109,1	–91,6	–141,3	–60,2	–46,1	43,2	40,5	57	54,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	101,5	120,9	104,4	111,5	–34,8	–3,7	–31	–25,2	51,7	55,1	48,9	51,4
Всего	**128,1**	**125,3**	**121,1**	**126,6**	**–25,5**	**–30,7**	**–41,2**	**–42,6**	**48,2**	**45,3**	**40,1**	**39,9**

* Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Публикации. Каталог публикаций. Финансы России. [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138717651859. (дата обращения 14.11.2017)

устойчивость крупных и средних предприятий в РФ (см. таблицу 3).

Представленные в таблице 3 данные показывают, что на крупных и средних российских предприятиях значение коэффициента текущей ликвидности в 2012–2015 годах, за исключением некоторых сфер деятельности составляло более 100%, следовательно, активов предприятий было достаточно для погашения своих текущих обязательств.

Так максимальное значение этого коэффициента 210,2% в 2012 году наблюдалось в таком виде экономической деятельности как государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование. Однако в 2013году коэффициент текущей ликвидности в этой сфере деятельности стал иметь значение ниже нормативного и составил 87,1%. Ситуация выровнялась к 2015 году и значение данного коэффициента вновь стало максимальным и составило 332,7%.

В 2012 году минимальное значение коэффициента текущей ликвидности наблюдалось по такому виду экономической деятельности как здравоохранение и предоставление социальных услуг. Ситуация еще более ухудшилась в этой сфере деятельности в 2013 году, поскольку данный коэффициент снизился до 54,4%, но в 2014–2015 годах коэффициент увеличился до 109,8% и 109,1% соответственно.

Определенные трудности с текущей ликвидностью в 2014 году испытывали такие виды деятельности как гостиницы и рестораны, транспорт и связь. Коэффициент текущей ликвидности составлял 94,5% и 94,3% соответственно.

В 2015 году коэффициент текущей ликвидности соответствует нормативному значению, однако во многих сферах деятельности он близок к его минимальному значению.

Негативной тенденцией для всех крупных и средних российских предприятий по всем видам экономической деятельности в период с 2012–2015 годы является несоответствие нормативному значению коэффициента обеспеченности организаций собственными оборотными средствами. Более того, значение этого коэффициента, за исключением некоторых сфер деятельности имеет отрицательное значение, что свидетельствует о недостатке собственных оборотных средств на российских предприятиях. Поэтому структура баланса наших предприятий не является ликвидной.

Наличие данного обстоятельства вынуждает российские предприятия покрывать недостаток

Таблица 4. **Динамика структуры кредиторской и дебиторской задолженностей на крупных и средних российских предприятиях***

Показатели	2012	2013	2014	2015	Темпы роста (снижения) в %		
					2013/2012	2014/2013	2015/2014
Кредиторская задолженность, всего	100	100	100	100	–	–	–
в том числе задолженность:							
поставщикам	52,9	54,3	50,5	46,4	102,6	93,0	91,9
в бюджет	5,6	5,3	5,4	4,5	94,6	101,9	83,3
во внебюджетные фонды	0,8	0,8	0,8	0,9	–	–	112,5
Просроченная кредиторская задолженность, всего	100	100	100	100	–	–	–
в том числе задолженность:							
поставщикам	76,7	78,7	77,1	66,8	102,6	98,0	86,6
в бюджет	5,9	4,1	3,4	2,8	69,5	82,9	82,3
во внебюджетные фонды	3,3	2,7	2,4	2,1	81,8	88,9	87,5
Дебиторская задолженность, всего	100	100	100	100	–	–	–
в том числе задолженность:							
покупателей	51,7	51,1	51,8	48,3	98,8	101,4	93,2
Просроченная дебиторская задолженность, всего	100	100	100	100	–	–	–
в том числе задолженность:							
покупателей	77,2	80,9	81,1	76,1	104,8	100,2	93,8

* Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Публикации. Каталог публикаций. Финансы России. [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138717651859. (дата обращения 14.11.2017)

Таблица 5. **Оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженностей на крупных и средних российских предприятиях, в днях***

Показатели	Годы			
	2012	2013	2014	2015
Оборачиваемость кредиторской задолженности	75	75	81	80
Оборачиваемость дебиторской задолженности	70	68	74	75

* Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Публикации. Каталог публикаций. Финансы России. [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138717651859. (дата обращения 14.11.2017)

собственных оборотных средств за счет привлечения кредитов и займов. В свою очередь это негативно сказывается на значении коэффициента автономии [6, с. 5].

В период с 2012–2015 годы коэффициент автономии на крупных и средних российских предприятиях не соответствовал нормативному значению, которое должно быть более 50%. Исключение в 2012 году составляют 5 видов экономической деятельности, в 2013–2014 годах – 3 вида, в 2015 году – 5.

В 2015 году отрицательное значение коэффициента автономии наблюдается по такому виду экономической деятельности как гостиницы и рестораны – минус 6,1%. Низкие значения коэффициента автономии на протяжении периодов с 2012 по 2015 годы наблюдается в строительстве.

Следовательно, российские предприятия имеют очень большую зависимость от внешних источников финансирования, что приводит к несоблюдению баланса между собственными и заемными источниками финансирования. Одной из основных причин сложившейся ситуации является нестабильность экономической ситуации в РФ и отсутствие на российских предприятиях эффективного финансового менеджмента.

Подтверждением вышесказанного является анализ просроченной дебиторской и кредиторской задолженностей на крупных и средних российских предприятиях (см. таблицу 4).

Данные представленные в таблице 4 свидетельствуют о том, что основную долю в структуре кредиторской задолженности составляет задолженность поставщикам, а в структуре дебиторской задолженности – задолженность покупателей. Положительной тенденцией является сокращение в 2015 году по сравнению с 2012 годом доли просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей.

Однако для финансовых менеджеров при разработке политики управления дебиторской и кредиторской задолженностью являются показатели их оборачиваемости, которые характеризуют деловую активность предприятия (см. таблицу 5).

Данные таблицы 5 показывают, что в 2012–2015 годах период оборачиваемости дебиторской задолженности меньше, чем период оборачиваемости кредиторской задолженности. Наиболее наглядно это видно на рис. 2.

Превышение оборачиваемости кредиторской задолженности над оборачиваемостью дебиторской задолженности на российских предприятиях является негативной тенденцией и свидетельствует об ухудшении платежеспособности клиентов. В свою очередь это приводит к недостатку собственных оборотных средств, что потребует привлечения краткосрочных кредитов и займов для покрытия этого недостатка и увеличению риска своевременного погашения текущих обязательств перед своими контрагентами [9, с. 18].

Проведенный анализ основных финансовых показателей российских предприятий позволил выявить и обобщить финансовые причины их банкротства.

Основными причинами банкротства предприятия чаще всего являются:

1) Недостаточное количество собственных средств и отказ кредитных компаний в выделении финансирования.

2) Данная причина связана с низким уровнем оборотных активов, с нарушением соотношения заемного



Рис. 2. **Оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженностей на российских предприятиях, в днях**

и собственного капитала, с недоверием банков и других кредиторов.

3) Проблемы с качеством денежного потока, а также низкий уровень оборотных активов [7, с. 4].

Данные проблемы возникают при плохо контролируемом расширении хозяйственной деятельности и при несбалансированности. А также при значительном объёме товаров и услуг, реализуемых в кредит клиентам с финансовыми трудностями. Отсутствует система мониторинга эффективного использования предоставленных кредитов. Слишком много средств инвестируется в долгосрочные активы.

1) Нет эффективной системы бюджетирования и стратегического планирования.

В результате данной причины нельзя составить точный прогноз в отношении будущих результатов хозяйственной деятельности, доходов и расходов. Нет возможности своевременно сверить фактические результаты с плановыми и правильно отреагировать на неожиданные изменения.

1) Жесткие условия конкуренции. Ошибки при формировании цены на продукцию.

1) Менеджеры могут допускать ошибки при расчете себестоимости и реализации продукции, на основании чего формируется цены продажи. Ухудшение финансового состояния компании (низкая рентабельность, неплатежеспособность) завершается её банкротством.

Исследования предприятий – банкротов обычно показывают, что банкротство развивалось постепенно. Если в настоящее время фирма не могла оплатить долги по своим обязательствам, то отдаленной причиной этого могло являться неправильный выбор сферы деятельности предприятия, которое не соответствовало его потенциалу. Ошибочная оценка, поспешный выбор поставщиков и нерациональная организация управления [11, с. 8].

По мнению Беляевой О., на российских предприятиях система финансового менеджмента еще находится на стадии становления. На этот процесс отрицательное влияние оказывают несогласованные требования налоговых служб, банков, акционеров, а также возможные неблагоприятные обстоятельства. Руководители компаний в первую очередь озадачены вопросами минимизации налогов. И неплатежеспособные фирмы заняты поисками новых инвесторов [12, с. 7].

В настоящее время более 75 %, а то и 80 % компаний (крупных и средних), находятся в предкризисном или кризисном состоянии. То есть такие компании находятся на различных стадиях банкротства.

По мнению Н. В. Самохвановой, признаки банкротства могут проявляться по отдельность или по совокупности [12, с. 17]. Далее рассмотрим стадии банкротства более подробно:

Стадия 1. Появление финансовой неустойчивости, зарождение негативных явлений в хозяйственной деятельности компании.

На данной стадии наблюдается скрытое уменьшение цены компании, сокращаются доходы, увеличиваются убытки фирмы. Уменьшение цены фирмы значит уменьшение прибыльности компании, повышение средней стоимости обязательств. Руководство продолжает выплачивать большие дивиденды, чтобы успокоить акционеров, повышает заемный капитал, продает часть активов для того, чтобы кредиторы не подумали, что дела компании ухудшаются.

О. М. Свириденко считает, что эту стадию часто называют скрытой формой начала банкротства. Ведь именно здесь начинается незаметное понижение «цены» компании под влиянием внешних и внутренних факторов.

Значительная часть внутренних причин может быть определена как снижение качества управленческих решений, а значительная часть внешних – как ухудшение условий предпринимательства [13, с. 92].

Стадия 2. Появление финансовой неустойчивости. Начальная стадия финансовой неустойчивости.

Стадии 3 и 4. Продолжительная и хроническая финансовая неустойчивость.

На третьей стадии наступает дальнейшее ухудшение итогов работы компании, происходят резкие изменения статей актива и пассива баланса, финансовые результаты падают. В этом заключается разница между второй и третьей стадиями.

На этом этапе вызывают особую тревогу:

1) сокращение денежных средств на счетах;

2) повышение дебиторской задолженности, уменьшение выручки также говорит о трудностях сбыта, если это сопровождается ростом запасов готовой продукции;

3) старение дебиторских и счетов и разбалансирование кредиторской и дебиторской задолженностей;

4) заметное уменьшение кредиторской при наличии денег на счетах (или рост кредиторской задолженности) – говорит о уменьшении объемов деятельности;

5) задержка по выплате заработной платы сотрудникам предприятия;

6) трудности с наличными денежными средствами;

7) задержки по выплате просроченной задолженности;

8) возрастание убытков предприятия;

9) сокращение руководящего состава предприятия и конфликты.

На данной стадии возглавляющий состав предприятия часто расположен к авантюрным способам получения денежных средств, порой даже склонно к мошенничеству.

Стадия 5. Банкротство компании.

На этой стадии банкротство становится юридически очевидным. Ведь предприятие становится не способным своевременно оплачивать долги как частично, так и в полном объёме.

Причиной банкротства становится неправильная оценка руководством предприятия ожидаемых темпов роста их фирмы, под которые, как правило, закладываются источники дополнительного кредитного финансирования.

Правильным выходом из сложившейся ситуации будет сжатие или даже полное исчезновение компании как лишнего на данном рынке. Бывают случаи, когда происходит частичное или полное перепрофилирование фирмы.

Ю. И. Шарыпкин считает, что при российских условиях нет должного контроля товарных, а также финансовых потоков, и компании приобрели опыт ложного банкротства. Предприятия сбывают продукцию через оффшорные и дочерние компании, для того, чтобы основная часть прибыли осталась на счетах данных компаний, по поддельным контрактам выводят денежные средства в иностранные банки [14, с. 2].

Каждая из данных стадий, прежде всего, характеризуется состоянием работы управленческого персонала, состоянием производственного процесса и финансов.

Заключение

Проведенный анализ показателей, характеризующих платежеспособность и финансовую устойчивость российских предприятий, и выявления возможных финансовых причин их банкротства позволил сформулировать следующие выводы.

Для того чтобы не допустить банкротства, нужно следить за финансовым состоянием предприятия, составлять план развития фирмы, вести контроль за резервами компании, ведь именно резервов должно хватить на покрытие расходов от старта сделки, до получения дохода.

Своевременно расплачиваться по долгам и выплачивать заработную плату сотрудникам, вести контроль даже по самым незначительным расходам предприятия, ведь кризис может наступить не только по причине связанной с продажами или займами, но и от повышения расходов, которые связанны с обеспечением жизнедеятельности предприятия.

Стараться избегать больших кредитов, не допускать просроченной задолженности, избегать займов, которые берутся для погашения уже существующей задолженности, вести достоверный бухгалтерский учёт, своевременно реагировать на резкие изменения в финансовой составляющей предприятия и не допускать влияния внешних факторов.

Брать кредиты нужно только для развития выгодных и перспективных проектов. Иметь план развития данных проектов и уже на этом этапе знать график платежей, срок погашения данного займа, и время когда проект начнёт приносить прибыль. Нужно чаще прислушиваться к мнению сотрудников предприятия, устраивать собрания, совещания, планёрки, ведь возможно руководитель не всегда замечает того, что не устраивает коллектив.

Но всё же если наступила угроза банкротства вашего предприятия, то можно обратиться за помощью к специалистам в области маркетинга, и если ситуация поправима, то они смогу помочь и продумать линию улучшения финансового состояния данной компании.

Литература:

1. Андреева В. С., Гапоненко Т. В. Финансовые причины роста риска банкротства организаций и пути их устранения // Вопросы экономики и управления. Материалы III Международной научно-практической конференции. 2016. С. 109–112.
2. Анисько Я. К., Тищенко Л. И. Основные причины финансовой несостоятельности «банкротства» предприятий // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. Материалы IX международной научно-практической конференции. 2016. С. 151–153.
3. Антикризисное управление: Учеб. для вузов /под ред. Э. М. Короткова. М.:ИНФРА-М, 2013. С. 5–9.
4. Беляева О. Банкротство по-новому // ЭЖ-Юрист. 2014. №7. С. 18.
5. Всяких М. В., Орлова Н. К. Сущность и причины банкротства предприятий в условиях финансовой нестабильности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №4–2. С. 36–41.
6. Глуховская Э. Банкротство как средство // ЭЖ-Юрист. 2011. №27. С. 5.
7. Коршунова Е. Убытки при банкротстве // ЭЖ-Юрист. 2012. №13. С. 4.
8. Львова О. А., Пеганова О. М. Факторы и причины банкротства компаний в условиях современной экономики // Государственное управление. Электронный вестник. 2014. №44. С. 64–72.
9. Макарова Е. Первое собрание кредиторов в деле о банкротстве // Корпоративный юрист. 2013. №4. С. 7.
10. Миронова З. А., Зверев А. В. Финансовое состояние организаций и причины их банкротства //Аграрная наука – инновационному развитию АПК в современных условиях. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Ижевская

государственная сельскохозяйственная академия. 2013. С. 347–353.
11. Прозументов Л., Махно Е. Действия при банкротстве // Уголовное право. 2012. №6. С. 8.
12. Самохвалова Н. В. Понятия несостоятельность и банкротство в цивилистической теории и законодательстве // Российский судья. 2014. №10. С. 14–18.
13. Свириденко О. М. Институт несостоятельности (банкротства) в системе гражданского права // Журнал российского права. 2015. №1. С. 92–98.
14. Шарыпкин Ю. И. Кредитор как участник процесса банкротства // Банковское право. 2008. №2. С. 1–3.
15. Шинкаренко А. Банкротство или реструктуризация долга? // Корпоративный юрист. 2013. №3. С. 2–4.

References:

1. Andreeva V. S., Gaponenko T. V. Financial causes of growth in the risk of bankruptcy of organizations and ways to eliminate them / / Issues of Economics and Management. Materials of the III International Scientific and Practical Conference. 2016. P. 109–112.
2. Anisko Ya. K., Tishchenko L. I. The main reasons for the financial insolvency of "bankruptcy" of enterprises // Modern innovative technologies and problems of sustainable development of society. Materials of the IX International Scientific and Practical Conference. 2016. Pp. 151–153.
3. Anti-crisis management: Proc. for universities / ed. by E. M. Korotkova. M.: INFRA-M, 2013. S. 5–9.
4. Belyaeva O. Bankruptcy in a new way // EJ-Jurist. 2014. №7. P. 18.
5. Anyone M. V., Orlova N. K. Essence and causes of bankruptcy of enterprises in conditions of financial instability // Actual problems of the humanities and natural sciences. 2016. №4-2. Pp. 36–41.
6. Glukhovskaya E. Bankruptcy as a means / / EJ-Lawyer. 2011. №27. P. 5.
7. Korshunova E. Losses in bankruptcy // EJ-Jurist. 2012. №13. P. 4.
8. Lvova O., Peganova O. M. Factors and causes of bankruptcy of companies in a modern economy // Public administration. Electronic bulletin. 2014. №44. P. 64–72.
9. Makarova E. The first meeting of creditors in the case of bankruptcy // Corporate lawyer. 2013. №4. P. 7.
10. Mironova Z. A., Zverev A. V. Financial condition of organizations and the reasons for their bankruptcy // Agrarian science-innovative development of agribusiness in modern conditions. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Izhevsk State Agricultural Academy. 2013. P. 347–353.
11. Prozumentsov L., Makhno E. Actions in bankruptcy // Criminal law. 2012. №6. With. 8.
12. Samokhvalova N. V. Concepts of bankruptcy and insolvency in the civil theory and legislation // The Russian judge. 2014. №10. P. 14–18.
13. Sviridenko O. M. Institute of Insolvency (Bankruptcy) in the Civil Law System // Journal of Russian Law. 2015. №1. P. 92–98.
14. Sharypkin Yu. I. The creditor as a participant in the bankruptcy process // Banking law. 2008. №2. P. 1–3.
15. Shinkarenko A. Bankruptcy or debt restructuring? // Corporate lawyer. 2013. №3. P. 2–4.