СИСТЕМА СВЯЗЕЙ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИХ РАЗВИТИЯ В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Данилова М. Н.

кандидат экономических наук, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет (Россия), 634003, Россия, г. Томск, пл. Соляная, 2, mar_n_d@mail.ru

Елисеев А. М.

кандидат экономических наук, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет (Россия), 634003, Россия, г. Томск, пл. Соляная, 2, a_m_el@mail.ru

Волчкова И. В.

кандидат экономических наук, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет (Россия), 634003, Россия, г. Томск, пл. Соляная, 2, volchkovairina@sibmail.com

Уфимцева Е. В.

кандидат экономических наук, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет (Россия), 634003, Россия, г. Томск, пл. Соляная, 2, Ufimtseva80@mail.ru

Шадейко Н. Р.

кандидат экономических наук, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет (Россия), 634003, Россия, г. Томск, пл. Соляная, 2, shnr@inbox.ru

Подопригора Ю. В.

кандидат экономических наук, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет (Россия), 634003, Россия, г. Томск, пл. Соляная, 2, y.v.p@rambler.ru

Селиверстов А. А.

кандидат экономических наук, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет (Россия), 634003, Россия, г. Томск, пл. Соляная, 2, seliverstov@live.ru

УДК 338.43:332.8
ББК 65.32+65.441

Цель. Разработка системы индикаторов для оценки результативности развития связей в рамках взаимодействия агропромышленного и жилищно-коммунального комплекса сельских территорий.

Методы. Методологической основой исследования являются: метод экспертных оценок, сравнительный анализ. Метод экспертных оценок позволил научно обосновать выбор индикаторов для анализа результативности связей между АПК и ЖКК. Сравнительный анализ был необходим для определения сформированных и потенциальных связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК.

Результаты. В качестве результатов исследования выступает сформированная система связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК сельских территорий. Разработана система индикаторов для оценки результативности развития выше указанных связей. Определены основные направления развития «портфеля связей» на основе критериальных значений интегрального показателя индикаторов результативности сформированной системы связей в рамках взаимодействий ЖКК и АПК.

© Данилова М. Н., Елисеев А. М., Волчкова И. В., Уфимцева Е. В., Шадейко Н. Р., Подопригора Ю. В., Селиверстов А. А., 2017

Научная новизна. Сформирована система связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК с целью оценки их состояния и влияния на устойчивое развитие сельских территорий. Предложен авторский подход к оценке результативности системы связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК на определенной сельской территории с последующим исследованием оптимальных сценариев достижения высокого и стабильного уровня их устойчивости.

Ключевые слова: связи, взаимодействие, агропромышленный комплекс, жилищно-коммунальный комплекс, сельские территории, оценка результативности связей.

COMMUNICATION SYSTEM AND ITS EFFICIENCY ASSESSMENT WITHIN THE FRAMEWORK OF INTERACTION OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AND HOUSING SECTOR IN RURAL AREAS

Danilova M. N.

Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Tomsk State University of Architecture and Building (Russia), 2 Solyanaya pl., Tomsk, Russia, 634003, mar_n_d@mail.ru

Eliseev A. M.

Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Tomsk State University of Architecture and Building (Russia), 2 Solyanaya pl., Tomsk, Russia, 634003, a_m_el@mail.ru

Volchkova I. V.

Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Tomsk State University of Architecture and Building (Russia), 2 Solyanaya pl., Tomsk, Russia, 634003, volchkovairina@sibmail.com

Ufimtseva E. V.

Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Tomsk State University of Architecture and Building (Russia), 2 Solyanaya pl., Tomsk, Russia, 634003, Ufimtseva80@mail.ru

Shadeyko N. R.

Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Tomsk State University of Architecture and Building (Russia), 2 Solyanaya pl., Tomsk, Russia, 634003, shnr@inbox.ru

Podoprigora Yu. V.

Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Tomsk State University of Architecture and Building (Russia), 2 Solyanaya pl., Tomsk, Russia, 634003, y.v.p@rambler.ru

Seliverstov A. A.

Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Tomsk State University of Architecture and Building (Russia), 2 Solyanaya pl., Tomsk, Russia, 634003, seliverstov@live.ru

Purpose. To develop a system of indicators for assessing the efficiency of communication development in the frames of interaction of the agro-industrial and housing complexes in rural areas.

Methods. The methods of peer review and comparative analysis have formed the methodological basis of the research. The method of expert assessments provided for the scientific justification of the choice of indicators to analyze the effectiveness of links between agro-industrial and housing complexes. A comparative analysis has been applied to identify the established and potential relations within the interaction of agro-industrial complex and housing sector.

Results. The result of the research is the established system of connections within the framework of interaction between the agro-industrial complex and housing sector of rural areas. A system of indicators has been developed to assess

the development effectiveness of the above-mentioned links. Main directions to develop the "links portfolio" are developed based on the criteria values of the integral indicator of performance indicators of the established system of links within the framework of interactions between the agroindustrial complex and housing sector.

Scientific novelty. A system of links has been formed within the framework of interaction between the agroindustrial complex and the housing sector in order to assess their status and influence on the sustainable development of rural areas. The author provides an approach to assessing the efficiency of connections system within the framework of interaction between the agroindustrial complex and the housing sector in a certain rural area, followed by the subsequent research of optimal scenarios for achieving a high and stable level of their sustainability.

Key words: connections, interaction, agro-industrial complex, housing and communal sector, rural areas, assessment of links efficiency.

1. Введение

Хозяйственный комплекс сельских территорий – это динамично развивающаяся область взаимодействия различных секторов хозяйствования не городских территорий на основе функционирования механизмов кооперации, интеграции и аутсорсинга.

В таком понимании хозяйственный комплекс сельских территорий является объектом устойчивого развития пространственной и отраслевой экономики [1, с. 42]. Среди наиболее значимых секторов хозяйствования для села особо выделяются агропромышленный и жилищно-коммунальный комплекс. В связи с чем, необходимо сформировать такую систему взаимосвязи отраслей АПК с секторами жилищно-коммунального комплекса, которая позволила бы учитывать особенности и потребности сельских территорий. От эффективной системы взаимодействия АПК и ЖКК зависит продовольственная безопасность и уровень жизни населения не только сельских территорий, но и региона в целом [2, с. 32]. Нельзя отрицать и тот факт, что почти каждый второй субъект РФ (ее центральная и южная части) в своем составе имеет более 90% сельских территорий, для достижения устойчивого развития которых необходимо увеличивать эффективность отраслей, входящих в состав агропромышленного комплекса, поскольку именно они формируют специализацию муниципальных образований.

В данном аспекте важно исследовать типы и качество сформированных связей в рамках взаимодействия агропромышленного и жилищно-коммунального комплекса, а также разработать оптимальную систему индикаторов для оценки их результативности [3, с. 216].

2. Степень научной разработанности обсуждения

Проведенный обширный обзор научных изданий выявил достаточный объем трудов, в которых представлены различные подходы зарубежных и отечественных исследователей в области формирования и оценки связей между отраслями агропромышленного комплекса. Так, вопрос раскрытия потенциала взаимодействия между субъектами хозяйствования АПК раскрыт в работах: М. А. Харченко, А. П. Соколова, В. А. Королева, Е. В. Пономаревой, А. В. Юдановой, Н. И. Кузнецовой, В. М. Помогаева, В. Г. Гусакова, О. В. Кирсановой, М. И. Запольского, А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, В. А. Шибайкина, О. В. Сидоренко, А. И. Сучкова, С. С. Цукарева, С. С. Шибаевой.

В трудах А. Б. Ерасыловой, А. А. Черняева, И. В. Павленко, Е. В. Кудряшовой, М. М. Кислицкого, И. Т. Фазлаева, М. И. Парфёнова, А. С. Лылова, В. И. Лойко, В. Г. Аршинова, В. Н. Лаптева, С. В. Лаптева освещены вопросы влияния процесса интеграции и кооперации на повышение конкурентоспособности отраслей, входящих в состав АПК.

Проблема активизации инновационных процессов в сельском хозяйстве на основе развития связей между субъектами инновационного сектора широко раскрыта в научных исследованиях таких ученых, как О. В. Зинина, З. Е. Шапорова, Т. М. Геращенкова, М. В. Кучиева, Т. М. Геращенкова, М. А. Кантемирова, М. В. Кучиева.

Аспекты формирования и оценки информационных связей в целях повышения рентабельности агропромышленного производства отражены в научных трудах А. Н. Джалилова, М. И. Маллаевой, Ю. С. Межевикиной.

Роль государства в достижении устойчивости агробизнеса исследована такими учеными, как В. Н. Круглов, А. Р. Миннигалимова, Е. А. Бессонова, Н. С. Гридчина.

Различные виды взаимодействий, существующих в рамках развития жилищно-коммунального комплекса раскрыты в работах таких ученых, как

П. Н. Колесников, Ю. А. Богуславский, Д. В. Лифшиц, Г. Г. Голиков, Н. Л. Карданская, Р. О. Чернов, А. В. Воронцов, Е. А. Погребенная, А.Н., Назаров, В. А. Осьмухина, Н. Н. Минаев, А. В. Демин, М. С. Гатов, Т. А. Герасимов, Д. А. Гайнанов, А. А. Ершов, В. С. Гребенщиков, Ю. В. Ларионова, А. И. Гаврилов, П. П. Мирошкин, Н. К. Кемайкин.

Однако наблюдается недостаток работ в области изучения социально-экономических связей между агропромышленным и жилищно-коммунальным комплексом, что отрицательно, по мнению авторов, может повлиять на процесс достижения высоких уровней устойчивого развития сельских территорий.

3. Научная проблема обсуждения

Научная проблема видится авторами в отсутствии сформированной методики оценки результативности системы связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК в аспекте развития определенной сельской территории.

Научное исследование взаимодействия диаметрально противоположных друг другу по функциональному предназначению отраслей является важным с практической точки зрения и является актуальным для разработки вариантов достижения устойчивого развития сельских территорий.

4. Научная новизна обсуждения

В данной связи:

1. Сформирована система связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК с целью оценки их состояния и влияния на устойчивое развитие сельских территорий.
2. Предложен авторский подход к оценке результативности системы связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК на определенной сельской территории с последующим исследованием оптимальных сценариев достижения высокого и стабильного уровня их устойчивости.
3. Разработана система индикаторов для исследования уровня результативности сформированной системы связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК.
4. Сформирован алгоритм расчета интегрального показателя результативности сформированной системы связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК.
5. Определены основные направления развития «портфеля связей» на основе критериальных значений интегрального показателя индикаторов результативности сформированной системы связей в рамках взаимодействий ЖКК и АПК.

5. Методологические основы обсуждения

В современной экономике региона сформированы следующие подходы к исследованию связей между отраслями регионального хозяйственного комплекса: процессный, предполагающий изучение связей на уровне технолого-управленческих процессов [4, с. 216; 5, с. 26; 6, с. 172], и проектный, сущность которого заключается в обследовании связей на уровне формирования и реализации совместных проектов [7, с. 41; 8, с. 61; 9, с. 26].

Методология формирования системы индикаторов для оценки развития связей взаимодействия отраслей включает в себя такие аспекты, как:

- критический, когда авторами проводится критический анализ существующей системы индикаторов и разработки мероприятий по их коррекции в соответствии с современными социально-экономическими реалиями;
- добавочный, связанный с дополнением уже существующей системы индикаторов;
- премьерный, когда индикаторы разрабатываются впервые.

6. Обсуждение

Совокупность элементов, формирующих систему связей в рамках взаимодействия агропромышленного и жилищно-коммунального комплекса включает в себя предпринимателей, органы власти, учебные заведения и научные организации, способные своим авторитетом, умом, организаторскими способностями и знаниями объединить их усилия для достижения устойчивого развития сельских территорий [10, с. 146].

В силу отсутствия четко сформулированных к настоящему моменту времени сложившихся связей между анализируемыми секторами хозяйственного комплекса сельских территорий, по мнению авторов, необходимо составить так называемый «портфель взаимодействия», представленный в табл. 1.

Очень важно определять результативность сформированной системы взаимодействия, т. е. осуществлять мониторинг показателей развития связей, входящих в состав данной системы. С этой целью авторами разработана система индикаторов, включающая в себя два блока:

1. Индикаторы прямого управления развитием связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК:
- показатели уровня влияния сформированной системы взаимодействия на АПК;
- показатели уровня влияния сформированной системы взаимодействия на ЖКК;
- показатели уровня влияния сформированных взаимодействий АПК и ЖКК на устойчивое развитие сельских территорий.

2. Индикаторы косвенного управления развитием связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК:
- уровень и качество жизни работников АПК;
- уровень и качество жизни работников ЖКК;
- уровень и качество жизни населения сельских территорий;

Табл. 1. **Портфель связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК сельских территорий**

Вид взаимодействия	**Наименование связи**
Дополнительное	Партнерство в области обеспечения инфраструктуры функционирования при строительстве и обслуживании объектов агропромышленного комплекса
	Сотрудничество в области обеспечения безопасности окружающей среды
Пересекающиеся	Распределение финансовых ресурсов (региональных дотаций и субсидий)
	Льготная тарифная политика в области жилищно-коммунальной деятельности
	Политика в области повышения среднего уровня доходов работников АПК с целью снижения доли дебиторской задолженности по коммунальных услугам
	Увеличение качества жилищного фонда в целях повышения уровня жизни работников АПК
	Политика в области обеспечения жильем работников АПК
	Политика в области обеспечения качества производимых продуктов в АПК на основе совершенствования системы управления коммунальными услугами

• финансовая база для обеспечения мероприятий по развитию сложившейся системы взаимодействия АПК и ЖКК сельских территорий;

• природно-климатические условия.

Первый блок включает в себя такие индикаторы, представленные в табл. 2.

Второй блок включает в себя индикаторы, представленные в табл. 3.

Для оценки результативности сформированной системы связей в рамках взаимодействия ЖКК и АПК рекомендуется применять следующую методику, состоящую из двух этапов:

1. Расчет среднего значения каждого индикатора:

$$K_i = \frac{I_{rai}}{I_{reci}} : \frac{I_{cai}}{I_{ceci}},$$

где i – вид индикатора; $I_{\text{rai}i}$ – индикатор на уровне АПК (ЖКК) определенной сельской территории; $I_{\text{rec}i}$ – индикатор на уровне социально-экономического комплекса сельской территории; I_{cai} – индикатор на уровне АПК (ЖКК) федерального округа (страны); $I_{\text{cec}i}$ – индикатор на уровне социально-экономического комплекса федерального округа (страны); K_j – значение коэффициента соответствующего индикатора.

2. Расчет интегрального показателя, учитывающий значение каждого индикатора:

$$K_{int} = \frac{1}{m} \cdot \sum K_{in},$$

где K_{int} – интегральный показатель индикаторов результативности сформированной системы связей в рамках взаимодействий АПК и ЖКК; m – число индикаторов, включаемых в расчет интегрального показателя; K_{in} – значение коэффициента соответствующего n-го индикатора.

Полученные данные рекомендуется применять для классификации сельских территорий, муниципальных образований, муниципальных районов, сельских поселений, жилищно-коммунальных и агропромышленных комплексов по уровню результативности сформированной системы связей в рамках взаимодействия ЖКК и АПК:

• высокий уровень результативности сформированной системы связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК (если $K \geq 1$). Система взаимодействия работает эффективно. На данном этапе рекомендуется разработка совместных программ в области коммунального, жилищного, инфраструктурного и экологического сотрудничества, реализация которых окажет резкий скачок в качественном развитии «портфеля взаимодействия»;

• средний уровень результативности сформированной системы связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК (если $0{,}6 \leq K < 0{,}99$). На данном этапе необходимо провести инвентаризацию «портфеля взаимодействия» с одновременных определением факторов, которые не позволили достичь более высоко уровня результативности;

• низкий уровень результативности сформированной системы связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК (если $K < 0{,}59$). В данном случае требуется более детальный факторный анализ сложившейся динамики интегрального показателя, а также активное вмешательство региональных властей, поскольку подобная картина может крайне негативно повлиять на устойчивость сельских территорий целом.

На основании данной классификации органы управления региональным развитием могут принимать управленческие решения в области совершенствования системы управления эффективностью функционирования взаимодействий ЖКК и АПК сельских территорий

Табл. 2. **Индикаторы прямого управления развитием связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК сельских территорий**

Вид отрасли	**Наименование индикатора**
Показатели уровня влияния сформированной системы взаимодействия на АПК	
Отрасль растениеводства	Выход валовой продукции растениеводства в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий
	Выход валовой продукции растениеводства в расчете на 1 работника, занятого в отрасли растениеводства
	Уровень расширенного воспроизводства в растениеводстве
	Уровень урожайности сельскохозяйственных культур
	Коэффициент годности технической базы растениеводства
	Объем минеральных удобрений в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий
	Объем органических удобрений в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий
	Рентабельность продукции растениеводства
	Рентабельность продаж в отрасли растениеводства
	Окупаемость затрат в растениеводстве
	Норма прибыли в растениеводстве
Отрасль животноводства	Выход валовой продукции животноводства в расчете на 1 голову скота
	Выход валовой продукции животноводства в расчете на 1 работника, занятого в отрасли животноводства
	Уровень расширенного воспроизводства в животноводстве
	Уровень продуктивности скота
	Коэффициент годности технической базы животноводства
	Объем кормов в расчете на 1 голову скота
	Рентабельность продукции животноводства
	Рентабельность продаж в отрасли животноводства
	Окупаемость затрат в животноводстве
	Норма прибыли в животноводстве
Отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность факторами производства	Выпуск единицы сельскохозяйственной техники, предназначенной для земледелия, в расчете на 1 млн руб. валовой продукции растениеводства
	Выпуск единицы сельскохозяйственной техники, предназначенной для животноводства, в расчете на 1 млн руб. валовой продукции животноводства
	Производство минеральных удобрений в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий
	Производство органических удобрений в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий
	Производство кормов в расчете на 1 голову скота
Показатели уровня влияния сформированной системы взаимодействия на ЖКК	
Жилищная отрасль	Отношение использованных средств из фонда по капитальному ремонту сельских территорий к общей сумме фонда
	Отношение использованных средств из фонда по капитальному ремонту к площади ветхого жилья сельских территорий
	Отношение использованных средств из фонда по капитальному ремонту к площади аварийного жилья сельских территорий
	Отношение площади реконструированного жилищного фонда к площади ветхого жилья сельских территорий
	Отношение площади капитально отремонтированного жилищного фонда к площади ветхого жилья сельских территорий
	Отношение рыночной стоимости ветхого жилья после реконструкции к совокупному доходу населения сельских территорий
	Отношение рыночной стоимости ветхого жилья после капитального ремонта к совокупному доходу населения сельских территорий
Коммунальная отрасль	Доля погашенной дебиторской задолженности по коммунальным платежам населения сельских территорий
	Доля погашенной дебиторской задолженности по взносам на капитальный ремонт населения сельских территорий
	Бюджетные расходы на выплаты субсидий для покрытия коммунальных затрат населения сельских территорий

Табл. 3. **Индикаторы косвенного управления развитием связей в рамках взаимодействия АПК и ЖКК сельских территорий**

Вид отрасли	**Наименование индикатора**
Уровень и качество жизни работников АПК	Отношение дохода работников, занятых в отрасли растениеводства к доходам населения сельских территорий
	Отношение дохода работников, занятых в отрасли животноводства к доходам населения сельских территорий
	Отношение дохода работников, занятых в отрасли промышленности к доходам населения сельских территорий
Уровень и качество жизни работников ЖКК	Отношение дохода работников, занятых в жилищной отрасли растениеводства к доходам населения сельских территорий
	Отношение дохода работников, занятых в коммунальной отрасли к доходам населения сельских территорий
Уровень и качество жизни населения сельских территорий	Доля населения, имеющего средние душевые доходы выше прожиточного уровня
	Доля населения сельской территории, имеющего средние душевые доходы выше их средне региональных значений
	Доля населения сельской территории, имеющего средние душевые доходы выше их средних значений по другим муниципальным образованиям федерального округа
Финансовая база для обеспечения мероприятий по развитию сложившейся системы взаимодействия ЖКК и АПК сельских территорий	Величина средств их государственного бюджета, направленных на повышение эффективности функционирования сложившейся системы взаимодействия АПК и ЖКК сельских территорий
	Величина средств их областного бюджета, направленных на повышение эффективности функционирования сложившейся системы взаимодействия АПК и ЖКК сельских территорий
	Величина средств их муниципального бюджета, направленных на повышение эффективности функционирования сложившейся системы взаимодействия АПК и ЖКК сельских территорий
	Размер частных инвестиций в развитие сложившейся системы взаимодействия АПК и ЖКК сельских территорий
Природно-климатические индикаторы	Балльная оценка качества окружающей среды территорий, занятых в земледелии
	Тепловой режим территории
	Режим влажности
	Световой режим
	Площадь земель со сниженным уровнем вредных веществ по сравнению с предыдущим периодом

и оценивать деятельность управленцев в области функционирования региональных хозяйственных комплексов. Также данную методику можно использовать для оценки результативности целевых программ в области развития, сельского хозяйства, ЖКК и не городских территорий в целом [11, с. 142].

Литература:

1. Елисеев А. М. Проблемы межотраслевых взаимодействий в контексте экономического развития территорий (на примере Сибирского федерального округа) // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2009. Т. 6–2. № 90. С. 40–44.
2. Данилова М. Н. Механизм управления эффективностью функционирования агропромышленного комплекса // Экономика и эффективность организации производства. 2013. № 18. С. 31–33.
3. Данилова М. Н. Совершенствование механизма оценки эффективности функционирования участников пространственно локализованных экономических систем (на примере агропромышленного кластера) // Научные труды Вольного экономического общества России. 2013. Т. 171. С. 213–219.
4. Батов Г. Х. Стратегическое планирование как инструмент стратегического управления региональной социально-экономической системой // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 2 (26). С. 212–218.
5. Медведев А. В. К принципам математического моделирования региональных экономических процессов и взаимодействия экономических субъектов // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического

университета им. академика М. Ф. Решетнева. 2006. №6 (13). С. 25–29.
6. Боткин О. И. Методология исследования и управление развитием региональной сетевой экономики // Экономика региона. 2007. №2. С. 163–176.
7. Байков Е. А. Применение инструментов государственно-частного партнерства в стратегических инвестиционных проектах развития региональной экономики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2012. №3 (149). С. 38–41.
8. Фомушкин Ф. А. Роль системообразующих проектов в развитии регионов // Вестник экономики, права и социологии. 2010. №3. С. 60–62.
9. Денисов Е. Ю. Процессный подход к реализации механизма управления региональной экономикой на основе взаимодействия органов власти и бизнес-структур // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. №1 (20). С. 26–29.
10. Подопригора Ю. В. Типы структурных изменений отраслей экономики территории и методы их оценки // Альманах современной науки и образования. 2008. №3. С. 145–146.
11. Селиверстов А. А. Влияние городской инфраструктуры на социально-экономическое развитие региона // В сборнике: EUROPEAN RESEARCH. Сборник статей победителей VII международной научно-практической конференции. 2016. С. 140–142.

References:

1. Yeliseyev A. M. Problems of interindustry interactions in the context of economic development of the territories (on the example of Siberian Federal District) // Scientific and technical lists of the St. Petersburg state polytechnical university. Economic sciences. 2009. T. 6–2. №90. P. 40–44.
2. Danilova M. N. Mechanism of control of efficiency of functioning of agro-industrial complex // Economy and efficiency of the organization of production. 2013. №18. P. 31–33.
3. Danilova M. N. Enhancement of the mechanism of assessment of efficiency of functioning of participants spatially the localized economic systems (on the example of an agro-industrial cluster) // Scientific works of Free economic society of Russia. 2013. T. 171. P. 213–219.
4. G.H. baht. Strategic planning as instrument of strategic control of regional social and economic system // WORLD (Upgrade. Innovations. Development). 2016. T. 7. №2 (26). P. 212–218.
5. Medvedev A. V. To the principles of mathematical simulation of regional economic processes and interactions of economic subjects // the Messenger of the Siberian state space university of the academician M. F. Reshetnev. 2006. №6 (13). P. 25–29.
6. Botkin O. I. Methodology of a research and control of development of regional network economy // region Economy. 2007. №2. P. 163–176.
7. Baykov E. A. Use of tools of public-private partnership in strategic investment projects of development of regional economy // Scientific and technical lists of the St. Petersburg state polytechnical university. Economic sciences. 2012. №3 (149). P. 38–41.
8. Fomushkin F. A. A role of backbone projects in development of regions // the Messenger of economy, the right and sociology. 2010. №3. P. 60–62.
9. Denisov E. Yu. Process approach to implementation of the mechanism of control of regional economy on the basis of interaction of authorities and business structures // the Vector of science of the Tolyatti state university. Series: Economy and control. 2015. №1 (20). P. 26–29.
10. Podoprigora Yu. V. Types of structural changes of branches of economy of the territory and methods of their assessment // Almanac of the modern science and education. 2008. №3. P. 145–146.
11. Seliverstov A. A. Influence of city infrastructure on social and economic development of the region // In the collection: EUROPEAN RESEARCH. Collection of articles of winners of the VII international scientific and practical conference. 2016. P. 140–142.