СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Харитонова Ю. С.

аспирант кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева (Россия), 430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68, Julia_Xarutonova@mail.ru

УДК 332.1(1-2)
ББК 65.042

Цель. Целью статьи является изучение и совершенствование системы организационно-экономического обеспечения устойчивого развития территории, определения роли в ней стратегического мониторинга, построение системы его информационно-аналитического обеспечения.

Методы. В статье использованы такие общенаучные методы, как абстракция, анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, а также использовались методы системного анализа, экспертных оценок.

Результаты и практическая значимость. В работе предложена система реализации организационно-экономического обеспечения устойчивого развития территории, где мониторинг выделен как один из главных звеньев этой системы. Рассмотрены основные цели и задачи стратегического мониторинга. Разработана и проанализирована система информационно-аналитического обеспечения устойчивого развития.

Научная новизна. Предложенная автором система позволяет наиболее эффективно реализовывать программы по достижению целей устойчивого развития территории, предполагая возможность возврата на любой из предыдущих этапов, проведение постоянного мониторинга. Также автором предложена система информационно-аналитического обеспечения устойчивого развития территории, рассмотрены этапы ее реализации.

Ключевые слова: устойчивое развитие, стратегический мониторинг, организационно-экономическое обеспечение устойчивого развития, регион, информационно-аналитические обеспечение устойчивого развития.

STRATEGIC MONITORING IN THE SYSTEM OF ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC SUPPORT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF A TERRITORY

Kharitonova Yu. S.

postgraduate student of the Statistics, Econometrics and Information Technology in Management Department, the National Research N. P. Ogarev Mordovia State University (Russia), 68 Bolshevistskaya str., Saransk, Russia, 430005, Julia_Xarutonova@mail.ru

Purpose. The purpose of the article is to study and improve the system of organizational and economic support to the sustainable development of a territory, to define the role of strategic monitoring in this system and to design the system of its information-analytical support.

Methods. In the article such scientific methods as abstraction, analysis and synthesis, induction and deduction, systematic approach, and also the methods of system analysis and expert evaluations are used.

Results and practical importance. This paper features the system of implementation of the organizational and economic sustainable development of a territory with monitoring being emphasized as one of the key parts of the system. The main goals and objectives of strategic monitoring are considered. The information-analytical system to support the sustainable development is designed and analyzed.

Scientific novelty. The system proposed by the author allows for the more effective implementation of the programs to achieve the goals of the territorial sustainable development, assuming the possibility of returning to any of the previous stages and continuous monitoring. Also, the author provides the system of information-analytical support for the sustainable development of the territory and considers its implementation stages.

© Харитонова Ю. С., 2016

Keywords: sustainable development, strategic monitoring, organizational and economic support of sustainable development, region, information-analytical support of sustainable development.

Концепция устойчивого развития возникла в конце XX века и представляет собой новый путь развития цивилизации, характеризующийся единством и взаимозависимостью экономических, социальных и экологических процессов.

Для достижения целей устойчивого развития, эффективного управления этим развитием, необходима разработка действий, построенных на определенных принципах и осуществляемых конкретными методами, в результате которых происходит достижения устойчивости в той или иной области развития [1, 2]. Устойчивое развитие это планируемый, управляемый и контролируемый процесс, обеспечение которого должно опираться на стратегические методы управления.

И. В. Петрова предлагает рассматривать управление устойчивым развитием муниципального образования как совокупность двух взаимосвязанных сложных систем: управляющей и управляемой. При этом в первую включены такие элементы как: законодательные и нормативные документы, органы управления и методы управления, технические средства управления и контроля, управленческая информация, документооборот, обеспечивающий управление. В управляемую систему: материальные ресурсы, человеческие ресурсы, жилая и производственная инфраструктура, население, объекты социального назначения и инновационная система [3].

Т. В. Усакова под устойчивостью социально-экономических систем понимает «способность системы стабильно функционировать и развиваться в долгосрочной перспективе в условиях быстро меняющейся внешней и внутренней среды». Основной целью управления устойчивым развитием, по ее мнению, является забота об обеспечении возможности жизнедеятельности будущих поколений на уровне не ниже, чем уровень жизнедеятельности настоящего поколения. [3]

В нашем случае будем опираться на мнение М. А. Кувшиновой, согласно которому устойчивость открытой системы достигается только при устойчивости структуры, связей и внутренних элементов системы [4]. Основным законом, регламентирующим полномочия органов местного самоуправления, является Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 №131-ФЗ. Вместе с тем, эксперты, в частности Г. Ю. Ветров, Д. М. Ланцев, отмечают, что в редакции Закона от 28 августа 1995 г. «комплексное социально-экономическое развитие» было отнесено к вопросам местного значения, тогда как в редакции от 6 октября 2003 г. данный вопрос отсутствует [5, с. 36]. Таким образом, формально местные органы власти лишились этого права.

При этом стоит сказать, что зарубежный и отечественный опыт по реализации мер, направленных на достижение устойчивого развития, не раскрывает сути системы обеспечения устойчивого развития муниципального образования. Прежде всего, это связано с недостаточной научной проработанности вопросов обеспечения устойчивого развития и применительно практикой в отношении таких образований как муниципалитеты.

Под устойчивостью местного самоуправления мы понимаем – его способность сохранять свое развитие и функционирование, и оно должно базироваться на самоподдержке, саморегулировании в долгосрочной перспективе, обеспечивая динамическое равновесие, мотивацию экономических агентов к расширенному, инновационному воспроизводству, повышению конкурентоспособности и в результате к последовательному улучшению качества жизни населения с учетом интересов будущих поколений.

Под организационно-экономическим обеспечением устойчивого развития муниципального образования мы понимаем управленческий процесс, включающий в себя совокупность принципов, методов, инструментов, функций и задач, направленных на достижение целей устойчивого развития [6,7].

В целом, на наш взгляд, единую систему реализации этого процесса предлагаем представить в виде схемы (рис. 1).

На первом этапе проводится оценка текущего состояние социального, экономического и экологического положения муниципального образования. Важным моментом здесь является использование достоверных статистических данных, отбор релевантной информации.

На втором этапе производится оценка состояния и эффективности использования городского хозяйства, анализ имеющихся в распоряжении муниципального образования ресурсов, их потоках и движении. Так же анализируется состояние нормативно-правовой базы, касающейся решения выявленных проблем, на всех уровнях власти (федеральном, региональном, местном). Производится оценка бюджета муниципального образования, с позиции «затраты – значимость» по каждой статье расходов.

В целом по результатам первого и второго этапов муниципальное образование предстает в виде единой системы «организация – внешняя среда». К внутренней среде относятся ресурсы муниципального образования, алгоритмы их движения и потоки, структура

управления ими. А внешняя среда это социальное, экономическое и экологическое состояние муниципалитета. Подобное рассмотрение муниципального образования как системы позволяет быстро и грамотно реагировать на изменения внешней среды, в результате реализации принимаемых стратегических решений.

На третьем этапе происходит построение дерева проблем и формирование целей, с позиции определения желаемого состояния объекта, исходя из существующих условий.

Четвертый этап представляет собой построение субъекта управления процессом устойчивого развития и определения элементов входящих в него.

На пятом этапе происходит формирования приоритетных направлений развития муниципального образования, обеспечивающих достижение целей устойчивого развития.

Шестой этап представляет собой анализ бюджета муниципального образования, его расходных и доходных статей, с целью определения его сбалансированности, выявление неэффективных расходов, определения наиболее затратных статей бюджета.

На седьмом этапе анализируется имеющийся у муниципалитета финансовый и экономический инструментарий, возможность его применения для достижения поставленных целей. Так же на данном

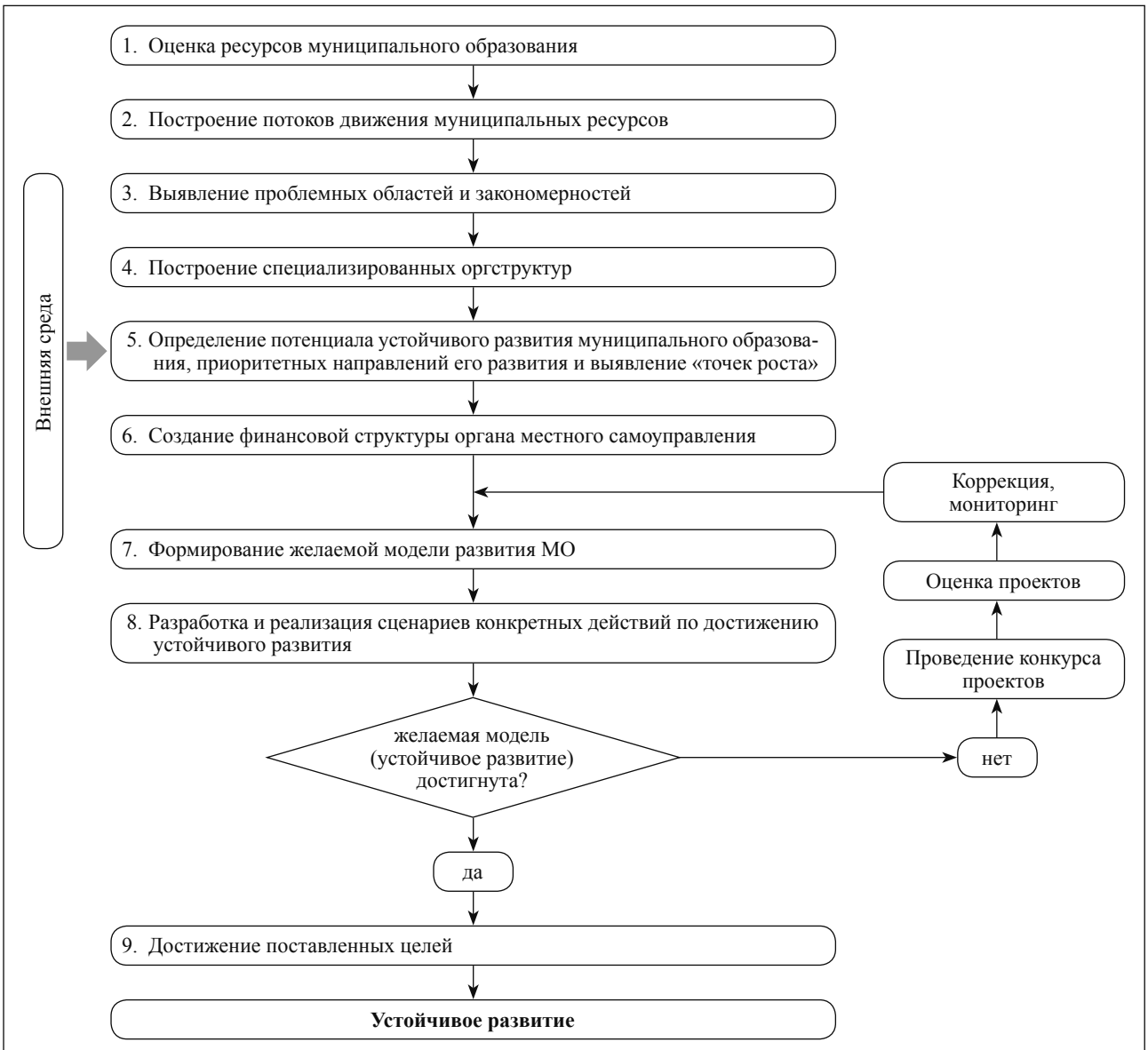


Рис. 1. **Этапы обеспечения устойчивого развития муниципального образования (МО) (составлено автором)**



Рис. 2. **Система информационно-аналитического обеспечения устойчивого развития (составлено автором)**

этапе происходит непосредственное построение плана действий по достижению поставленных целей.

Следующий этап, самый сложный это реализация, включающая в себя широкий спектр инструментов: управление по возмущениям, скользящее бюджетирование, оперативное управление проектами и др.

Предложенная схема предполагает взаимосвязь всех обозначенных этапов, возможности возврата на любой из предыдущих этапов и главное проведение постоянного мониторинга. Именно мониторинг играет ключевую роль в оценке реализуемых мер, выявлении тенденций и перспектив развития территории.

Процедура мониторинга в системе управления устойчивым развитием территории включает в себя целый комплекс аналитических и оценочных механизмов, при этом их использование зависит от того набора информации, которой обладает эксперт (или группа экспертов) на данный момент времени.

Механизм стратегического мониторинга – это совокупность принципов, функций, методов и задач, применяемых органами управления для оценки социальной, экономической и экологической ситуации, позволяющих принимать соответствующие меры для корректировки ситуации в сторону достижения поставленных стратегических целей [8, 9].

Основными задачами мониторинга являются: наблюдение, получение полной и достоверной информации о процессах развития; анализ и систематизация полученной информации, выявление причинно-следственных связей; обеспечение органов власти, представителей заинтересованных групп и населения информацией, полученной при выполнении мониторинга социальной сферы; разработка прогнозов развития той или иной территории; подготовка рекомендаций, направленных на снижение негативных и усиление позитивных тенденций, передача разработанного комплекса мероприятий соответствующим подразделениям органов управления [10].

Стратегический мониторинг устойчивого развития включает в себя наблюдения, анализ и оценку социальной, экономической и экологической ситуации на рассматриваемой территории, прогноз возможных вариантов изменения данной ситуации, а так же выработку конкретных рекомендаций для принятия решений, в рамках обеспечения достижения стратегических целей развития.

В управленческом процессе мониторинг используется как средство получения своевременной и статистически достоверной информации, составления краткосрочных и долгосрочных прогнозов. Главное требование, предъявляемое к информации это оперативность и представительность, возможность ее стандартизации и приведения к единому показателю [11].

Эффективное управление системой обеспечения устойчивого развития муниципального образования невозможно без обеспечения субъекта управления объективной и достоверной информацией, что требует создание системы информационно – аналитического обеспечения этого процесса [12].

Основной целью создания этой системы является повышение эффективности организационно-эконо-

мического обеспечения устойчивого развития муниципального образования за счет повышения эффективности сбора, обработки и распределения данных о состоянии муниципальной системы в целом и ее отдельных частей. Это позволит решить следующие задачи: организация мониторинга устойчивого развития муниципального образования; получение своевременной, достоверной и оперативной информации о тенденциях в развитии муниципалитета, выявление причинно-следственных связей; оценка уровня достижения запланированных целей и задач развития, наличие необходимых для этого ресурсов; анализ реализованных мер, их корректировка и др. [13]

Систему информационно-аналитического обеспечения устойчивого развития муниципального образования предлагаем представить как систему сбора и обработки информации специализированными научными учреждениями с целью совершенствования реализуемых планов и программ, направленных на достижение целей устойчивого развития. Схематично представим ее на рис. 2.

Как видно из рис. 2, главным элементом представленной системы является стратегический мониторинг, проводить который должен Центр мониторинга устойчивого развития. Он может быть создан и как самостоятельная организация, осуществляющая консультирование и информирование субъекта управления, и как одно из звеньев субъекта управления процессом устойчивого развития территории.

Субъект управления, на наш взгляд, должен включать в себя: муниципальные органы власти, представителей бизнес структур, научные организации, территориальные органы самоуправления, территориальный орган статистики и мониторинга и др.

В целом субъект управления для таких территориальных структур как муниципальные образования должен быть представлен в виде координационного совета, предпочтительнее на базе районной Администрации. Представим на отдельном рисунке (рис. 3) структуру субъекта управления, с подробным рассмотрением построения системы управления внутри Администрации муниципалитета.

Таким образом, из представленной схемы видно, что информация со всех отделов Администрации должна поступать в отдел реализации специальных программ, руководить отделом и председательствовать в координационном совете должен Первый заместитель главы Администрации, при необходимости в структуру может быть введен и глава Администрации. Все отношения внутри отдельных структур



Рис. 3. **Субъект управления организационно-экономического обеспечения устойчивого управления муниципального образования (составлено автором)**



Рис. 4. **Этапы информационно-аналитического обеспечения устойчивого развития муниципального образования (составлено автором)**

должны быть представлены двухсторонними каналами связи.

Стоит отметить, что под объектом управления мы будем понимать территориальное образование, представленное в виде таких взаимосвязанных компонентов как: население, инфраструктура, расположенные на нем производственные и непроизводственные предприятия.

Основные этапы информационно-аналитического обеспечения устойчивого развития представим на рис. 4.

Реализация данного процесса на основе использования автоматизированных баз данных позволяет повысить надежность и оперативность принимаемых управленческих решений. В любом случае стратегический мониторинг должен осуществляется на принципах комплексности и непрерывности наблюдений, сопоставимости применяемых показателей [6,14].

При обеспечении устойчивого развития муниципалитета мониторинговое исследование предполагается проводить на каждом из этапов представленной на рисунке 1 системы обеспечения устойчивого развития. Он играет одну из ключевых ролей в системе организационно-экономического обеспечения устойчивого развития территории. От того на сколько достоверно и правильно он проводится во многом будет зависеть и результативность предпринимаемых мер.

Таким образом, автором статьи предложена модель управления устойчивым развитием муниципального образования, на основе создания единого координационного совета. В системе управления определена роль и место стратегического мониторинга, предложена система его информационно-аналитического обеспечения, на основе создания единого центра мониторинга.

Литература:

1. Бегун Т. В. Устойчивое развитие: определение, концепция и факторы в контексте моногородов// Экономика, управление, финансы: материалы II международной научной конференции. Пермь: Меркурий, 2012. С. 158–163.
2. Безгодов А. В. Планетарный проект: от устойчивого развития к управляемой гармонии. СПб.: Питер, 2016. 270 с.
3. Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.
4. Кувшинов М. А. Понятие управления устойчивым развитием социально-экономической системы муниципального образования // Молодой ученый. 2011. №7. Т.1. С. 86–91.
5. Ветров Г. Ю., Ланцев Д. М. Проблемы и перспективы комплексного социально-экономического развития муниципальных образований России // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. №4. С. 35–39.
6. Миркин Б. М. Устойчивое развитие: вводный курс: учеб. пособие. М.: Логос, 2006. 312 с.
7. Методические рекомендации по формированию концепции социально-экономического развития муниципального образования / Под ред. В. Е. Рохчина. М.: РИЦ Муниципальная власть, 2000. 152 с.
8. Устойчивое развитие: новые вызовы: учебное для студентов вузов / Под ред. В. И. Данилова-Данильяна, Н. А. Пискуловой. М.: Аспект-Пресс, 2015. 334 с.
9. Егорычев С. А. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием муниципального образования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. №1. С. 49–55.

10. Торбина Е. С. Организационно-экономический механизм стратегического мониторинга // Известия Оренбурского аграрного университета. 2013. №4. С. 161–163.
11. Гурова С. А., Морозова Т. В., Козырева Г. Б., Сухарев М. В. Процесс формирования Стратегий социально-экономического развития муниципальных образований [электронный ресурс]. URL: http://dogend.ru/docs/index-402862.html (дата обращения 08.01.2016).
12. Артамонов А. Д. Калужский вектор: опыт развития региона. М.: Книжный мир, 2011. 347 с.
13. Зинана Л. И., Зинин Е. М. Стратегическое управление продовольственной системой. Саранск: Мордовский государственный университет, 2007. 198 с.
14. Педанов Б. Б. Система критериев оценки социально-экономического развития муниципальных образований // Экономика и управление в современных условиях. Материалы всероссийской научно-практической конференции. 2004. 265 с.

References:

1. Begun T. V. Sustainable development: definition, concept and factors in the context of single-industry towns // Economics, management, finance: Proceedings of the II International Scientific Conference. Perm: Merkurii, 2012. P. 158–163.
2. Bezgodov A. V. Planetary project: from sustainable development to controlled harmony. SPb.: Piter, 2016. 270 p.
3. Uskova T. V. Managing the sustainable development of a region: monograph. Vologda: ISERT RAS, 2009. 355 p.
4. Kuvshinov M. A. The concept of sustainable development management of socio-economic system of municipality // Molodoi uchenyi. 2011. №7. V.1. Pp. 86–91.
5. Vetrov G. Yu., Lantsev D. M. Problems and prospects of integrated socio-economic development of municipalities in Russia //Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie. №4. 2007. Pp. 35–39.
6. Mirkin B. M. Sustainable development: introduction: course-book. M.: Logos, 2006. 312 p.
7. Guidelines on formation of the concept of socio-economic development of municipality / Ed. by V. E. Rokhchina. M.: RITS Munitsipalnaya vlast, 2000. 152 p.
8. Sustainable development: new challenges: course-book for university students / Ed. by I. N. Danilov-Danilyan, N. A. Piskulova. M.: Aspekt-Press, 2015. 334 p.
9. Egorychev S. A. Organizational-economic mechanism of managing the sustainable development of municipality // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. №1. Pp. 49–55.
10. 10.Torbina E. S. Organizational-economic mechanism of strategic monitoring // Izvestiya Orenburskogo agrarnogo universiteta. 2013. №4. Pp. 161–163.
11. Gurova S. A., Morozova T. V., Kozyreva G. B., Sukharev M. V. The process of formation of the Strategies of socio-economic development of municipalities [e-resource]. URL: http://dogend.ru/docs/index-402862.html (date of reference 08.01.2016).
12. Artamonov A. D. The Kaluga vector: regional development experience. M.: Knizhnyi mir, 2011. 347 p.
13. Zinina L. I., Zinin E. M. Strategic management of food system. Saransk: Mordovskii gosudarstvennyi universitet, 2007. 198 p.
14. Pedanov B. B. The criteria system of assessing the socio-economic development of municipalities // Ekonomika i management v sovremennykh usloviyah. Proceedings of the All-Russian scientific-practical conference. 2004. 265 p.