ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР СООБЩЕСТВ НКО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ УПРАВЛЕНИЯ

Левкина Л. И.

кандидат педагогических наук доцент кафедры общественных связей и медиаполитики факультета журналистики Института государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 119571, Россия, Москва, проспект Вернадского, д. 84, LevkinaLI@gmail.com

УДК 330.341.42
ББК 65.203

Цель. Обосновать гипотезу: некоммерческие организации – инновационные организационные структуры общества, заключающие в себе потенциал влияния на государственные органы управления, развитие общества; выявить потенциальные пути взаимодействия НКО и государства.

Методы. Выполнен статистический анализ динамики развития некоммерческих организаций с 1995–2015 гг.; проведено эмпирическое исследование и получено фактофиксирующее знание по классификации НКО. В результате сравнительного метода и метода экономико-статистического анализа представлена роль НКО, состояние и результаты взаимодействия с государственными органами управления.

Результаты. Результаты исследования следующие:

- НКО всё больше влияют на жизнедеятельность общества, являясь инновационными организационными сообществами, созданными «снизу», демонстрирующими демократические изменения в гражданском обществе, выступающими основным партнером государства в разрешении проблем;
- НКО вносят ощутимый вклад в экономику страны: доля НКО в ВВП составляет 0,5 %, создано более 1 млн. рабочих мест;
- НКО замещают ряд направлений деятельности государственных структур, не реализуемых по разным причинам;
- НКО, являясь сообществами, отличаются более высоким качеством предоставляемых услуг и выпускаемой продукции вследствие мобильности, высокой осознанности своих действий, социальной ответственности;
- недостатки во взаимоотношениях государства и НКО: несовершенство законодательной базы, особенно налогового законодательства, некоторое недоверие к НКО, недостаточность финансирования, излишняя сложность в предоставлении отчетности, несовершенство надзора за деятельностью НКО, замедленное движение по созданию инновационных организационно-правовых форм общественно-государственного партнерства, также по информационному обеспечению, популяризации механизмов сотрудничества.

Введение понятия НКО как сообщества в научный оборот способствует повышению внимания научной отрасли к исследованию возникновения, функционирования, потенциала развития социальных групп людей, организующихся «снизу», в социологии, политологии, юриспруденции, экономике, философии.

Научная новизна: Научная новизна заключается в следующем:

- НКО рассмотрены как организационные структуры, влияющие на развитие жизнедеятельности общества, в т.ч. государственную систему управления;
- ссылаясь на авторское определение сообщества, автор указывает на условия, при которых НКО могут перерасти в сообщества, что направляет вектор управления на концентрацию человеческого капитала;
- разработана исчерпывающая авторская таблица классификации НКО;
- указаны возможные пути совершенствования налогового законодательства в отношении НКО;
- предложены перспективные векторы развития взаимоотношений государственных органов управления и НКО;
- внесены предложения по инновационным методам управления НКО.

Ключевые слова: социология, инновационные организационные структуры НКО, сообщества НКО, государственные органы управления, управление НКО, потенциал взаимодействия, управление социально-экономическими и политическими процессами, правовое регулирование, кросс дисциплинарное исследование.

© Левкина Л. И., 2016

Левкина Л. И.

INTERACTION OF COMMUNITIES NON-PROFIT ORGANIZATION' INNOVATIVE ORGANIZATIONAL STRUCTURE WITH STATE AUTHORITIES

Levkina L. I.

Candidate of Science (Pedagogics), Assistant Professor of the Department of public relations and media policy of the Faculty of Journalism of the Institute of Public Administration and Management, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 84, Prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119571, LevkinaLI@gmail.com

Purpose. The hypothesis: non-profit organizations – Innovative organizational structures of society, enclosing a potential impact on the public administration, the development of society; identify potential ways of cooperation of non-profit organizations and government.

Methods. A statistical analysis of the dynamics of non-profit organizations with 1995–2015; author conducted an empirical research and get the facts fixation on non-profit organizations classification. As a result, the comparative method and the method of economic and statistical analysis shows the role of non-profit organizations, the state and the results of cooperation with state authorities.

Results. Results of the study are following:

- non-profit organizations are increasingly affect the vital functions of society, are innovative organizational communities, created «from below», demonstrating the democratic changes in civil society, is the main partner of the government in solving problems;
- non-profit organizations make a significant contribution to the economy of the country: non-profit organizations share in the GDP is 0.5 %, created more than 1 million jobs.;
- non-profit organizations replace a number of activities of public organizations, are not implemented for various reasons;
- non-profit organizations as communities are more high-quality services and products due to the mobility, a high awareness of their actions, social responsibility;
- shortcomings in relations between the state and non-profit organizations: imperfection of the legislation, especially tax legislation, a distrust of non-profit organizations, funding deficiency, excessive complexity in reporting, inadequate supervision of non-profit organizations activities, slow motion for the creation of innovative organizational and legal forms of public-private partnership, as in data provision, promotion of cooperation mechanisms.

The introduction of the concept of non-profit organizations as a community in the scientific revolution promotes attention to the study of the science sector arise, functioning, development of social groups of people, organizes the «bottom» in sociology, political science, law, economics, philosophy.

Scientific novelty:

- non-profit organizations are considered as organizations, influencing the development of society, including State control system;
- referring to the author's definition of community, the author points out the conditions under which non-profit organizations can turn into a community that directs the vector control on the concentration of human capital;
- developed a comprehensive classification of the author's table non-profit organizations;
- described the possible ways of improvement of tax legislation in relation to non-profit organizations;
- offered promising vectors of development of relations between public authorities and non-profit organizations;
- made proposals on innovative management practices of non-profit organizations.

Key words: sociology, innovative organizational structures of non-profit organizations, non-profit organizations community, government authorities, non-profit organizations, management, interaction potential, the management of socio-economic and political processes, legal regulation, cross-disciplinary research.

Российская Федерация – государство, занимающее стратегически значимое геоположение, обладающее значительными запасами природных ресурсов, играющее существенную роль в разработке стратегий и решений внутригосударственных и общемировых проблем. Общественные объединения, негосударственные некоммерческие организации (далее НКО) и другие субъекты гражданского общества все чаще становятся участниками обсуждения и выработки социально-экономических и политических решений различного уровня, в том числе и государственного, внесения изменений в законодательство РФ, инициаторами законопроектов, новых управленческих решений.

1. Институт НКО: основные сведения.

Содействие НКО развитию демократии. Каждая пятая регистрируемая некоммерческая организация в заявлении о регистрации указывает на деятельность, направленную на «содействие развитию демократии», 16% – занимаются правозащитной деятельностью, 14% – непосредственно правовой, 5% – становлением и развитием гражданского общества.

Общественные организации наделены правом делегировать членов в госорганы управления, что позволяет решать ряд вопросов, в том числе в выдвижении и обсуждении законодательных инициатив, совместно. Деятельность НКО усиливает ответственность и эффективность работы органов государственной власти, помогая населению наиболее эффективным образом доводить до них запросы и предложения, выполняя посредническую функцию. Формирование благоприятных условий для развития гражданского общества даёт возможность народу выявлять и решать большее количество проблем и обретать демократические умения и практики установления компромиссов, выступать гарантом прозрачного диалога. [1, с. 88]

Базовым для общественных формирований являются ФЗ «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. [2], ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. [3]. Их либеральность – в праве необязательной государственной регистрации НКО, а высшее достижение – запрет госорганам выступать учредителями общественных объединений, что препятствует управлению ими. Тем самым, государство демонстрирует демократические начала в отношении негосударственных объединений по инициативе народных масс и их участия в управлении делами государства. Законодательство РФ об общественных объединениях и НКО позволяет реализовать конституционное

Таблица 1. **Общие классификационные признаки общественных объединений, «иных видов общественных объединений», сообществ НКО**

Классификационный признак НКО	**Описание признака**
Цели и задачи	Достижение общегосударственных интересов, содействие реализации общегосударственных целей и задач.
Сферы деятельности	Гуманитарная, социальная, благотворительная, информационная, научно-техническая, аналитическая, образовательная, политическая, экономическая, экологическая, правозащитная, обеспечения безопасности, исследование и разработка стратегий управления процессами и организационными структурами, здравоохранение, искусство, культура, сохранение народных традиций и пр.
Виды деятельности	Предоставление услуг в исследовательской, образовательной, просветительской, оздоровительной, психологической, консультационной, юридической, информационной, рекламной, издательской сферах; обучение и переобучение кадров, повышение профессиональной квалификации; социальная работа и защита нуждающихся; содействие в социальной реабилитации и адаптации; проведение освидетельствований, аналитики, экспертизы; подготовка и проведение досуга (выставки, концерты, клубы, объединения по интересам и проч.); разработка принципов и оказание материально-технической и финансовой помощи и пр.
Объекты деятельности	Семьи, молодежь, матери – одиночки, молодые родители, пожилые люди, люди с ограниченными возможностями; социально уязвимые, малоимущие, маргинальные и маргинализирующиеся категории населения и группы риска; дети, оставшиеся без попечения родителей, дети с неопределенным социальным статусом, сироты; люди, оказавшиеся в тяжелой жизненной ситуации; образовательные и реабилитационные учреждения; политические и экономические институты; окружающая среда; преподаватели, учащиеся; активная общественность и активные граждане; волонтеры, социальные работники, и пр.
Целевая аудитория и направленность	Организации взаимопомощи, объединяющие людей с общими проблемами (организации инвалидов, ассоциации родителей больных детей и т. д.). Целевая группа – сами члены этих организаций (наиболее часто встречающийся тип); организации клубного типа: группы самосовершенствования, клубы по интересам и т. д.; организации, решающие проблемы, непосредственно не связанные с вопросами участников организации: благотворительные организации (часть из них решает проблемы определенных категорий населения, остальные – конкретные социальные проблемы, например, предотвращение СПИДа); экологической направленности; правозащитные организации (и традиционного толка, и группы гражданского контроля, включая контроль над действием органов исполнительной власти); инфраструктурные: научные, образовательные, медицинские учреждения, музеи и пр.

Таблица 2. **Организационные классификационные признаки общественных объединений, «иных видов общественных объединений», сообществ НКО**

Классификационный признак НКО	**Описание признака**
Возможность членства	Имеющие членство (ассоциации, союзы, общественные и религиозные организации, некоммерческие партнерства, ТСЖ, ТОС). Не имеющие членства (фонды, учреждения).
Масштаб деятельности	Международные, государственные, национальные, межнациональные, территориальные, региональные, межрегиональные, муниципальные, межмуниципальные, локальные и др.
Формы	Общественные и религиозные организации (объединения), фонды, государственные корпорации и компании, муниципальные и бюджетные учреждения, некоммерческие партнерства, учреждения частной формы собственности, АНО, общины коренных малочисленных народов РФ, казачьи общества.
Срок деятельности	Долговременные, кратковременные.
Территория деятельности	В России, за границей.
Количество сотрудников	Многочисленные, малочисленные.
Используемые каналы информации	Печатные и электронные СМИ, Интернет, радио, TV, листовки, плакаты, рекламные щиты, объявления, социальная реклама; собрания, митинги; привлечение известных лиц, профессионалов, специалистов, друзей, волонтеров, и пр.
Формы взаимодействия НКО	Общение на собраниях, встречах, конференциях; посредством СМИ, интернет-сайтов, TV; в рамках ассоциаций НКО; создание альянсов с НКО; неформальное общение и пр.
Участие граждан РФ	С активным вовлечением в работу; с незначительным вовлечением в работу.

право граждан на создание и участие в деятельности общественных организаций, использование политических свобод: свободы слова, печати, собраний, шествий, митингов, демонстраций.

Классификационные признаки общественных формирований и место НКО в их структуре необходимы для всестороннего рассмотрения аспектов деятельности гражданских организационных структур на территории РФ, достижения точности понятий, проведения дальнейшего теоретического анализа на основе эмпирических знаний. Мы провели исследование, использовав Законы РФ, систематизировав имеющиеся научные сведения, позаимствовав некоторые классификационные признаки у Н. В. Жовнир, [4], В. И. Пилипенко [5] Ю. С. Поповой, Г. Н. Пряхина [6], привнесли авторские дополнения, составили и представили исчерпывающую, на наш взгляд, **Таблицу классификационных признаков общественных объединений, «иных видов общественных объединений», сообществ НКО,** разделив ее на три части.

Динамика роста количества НКО. Самый интенсивный рост численности общественных объединений и организаций относится к 1990-м гг., что объясняется обострением общественных проблем на фоне ограниченной и нерезультативной деятельности государства и принятием 8 декабря 1995 г. ФЗ Закона РФ «Об общественных объединениях». К первой половине 2000-х гг. с 2001 по 2006 гг. их количество возросло вдвое и составило 141962. В 2007 г. произошел резкий скачок роста на 30,53% по сравнению с 2006 г. Это обусловлено инициативой Общественной палаты РФ, созданной в 2005 г., изменением законодательства и методики подсчета, высокой потребностью страны в деятельности НКО, полном/частичном замещении ряда государственных услуг. С 2008 по 2011 гг. число объединений и организаций практически не менялось, но в 2012 г. снова начался рост, что можно отнести к некоторым позитивным изменениям в законодательстве, к повышению имиджа НКО, их востребованности и эффективности,. Незначительность прироста объясняется сохраняющимся несовершенством законодательства и практики законоприменения, например, в вопросах налогообложения или функционирования филиалов и представительств международных организаций, иностранных НКО на территории РФ. С 01.01.2015 г. количество организаций и объединений составило 223605, на 01.04.2015 г. 231871, т.е. прирост регистраций за 3 месяца составил 8266 единиц.

В 2015 г. количество НКО составило 88,52% от общего количества «иных общественных объединений» (90155), и 53,42% от общего количества общественных объединений, осуществляющих благотворительную деятельность (3650): из них около 50% занимается социальными вопросами, общественно-гражданскими – 40% и 10% общественно-политическими. При этом к услугам НКО прибегает около 15% населения, в т.ч. в борьбе с наркоманией, туберкулезом, социальным сиротством, экологическими проблемами и пр. [7]

Таблица 3. **Организационно-правовые и финансовые классификационные признаки общественных объединений, «иных видов общественных объединений», сообществ НКО**

Классификационный признак НКО	**Описание признака**
Организационно-правовая форма	Госкорпорации, профсоюзы и ассоциации, некоммерческие партнерства, потребкооперативы, коллегии адвокатов и других специалистов, фонды, учреждения, общественные объединения, движения, организации общественные и религиозные, АНО, торгово-промышленные палаты и пр.
Форма собственности	Государственные, муниципальные, частные, общественные, смешанные.
Степень участия государства	Негосударственные, созданные без участия государства, но используемые им в своей деятельности, созданные и учрежденные при участии государства.
Государственная принадлежность	Российские, иностранные.
Юридический статус	Имеющие право приобретать (большинство организаций) или не приобретать (общественные и религиозные организации (объединения) и некоммерческие партнерства) статус юридического лица.
Участие в реализации стратегических планов государства	Непосредственно и косвенно связанные с реализацией стратегических планов администрации государства.
Права на имущество	Имеющие право на использование имущества принадлежит учредителям и членам НКО (некоммерческие партнерства, ТСЖ, садоводческие некоммерческие объединения) и НКО, учредители, участники, члены, не располагающие правом на имущество (общественные объединения).
Специфика учредительных документов	Наличие устава; наличие устава и учредительного договора (а также не имеющие учредительных документов по решению учредителей).
Источники финансирования	Из федерального (государственного) бюджета; из других источников.
Источники доходов	Членские, вступительные, добровольные взносы и пожертвования, безвозмездные поступления от вышестоящих организаций, учредителей; приток средств из бюджета и государственных внебюджетных фондов, международных и зарубежных организаций, от коммерческих организаций, процентов и дивидендам по вкладам и ценным бумагам, кредиты, займы, прочие поступления; средства от долевого участия в деятельности других организаций, сдачи основных средств в аренду; заработок от продажи товаров, продукции, реализации работ, услуг и пр.
Расходы	Текущие расходы, заработная плата, погашение задолженности по основной сумме долга и процентам по кредитам и займам, расходы по аренде помещений и коммунальным услугам; инвестиции, направленные на приобретение основных средств и нематериальных активов, расходы на строительство и модернизацию зданий сооружений, оборудования и инвентаря; авансы поставщикам и заказчикам и пр.

Меняется позиция органов госуправления. По свидетельству министра Юстиции РФ А. Коновалова, в 2014 г. зарегистрированы практически 100% подавших заявления НКО. «Давайте соблюдать закон, строго – и его букву, и его дух; и абсолютно никаких проблем в деятельности некоммерческой организации нет и быть не может по определению», – заключил он». [8]

Все это демонстрирует накапливающийся потенциал непосредственного влияния общественных объединений и НКО на законотворчество, государственное и общественное управление различного уровня, правомочность их участия в улучшении различных сфер жизнедеятельности населения РФ и выполнения ими многоаспектных модераторских функций.

НКО как сообщества и как организационные структуры. Значительную часть НКО можно отнести к категориям «сообществ», которым свойственны в т.ч. иные характерные компоненты, чем обычной группе людей, объединившихся для выполнения единой цели. А именно: согласно нашему авторскому определению, ***сообщество*** *– это социологическая конструкция, отличающаяся от обыкновенного общественного объединения или НКО высокими морально-нравственными характеристиками, социально-культурной общностью, разделенными ожиданиями как от основной деятельности, так и от деятельности, направленной на концентрацию человеческого капитала, основанная на гуманистических канонах поведения, отличающаяся*

взаимными обязательствами, взаимоподдержкой, творческим подходом к совместным решениям общественных и личных проблем.

Мы констатируем, что **сообщества *НКО – организационные структуры***, *поскольку они имеют коллегиальный и/или единоличный исполнительный орган, образуемый высшим органом или учредителем организации и подотчетный им, имеют форму управления с распределением его целей и задач.* Результативность сотрудничества организаций гражданского общества и государственных органов напрямую зависит от эффективности управления, обладающего рядом особенностей, в самих организационных структурах НКО, которые, согласно закону, не должны иметь основной целью извлечение прибыли, а в непроизводственных НКО не всегда требуется неукоснительность соблюдения обязательного графика работы и суровых производственных правил. Интеграция накопленного опыта в сфере управления сложными государственными организационными структурами, передача лучшего опыта в управление НКО является базой единонаправленного движения в сторону развития РФ, привлечения внимания со стороны государственных структур управления бизнеса и повышения ясности и прозрачности диалога общества и государства. А также есть необходимое условие повышения успешности деятельности и формирования положительного имиджа НКО.

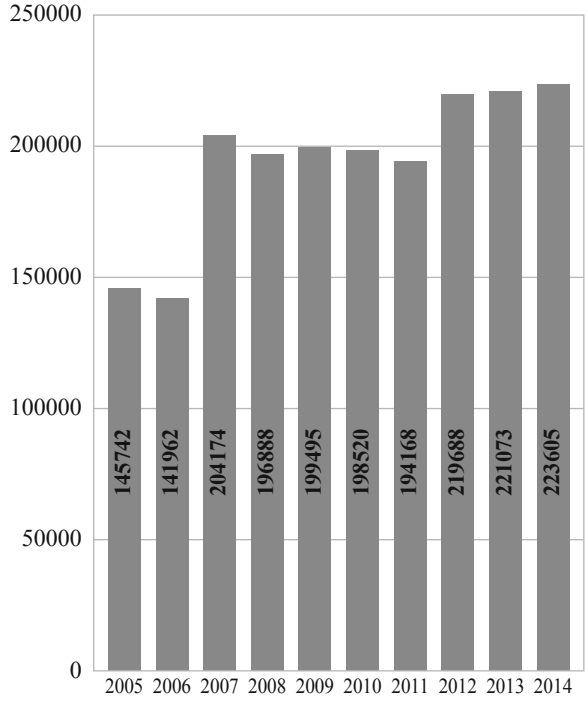


Рис. 1. **Динамика регистрации общественных объединений, «иных видов» общественных объединений» и сообществ НКО в РФ**

Принципы и методы управления НКО, способствующие эффективности их деятельности: четкое определение миссии и цели, понятные членам и участникам НКО; принятие за аксиому – извлечение прибыли организации является не основной целью, а средством обеспечения устойчивого развития, повышение эффективности деятельности НКО; наличие лидеров с высоким уровнем образования и профессионализма в вопросах управления, маркетинга, содержания деятельности организации; широким мировоззрением, высоким культурным и морально-нравственным цензом; активация локальной и глобальной социальной ответственности; проявление толерантности; обеспечение свободной вертикальной / горизонтальной коммуникации; предвидение напряжения в «группах влияния» и способность к достижению консенсуса; направленность на равноправие интересов, поддержание в членах и участниках чувства идентификации себя с НКО, сопричастности и справедливости; умение прогнозировать векторы развития, выбирать приоритетные и корректировать текущие планы; способность поиска возможностей обеспечения и/или усовершенствования деятельности вовне; умение концентрировать ресурсы в оптимально реализуемом количестве направлений деятельности; использование современных маркетинговых технологий; обеспечение производства качественной продукции и услуг, повышение конкурентоспособности, устойчивого, опережающего развития в представляемой отрасли; повышение авторитета и имиджа организации. Для достижения ощутимых успехов в управлении лидеры должны стремиться к трансформации некоммерческих организаций в сообщества, являющиеся характерными признаками демократического устройства общества в целом.

Поводя итог данному разделу, подчеркнем, что управление НКО как организационной структурой, «сообществом», преследует главной целью достижение высокого уровня социальной ответственности организации и эффективности ее деятельности: «Существует общая для всех миссия некоммерческой организации, но каждый видит в ней осуществление личных целей. Один стремится получить денежные и материальные блага, другой – приобрести смысл жизни и раскрыть личное предназначение, третий ищет упорядоченную и стабильную жизнь, четвёртый нуждается в безопасности, помощи или защите, пятому необходимо достичь определённого положения и престижа. Кому-то хочется власти и контроля над происходящим, над организацией, над другими людьми. Однако, учитывая всё многообразие устремлений, следует помнить: миссия некоммерческой организации, и ее цели не могут противоречить принципам социальной ответственности». [9, с. 57]

2. Взаимодействие и взаимовлияние государственных органов управления и НКО.

Среди форм взаимодействия общественных образований и государства выделим ***принципы государственного управления функционированием некоторых общественных организаций***: законотворческая деятельность, государственный надзор при соблюдении их внутренней самостоятельности; сохранение сравнительной независимости в принятии решений на основе самоуправления; продвижение функционирования в пределах их уставного назначения; регулирование порядка регистрации, реорганизации, приостановления деятельности, ликвидации (организационные и правовые вопросы); контроль над соблюдением финансового и налогового законодательства (административно-правовые отношения) и пр.

Законотворческая деятельность. Основная форма участия некоммерческого сектора в развитии государства проявляется во влиянии на процесс законотворчества, на содержание, формулирование правовых актов, внесение поправок, а также, например, в форме возможности изложения инициатив по улучшению ситуации в представляемых НКО группах. Результативными в данном аспекте признаются: создание коалиций, исполкомов и советов, проведение открытых встреч и сборов, круглых столов, правозащитных мероприятий и контрольных мониторингов с последующей передачей итоговых официальных документов в органы власти и управления, использование СМИ, проведение PR-акций. [10]

Гражданский Кодекс РФ от 30 ноября 1994 г., ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г., а также более 20 других законов, в частности: ФЗ «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 года, ФЗ «Об автономных учреждениях» от 3 ноября 2006 г., ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» от 7 мая 1998 г., ФЗ «О национально-культурной автономии» от 11 июня 1996 г., ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11 августа 1995 г. и другие регламентируют более 30 видов НКО. Способствует развитию НКО и усилению их влияния ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам поддержки социально ориентированных НКО», принятый 5 апреля 2010 г., регулирующий их создание, правовую деятельность, доступную поддержку от государства, бизнеса, частных структур (в т.ч. финансовой, имущественной, консультационной, подготовки специалистов). [11]

Законодательство в сфере деятельности некоммерческого сектора прогрессирует, но продолжает нуждаться в совершенствовании. Примером является количество филиалов и представительств международных, иностранных НКО и НПО, составляющее 0,17% от общего числа объединений и организаций, зарегистрированных в РФ. Доля организаций, чья деятельность позволила бы взглянуть на вопросы повышения эффективности управления, выявления «болевых точек» социально-экономического, политического и технологического развития современной России, передачи лучшего зарубежного опыта, крайне недостаточна. Сегодняшние возможности российских организационных структур рассматривать вопросы модернизации и управления извне государственной системы неоправданно малы.

Другие факты недоработок в законодательстве: ревизионные функции государственных органов управления в отношении деятельности организаций имеют ряд несоответствий и окончательно не определены. Приведем примеры на основе ФЗ «Об общественных объединениях»: конкретика содержания порядка регистрации НКО недостаточна и создает возможность злоупотреблений со стороны должностных лиц; в нем наличествует восемь оснований для отказа организации в регистрации, а два из них имеют признаки, подавляющие различное толкование данной нормы; недооценена роль незарегистрированных НКО и общественных объединений в деятельности самих общественных объединений, например, в праве учреждения ими организаций и др.

Надзор за деятельностью и налогообложение общественных объединений и НКО. Основными «болевыми точками», требующими внимания со стороны государственных органов управления и гражданского общества, являются: налогообложение доходов НКО, в частности, доходов от вспомогательной деятельности; дифференциация доходов, поступающих от основной и сопутствующей деятельности; конкуренция между коммерческими и некоммерческими структурами (НКО могут иметь налоговые преференции); невозможность получения налоговых вычетов на приобретенные у НКО услуги и товары вследствие освобождения НКО от уплаты НДС, что осложняет взаимодействие с коммерческими структурами; сложность и большое количество проверок по факту уплаты налогов; наличие противозаконных сценариев уклонения от налогообложения и пр.

Совершенствование государственной налоговой политики видится в следующем: в разработке критериев по дифференциации доходов от основной и второстепенной деятельности НКО; установлении пониженной ставки налога на прибыль с наделением региональных органов управления правом освобождать НКО от него, стимулируя деятельность НКО на территории; предоставлении налоговых льгот НКО по доходам от деятельности, указанной в уставе организации; дозволении создания фондов временно свободных средств НКО, которые затем могут быть использованы на осуществление уставной деятельности; упрощении

контроля над функционированием НКО через представление отчетности в электронном виде; установлении пониженных тарифов НДС или освобождении от него; установлении льгот или освобождении от налога на имущество СОНКО и мн. др.

Институт СОНКО. Федеральные и региональные программы.

К некоммерческим структурам все больше стремятся вырабатывающие государственную и общественную социальные ответственность и ожидания организации. Своевременно образование в РФ института СОНКО, функции которого: социальная защита, поддержка материнства и детства, развитие допобразования, научно-технического и художественного творчества, массового спорта, охрана памятников культуры и искусства, краеведение, экология, повышение качества жизни людей пожилого возраста, развитие межнационального сотрудничества.

Этот подход усилен разработкой федеральных и региональных программ, например, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. от 17 ноября 2008 г. Один из ее приоритетов – развитие институтов гражданского общества, входящий и в ряд задач Минэкономразвития, призванного развивать благотворительную деятельность и добровольчество в рамках соответствующей Концепции содействия от 30 июля 2009 г. Реализация и надзор за исполнением ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» от 5 апреля 2010 г. возложены также на Минэкономразвития РФ. Постановление Правительства РФ «Об организации официального статистического учета социально ориентированных некоммерческих организаций от 25 июня 2012 г.» обязывает РОССТАТ с 2012 г. вести наблюдения за деятельностью СОНКО за счет ассигнований федерального бюджета. Создан Портал единой автоматизированной информационной системы поддержки СОНКО, содержащий сведения о деятельности органов государственной власти по реализации государственной политики поддержки СОНКО на федеральном и региональном уровнях, сбор и распространение данных о лучших практиках, информационное и методическое сопровождение СОНКО. [12]

В 2014 г. в 45 субъектах РФ реализовывалась 71 региональная программа поддержки СОНКО, субсидированных федеральным бюджетом в объеме 660 млн. рублей (в расчете на два года). [13]

Государственная поддержка НКО и общественных организаций.

Функционирование НКО на рынке социальных услуг позволяет снизить объем затрачиваемых бюджетных средств за счет способности негосударственных институтов сосредоточивать значительные финансовые, материальные и нематериальные ресурсы, необходимые для разрешения общественных проблем. В некоторых случаях НКО функционируют намного благополучнее и экономнее госучреждений, так как способны своевременно реагировать на потребности общества, разрабатывать и предоставлять разнообразие программ и услуг, поскольку созданы по инициативе «снизу». Но НКО могут возникать и по инициативе «сверху» в чьих-либо интересах. Мы имеем в виду НКО, образованные по инициативе и при поддержке государства.

НКО выступают посредником между государственными органами управления и населением, создавая открытый публичный диалог по ключевым вопросам развития страны, государственного, регионального и местного управления, законодательства, расширяя самоуправление, утверждая активную гражданственность и ответственность. Формы и направления государственной поддержки общественных объединений и НКО: предоставление президентских грантов на конкурсной основе; целевое финансирование научных, культурных и творческих программ; договоры о предоставлении услуг и производстве работ, реализация ряда государственных программ и социального заказа на конкурсной основе; льготная налоговая политика; обеспечение возможности аренды зданий и отдельных помещений, находящихся в общественной собственности и др.

Например, выделение специальных Президентских грантов в рамках содействия развитию НКО осуществляется с 2008 г. (в 2008–2013 гг. перечислено 8 млрд. рублей). Большее количество грантов получено организациями, контролируемыми или находящимися в структурах Общественной палаты РФ.

3. Вклад НКО в экономику страны

Показатели участия НКО в ВВП РФ. Вклад НКО, обслуживающих домашние хозяйства, в ВВП: в 2005 г. составил 138 млрд. руб., в 2006 г. – 159 млрд. руб., в 2007 г. – 175 млрд. руб. Объем ВВП РФ составил 16564,8 млрд. руб. (в текущих ценах), а доход от деятельности НКО в 1 квартале 2015 г. – 77,1 млрд. руб. или 0,4%, что идентично показателю 2014 г. в процентном выражении. Заметим, что в 1995 г. доля ВВП от деятельности НКО составляла 1,8%, а в 1998 г. накануне дефолта – 2%, в 2002 г. снизилась до 1%. Сегодня указанная нами величина сохраняется и претерпевает некоторое снижение с 2005 г., когда доля НКО в ВВП равнялась 0,5%, несмотря на некоторый рост количества НКО. Для сравнения приведем данные стран-лидеров по участию НКО в ВВП: Нидерланды – 15,3%, Израиль – 12,6%. [14]

Направления деятельности НКО. Конкретный вклад в различные отрасли экономики. Структура

НКО, прошедших государственную регистрацию, такова: профсоюзов – 27,2 тыс., религиозных организаций 28,1 тыс., некоммерческих и общественных фондов – 22,1 тыс., автономных некоммерческих организаций – 20,7 тыс., учреждений – 17,3 тыс. По данным Росстата за 2012 г., деятельность СОНКО распределялась по отраслям так: образование и наука – 25,4%, социальная поддержка и защита граждан – 21,9%, физическая культура и спорт – 17,9%, патриотическое и духовно-нравственное воспитание детей и молодежи – 14,7%, благотворительность – 13,2%, здравоохранение – 10,9%, культура и искусство – 9,5%, психологическая помощь – 9,4%, юридическая – 8,8%, поддержка пожилых людей – 5,7%, инвалидов – 5,5%, матерей и детей – 4,2%. [12]

Наиболее весомым вкладом НКО в экономику страны является создание новых рабочих мест. Эта цифра на начало 2015 г. составила 1 млн. Доля экономически активного населения, участвующего в деятельности общественных объединений и НКО – 1,1%, и количество сотрудников данной сферы увеличивается: работающих в СОНКО за последние 2 года стало на 40% больше, количество добровольцев составило 1300 тыс. чел. [15]

Особо отмечается вклад НКО в охрану здоровья: к 2014 г. уже 16% организаций занималось этим направлением, в 2012 г. – 10,9%, также значительный вклад НКО зафиксирован в муниципальных и государственных лечебных и лечебно-профилактических образованиях. Ассоциации врачей и пациентов действуют особенно активно. При этом серьезное соучастие социальных организаций отмечается в сферах защиты прав пациентов, прав медицинских работников, обеспечения публичности и открытости органов здравоохранения.

Заслуживает внимания работа муниципальных и государственных организаций соцзащиты. Это связано с осуществляемыми ими выплатами пенсий, материальных пособий, предоставлением льгот, что особенно значимо в условиях финансово-экономического кризиса.

Изучение оценки действия НКО в сфере среднего, специального (среднего профессионального и высшего) образования дало показатель, составляющий приблизительно 13%. Эти заведения в соответствии с законодательством не могут быть НКО, а, следовательно, не могут предоставлять профильные услуги населению. Воздействие этих организаций сравнительно высоко в осуществлении научных исследований, в пропаганде ценностей образования, в обеспечении открытости и публичности функционирования органов государственной власти**,** а также в защите прав потребителей услуг профессионального образования и работающих в данной сфере.

Степень влияния НКО на ситуацию в сфере культуры оказалась ощутимо высокой и составила 20%. Объясняется это недостаточной степенью государственного участия в данной сфере и в то же время активностью многообразных некоммерческих организаций. [16]

Перспективные векторы развития эффективных взаимоотношений органов государственного управления и НКО: совершенствование законодательства на основах большего доверия общественным формированиям, некоммерческим структурам, открытого перманентного диалога, содействия их самостоятельности при сохранении государственной поддержки; формирование системного подхода в сфере социального партнерства, в частности, посредством учреждения фондов местных сообществ (фонд власти, бизнеса и НКО, нацеленный на выделение грантов на конкурсной основе); оказание системной информационной поддержки НКО, СОНКО, добровольчеству, благотворительности со стороны органов государственной власти и местного самоуправления; привлечение НКО к работе наблюдательных, попечительских советов муниципальных и государственных учреждений, к экспертной оценке деятельности муниципальных учреждений и учреждений федерального подчинения; привлечение лучших специалистов НКО к сотрудничеству и экспертному участию в социально-экономической, политической и производственной сферах; приглашение особо деятельных и профессиональных сотрудников НКО к работе во властных структурах и органах управления; формирование молодых кадров управления из членов и участников НКО; привлечение ведущих специалистов НКО к экспертизе регионального законодательного творчества; привлечение сотрудников НКО к разработке государственных программ по направлениям деятельности; избирательное выделение субсидий регионам в зависимости от активности развития общественных структур, и, в частности, некоммерческих организаций; разработка органами государственного управления и МСУ потенциальных перспективных направлений развития НКО; подготовка управленцев для работы в общественных структурах.

Особо отметим необходимость разработки государственной программы поддержки развития общественных объединений, сообществ НКО – эффективных и востребованных организационных структур, созданных «снизу», с участием всей вертикали власти и органов государственного управления и органов МСУ.

Заключение

Взаимоотношения общественных формирований, в частности, НКО и государства строятся на общности поставленных задач и целей. Конечной целью признается подлинный демократизм, создание организаций на конституционных принципах принадлежности всей власти

народу, расширения самодеятельности и самоуправления**.** Гражданам Российской Федерации предоставлено конституционное право сплочения в общественные объединения с применением права на политические свободы. Государственные органы управления осуществляют руководство/надзор за функционированием некоторых общественных организаций, определяя общее направление деятельности, сохраняя их относительную независимость. Общественные формирования действуют в соответствии с установленным государством правовым режимом, направленным на их деятельность в пределах уставных задач. Участвуя в разнообразных политических компаниях, общественные объединения, в свою очередь, получают возможность осуществлять контроль над деятельностью самого государства.

Общественные объединения и некоммерческие организации, являясь инновационными структурами, организованными «снизу» по инициативе масс (кроме государственных и муниципальных учреждений), могут выступать в роли сообществ, тем самым становясь носителями демократических преобразований и развития гражданского общества.

НКО выступают в роли посредников между населением страны и органами государственного, регионального управления и МСУ.

Единство целей и интересов учредителей, членов и участников НКО, отсутствие жесткой производственной дисциплины и строгого регламента работы часто делают функционирование организаций более эффективным по сравнению с организациями и учреждениями государственного сектора, а товары и услуги, производимые ими, более конкурентоспособными на рынке. Это происходит вследствие освоения инновационных способов управления, производства и методик оказания услуг, неподдельной заинтересованности членов и участников НКО и общественных объединений в избранном виде деятельности и ее результатах.

Методы управления в таких формированиях должны отличаться от принципов управления другими формированиями – участниками рынка. Они должны учитывать особенности функционирования НКО, описанные нами в работе. Государственные органы управления также должны дифференцировать принципы и способы управления общественными объединениями и НКО, признавая неизбежность их появления и невозвратность, а также их роль в политической, экономической, социальной, культурно-образовательной и морально-нравственной трансформации общества. Методы управления деятельностью НКО должны опережать время, как опередило его возникновение общественных формирований из глубины народных масс.

Российский некоммерческий сектор исполняет значительную роль в социально-экономической жизнедеятельности государства, выступая источником разнообразных социальных инноваций. Его развитие осуществляется динамичным образом и является результативным, что доказывают темпы роста выпуска продукции и услуг НКО в сложнейших условиях неустойчивого финансирования. Потенциал некоммерческого сектора остается значительно не раскрытым. Тормозящим фактором является законодательство, рыночная конкуренция с государственными и коммерческими структурами, и особенно налоговое законодательство применительно к некоммерческому сектору и благотворительным структурам, которое многократно критиковали российские и иностранные эксперты, указывая на его сдерживающую функцию для развития инициатив «снизу». Рассмотренные тенденции функционирования НКО в России и итоги их социально-экономической деятельности не дают возможности сделать вывод об их весьма ощутимом размахе, но следует отметить стабильное состояние и некоторый рост некоммерческого сектора, несмотря на мировой финансовый кризис, захвативший в том числе нашу страну и затронувший множество отраслей экономики.

Сближение государства и общественных формирований может осуществиться только на понимании неизбежности их роста и развития, на признании факта их существования и постепенного вхождения в структуры государственного, регионального управления и МСУ. Следовательно, законотворческая база Российской Федерации должна быть направлена не на сдерживание формирования отрасли некоммерческих организаций и общественных объединений, а на поиски юридических основ их включения в жизнедеятельность и трансформацию общества. Подчеркнем необходимость разработки государственной программы содействия развитию общественных объединений, организаций, некоммерческих организаций.

Литература:

1. Фролова Е. А. Социальная политика современной России: перспективы развития // Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия: Экономика. 2003. №5 (37). С. 87–89.
2. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19 мая 1995 г. №82-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12 января 1996 г. №7-ФЗ (в ред. от 30.01.2015) [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Жовнир Н. В. Теоретические аспекты управления качеством продукта некоммерческих организаций // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. №13 (132). С. 167–172.

5. Пилипенко В. И. Какие некоммерческие организации полезны обществу // Тезисы выступления на гражданских слушаниях (13–15 декабря 2007 год, Санкт-Петербург). СПб., 2007. С. 38–54.
6. Попова Ю. С., Пряхин Г. Н. Современная классификация некоммерческих организаций // Вестник Челябинского государственного университета. Экономика. 2014. №21 (350). С. 154–152.
7. Государство, общественные организации [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state/# (дата обращения 29.01.2016).
8. Минюст: в 2014 году в России зарегистрировано почти 100% НКО, подавших заявления [электронный ресурс]. URL: http://minjust.ru/ru/press/news/minyust-v-2014-godu-v-rossii-zaregistrirovano-pochti-100-nko-podavshih-zayavleniya (дата обращения 29.01.2016).
9. Бунеева Р. И. Теоретические аспекты развития некоммерческих организаций (на примере организаций потребительской кооперации): Монография. М.: Изд-во ЭФ МГУ, 2010. 103 с.
10. Савва М. В. Революция для чиновников. Новые возможности для гражданского общества [электронный ресурс]. URL: http://www.srrccs.ru/readPage.do?id=44 (дата обращения 29.01.2016).
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций: Федеральный закон от 5 апреля 2010 г. №40-ФЗ (в ред. от 27.05.2014) [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Министерство экономического развития РФ. Портал единой автоматизированной информационной системы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций [электронный ресурс]. URL: http://nko.economy.gov.ru/ (дата обращения 29.01.2016).
13. ТАСС: Некоммерческие организации в России [электронный ресурс] URL: http://tass.ru/info/671635 (дата обращения 29.01.2016).
14. Об использовании валового внутреннего продукта (ВВП) в I квартале 2015 года [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/131vvp1.htm (дата обращения 29.01.2016).
15. Якимова Т. Б. Институциональные преобразования в социальной сфере и экономическое развитие России: монография. Томск, 2012. 188 с.

References:

1. Frolova Ye. A. The social policy of modern Russia: development prospects // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Series: Ekonomika. 2003. №5 (37). Pp. 87–89.
2. On Public Associations: Federal law of May 19, 1995 №82-FL (as amended on 08.03.2015) [e-resource]. Access from ref.-legal system «Consultant Plus»
3. On Nonprofit Organizations: Federal Law of January 12, 1996 №7-FL (as amended on 30.01.2015) [e-resource]. Access from ref.-legal system «Consultant Plus»
4. Zhovnir N. V. Theoretical aspects of product quality management of nonprofit organizations // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. №13 (132). Pp. 167–172.
5. Pilipenko V. I. What are non-profit organizations benefit society // Abstracts of presentations on civil proceedings (December 13–15, 2007, St. Petersburg). Spb., 2007. Pp. 38–54.
6. Popova Yu. S., Pryakhin G. N. Modern classification of nonprofit organizations // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. 2014. №21 (350). Pp. 154–152.
7. State, Public organizations [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state/# (date of reference 29.01.2016).
8. Ministry of Justice: almost 100% of nonprofit organizations were registered in Russia in 2014 [e-resource]. URL: http://minjust.ru/ru/press/news/minyust-v-2014-godu-v-rossii-zaregistrirovano-pochti-100-nko-podavshih-zayavleniya (date of reference 29.01.2016).
9. Buneyeva R. I. Theoretical aspects of the nonprofit organizations development (for example, consumer cooperation organizations): monograph. M.: Publishing house of Economics Faculty of Moscow State University, 2010. 103 p.
10. Savva M. V. Revolution for civil servants. New opportunities for civil society [e-resource]. URL: http://www.srrccs.ru/readPage.do?id=44 (date of reference 29.01.2016).
11. On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation for support of socially oriented nonprofit organizations: Federal Law of April 5, 2010 №40-FL (as amended on 27.05.2014) [e-resource]. Access from ref.-legal system «Consultant Plus»
12. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. Portal of a unified automated information system of support of socially oriented non-profit organizations [e-resource]. URL: http://nko.economy.gov.ru/ (date of reference 29.01.2016).
13. TASS: Non-profit organizations in Russia [e-resource]. URL: http://tass.ru/info/671635 (date of reference 29.01.2016).
14. The use of gross domestic product (GDP) in the I quarter of 2015 [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/131vvp1.htm (date of reference 29.01.2016).
15. Yakimova T. B. Institutional reforms in the social and economic development of Russia: Monograph. Tomsk, 2012. 188 p.