ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ В РФ, ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕПРОДУКТИВНЫХ УСТАНОВОК И ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ИНСТИТУТУ БРАКА

Гокова О. В.

аспирант, старший преподаватель кафедры региональной экономики и управления территориями, Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского (Россия), 644090, Россия, г. Омск, проспект Менделеева, д. 33, кв. 11, capri484@yandex.ru

Киселева А. М.

доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры региональной экономики и управления территориями, Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского (Россия), 644105, Россия, г. Омск, ул. Барнаульская, д. 97, корп. 1, кв. 126, albkis@mail.ru

УДК 316.356.2
ББК 60.561.5

Цель. Исследование направлено на анализ репродуктивных установок и выявление отношения молодежи к институту брака в отдельных регионах РФ, Франции и Германии.

Методы. В ходе исследования использованы методы анкетного опроса и интернет-опроса молодежи (от 20 до 35 лет) в России, Германии и Франции, который позволил собрать информационную базу для сравнительного анализа респондентов, а также методы анализа материалов государственной статистики, вторичный анализ материалов социологических исследований, теоретический анализ эмпирической информации для осуществления комплексного анализа динамики рождаемости по различным аспектам и семейно-брачного поведения молодежи России, Германии и Франции в целом и отдельных регионов.

Результаты и практическая значимость. В результате проведения исследования выявлены факторы, оказывающие влияние на репродуктивное поведение современной молодежи Омской области, типичных регионов Франции и Германии. Выявлены меры государственной поддержки семей с детьми, отношение молодежи к семье, к зарегистрированному и незарегистрированному браку, к рождению внебрачных детей, использованию мер контрацепции, ценностные ориентиры молодежи разных государств. Обоснована целесообразность разработки в рамках комплексной демографической политики государства молодежной пронаталистской политики на региональном уровне.

Научная новизна. Новизна научного исследования заключается в сравнительном анализе опыта реализации демографической политики России, Германии и Франции и выявлении зависимости репродуктивного поведения молодежи данных стран от качества предоставляемых мер государственной поддержки в целях разработки эффективной молодежной пронаталистской политики, а также в выявлении основных факторов, оказывающих влияние на репродуктивное и семейно-брачное поведение молодежи в РФ, Германии и Франции.

Ключевые слова: репродуктивное поведение, молодежь, пронаталистская политика, семейная политика, государственная поддержка.

© Гокова О. В., Киселева А. М., 2016

DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT MANAGEMENT IN RUSSIA, FRANCE AND GERMANY: A COMPARATIVE STUDY OF REPRODUCTIVE ATTITUDES AND ATTITUDES TOWARD THE INSTITUTION OF MARRIAGE

Gokova O. V.

Post graduate student, Senior lecturer of Department of Regional Economics and management of territories, Dostoevsky Omsk State University (Russia), 11, 33 Mendeleev avenue, Omsk, Russia, 644090, capri484@yandex.ru

Kiseleva A. M.

PhD (Sociology), Professor, Professor of Department of Regional Economics and management of territories, Dostoevsky Omsk State University (Russia), ap. 126, 97, b. 1, Barnaulskaya St., Omsk, Russia, 644105, albkis@mail.ru

Purpose. The study aims to analyze the reproductive systems and the identification of young people's attitudes to the institution of marriage in some regions of Russia, France and Germany.

Methods. The study used the methods of questionnaire and online survey of young people (20 to 35 years) in Russia, Germany and France, which allowed us to collect the information base for the comparative analysis of respondents, as well as methods of analysis of state statistics materials, secondary analysis of the data of sociological research, theoretical analysis of empirical information for the implementation of a comprehensive analysis of the fertility dynamics on various aspects of family and marriage behavior of youth of Russia, France and Germany as a whole and individual regions.

Results and practical significance. As a result of the study authors revealed the factors that influence the reproductive behavior of today's youth of Omsk region, typical of regions of France and Germany. Identified measures of state support for families with children, young people's attitudes to family, to the registered and unregistered marriage, the birth of illegitimate children, the use of contraceptive measures, value orientations of young people of different countries. The expediency of development within the framework of a comprehensive demographic policy of the state of the youth pronatalist policies at regional level were based.

Scientific novelty. The novelty of the research is a comparative analysis of the experience of demographic policy implementation in Russia, Germany and France, and reveal the dependence of reproductive behavior of these countries young people on the quality of government support measures for the development of effective youth pronatalist policies, and to identify the main factors influencing reproductive and family and marital behavior of young people in Russia, Germany and France.

Key words: reproductive behavior, youth, pronatalist policy, family policy, state support.

Кризисные демографические явления: малодетность, частые разводы, разобщение поколений – для общества означают низкую рождаемость, естественную убыль населения и неполноценную социализацию детей, не имеющих братьев и сестер или живущих в неполных семьях. Режим суженного замещения поколений установился в России с 1964 года [1]. До 1991 года население еще продолжало увеличиваться благодаря потенциалу демографического роста, заложенному в возрастной структуре, но сама эта структура «старела» (и продолжает «стареть») из-за того, что поколения детей, появившихся на свет в условиях низкой рождаемости, численно меньше поколения родителей. Изменить сложившееся положение можно только благодаря проведению государством эффективной пронаталистской и семейной политики, которая учитывает все факторы, влияющие на снижение рождаемости и трансформацию семейных ценностей, создает условия для формирования позитивного образа семьи с тремя и более детьми, прочного брака и тесной связи всех поколений, а также включает систему мер государственной поддержки и предоставление качественных государственных услуг молодым семьям. Подобная ситуация наблюдается и в развитых странах мира, в том числе в Германии: с 1992 по 2014 годы численность населения в РФ сократилась на 4,9 млн. человек [2], в Германии с 2000 по 2014 годы она сократилась на 2,1 млн. человек [3]. Однако во Франции с 1982 по 2014 годы численность населения напротив постепенно увеличивалась на 10,2 млн. человек [4].

Этот французский феномен можно объяснить проведением активной семейно-демографической политики, которая включает в себя выплату семейных пособий (пособий на оплату жилья, выплат многодетным семьям, специальных пособий для детей младшего возраста), введение определенных форм отпуска (отпуск по уходу за ребенком для матери или отца), налоговые льготы в зависимости от количества детей в семье, а также предоставление определенных преимуществ, например, «семейной транспортной карты», предоставляющей льготы на проезд для семей с тремя и более детьми, наличие системы учреждений по уходу за детьми, начиная с самого раннего возраста.

Одной из основных причин депопуляции является низкая рождаемость. В Германии и практически во всех западноевропейских странах наблюдается негативная тенденция снижения рождаемости. Если в России в 2014 году коэффициент рождаемости составил 13,3 промилле [1], то в Германии, Австрии, Италии данные показатели значительно ниже: 8,4; 8,8; 8,8 промилле соответственно [5]. Необходимо подчеркнуть, что именно на молодежь приходится максимальное количество рождений – 88,6% от общего количества родившихся детей в 2014 году в России, 89,8% – в Германии, во Франции – 80,9% [6; 7; 8].

Кроме того, для данных стран характерны следующие демографические тенденции:

- наличие разнообразных форм совместного проживания людей, рост количества незарегистрированных браков и разводов;
- меньшее количество женщин вступает в брак и в более позднем возрасте (в России и в Европе в возрасте 25–30 лет);
- характер рождаемости в России и в Германии определяется массовым распространением малодетности (1–2 ребенка);
- постепенное ослабевание тесной связи между вступлением в брак и созданием семьи, откладывание рождения детей на более поздние сроки или осознанный отказ от рождений (childfree).

Эти факторы привели к тому, что в России и в европейский странах суммарный коэффициент рождаемости составляет в среднем 1,7 рождения на одну женщину при 2,15 [9], необходимых для простого воспроизводства населения (в Германии – 1,4 рождения на одну женщину, во Франции – 2,1 рождения на одну женщин) [10]. Кроме того, в западноевропейских странах пик рождаемости приходится на женщин среднего возраста. В некоторых странах (например, в Германии, во Франции, Швеции, Норвегии) женщины часто рожают первого ребенка вне брака.

Франция раньше других европейских стран и России столкнулась с депопуляцией и первой начала проводить целенаправленную пронаталистскую политику. В конце XIX в. – начале XX в. началось резкое сокращение естественного прироста населения во Франции. Несмотря на постоянное уменьшение показателя смертности, темпы снижения рождаемости были выше: за 1914–1919 годы население страны сократилось на 3 млн.человек, за 1939–1945 годы – еще на 1,2 млн. человек. В 1946 году была введена в практику система денежных выплат и налоговых льгот семьям, направленная на поощрение рождений первого, второго и особенно третьего ребенка. В результате к середине 1980-х годов среди западноевропейских стран Франция имела один из самых высоких суммарных коэффициентов рождаемости: среднее число детей на одну женщину составляло 1,8–1,9. Население увеличивалось ежегодно на 0,3–0,4 % [11]. Современная пронаталистская политика во Франции – это комбинация различных государственных мер и институтов, направленная, прежде всего, на улучшение благополучия семей с детьми. На сегодняшний день там существует целый ряд способов помочь семьям, в том числе и молодым семьям (до 35 лет), среди них 15 различных видов пособий, большая часть которых не зависит от дохода семьи, а также увеличивающиеся с ростом размера семьи налоговые привилегии, длительность декретных отпусков (также зависит от количества детей).

Для изучения опыта России, Германии и Франции по решению проблем низкой рождаемости среди молодежи в июле – октябре 2015 года было проведено сравнительное исследование репродуктивных установок и отношения молодежи к институту брака в отдельных регионах РФ, Франции и Германии.

В ходе исследования был использован метод анкетного опроса и интернет-опроса молодежи (от 20 до 35 лет) в России, Германии и Франции, который позволил собрать информационную базу для сравнительного анализа респондентов. В России исследование проведено в трех субъектах федерации, отражающих наиболее общие тенденции демографического развития и содержащие долю молодежи не менее 30 % от общей численности населения – в Омской и Новосибирской областях, Хабаровском крае. Во Франции и Германии исследование также проведено именно в тех регионах, которые отражают наиболее общие тенденции демографического поведения современной французской и немецкой молодежи, и ее доля в данных регионах составляет более 30 % от общей численности населения: Иль-де-Франс, Лангедок-Руссильон, Рона-Альпы, Берлин, Рейнланд-Пфальц и Баден-Вюртемберг.

Объем генеральной совокупности составляет 60,4 млн. человек, а именно 34 млн. (или 23 % от общей численности населения) молодежи в возрасте от 20 до 35 лет проживают в России [13], 14,6 млн. молодых людей (или 18 % от общей численности населения) – в Германии [14] и 11,8 млн. человек (или 17,9 % от общей численности населения) проживают во Франции [15].

Выборочная совокупность составила 1136 человек, из них 616 молодых людей опрошено в России (215 человек – в Омской области, 210 человек – в Новосибирской области, 191 человек – в Хабаровском крае), 286 человек опрошено во Франции (100 человек – в регионе Иль-де-Франс, 94 человека – в регионе Лангедок-Руссильон, 92 человека – в регионе Рона-Альпы), 234 респондента опрошены в Германии (87 человек – в регионе Рейнланд-Пфальц, 77 человек – в Берлине, 70 человек – в регионе Баден-Вюртемберг). Средний возраст респондентов – 26 лет.

Исследование было организовано таким образом, что 50 % респондентов было опрошено в университетах крупных городов, находящихся в выбранных регионах. Во Франции 35 % молодежи от общей численности очно опрошенных респондентов обучаются в трех подразделениях Парижского университета «Сорбонна» – на факультете естественных наук, на факультете медицины, фармацевтики и стоматологии, а также на факультете гуманитарных наук (регион Иль-де-Франс); 33 % молодых людей, – в университете Монпелье (регионе Лангедок-Руссильон) на трех факультетах: медицинском, экономическом и гуманитарных наук; 32 % – на факультетах права и экономических

наук, естественных и гуманитарных наук Лионского университета (регион Рона-Альпы). В Германии 37% очно опрошенных респондентов обучаются в Трирском университете (регион Рейнланд-Пфальц) на трех факультетах: экономики и социологии, педагогики и психологии, юриспруденции; 33% – на факультетах юриспруденции, математики и естественных наук, экономических наук Берлинского университета им. Гумбольдта (регион Берлин); 30% молодежи – в Штутгартском университете (регион Баден-Вюртемберг) на факультете информатики, электротехники и информационных технологий, на факультете менеджмента, экономических и социальных наук, на факультете математики и физики. В России 35% молодых респондентов обучаются на всех факультетах Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского (Омская область); 34% респондентов – на всех факультетах Новосибирского государственного университета (Новосибирская область); 31% очно опрошенной молодежи – на всех факультетах Тихоокеанского государственного университета (Хабаровский край).

Остальные 50% молодежи ответили на вопросы анкеты через социальные сети «В Контакте» и «Одноклассники» для молодежи из российских регионов, «Фейсбук» – для опроса французской и немецкой молодежи выбранных регионов.

Заметна сильная дифференциация молодежных групп по брачному состоянию. Около 44% респондентов состоят в зарегистрированном или незарегистрированном браке, 49% опрошенных никогда не состояли в браке. У 7% респондентов брак был, но прекратился по той или иной причине. Причем 38% из состоящих в браке молодых людей проживает в России, во Франции – 33%, в Германии – 29%. Следует отметить, что 41% респондентов из Франции, 38% из Германии и 21% молодых людей из России состоят в неофициальном браке.

В настоящее время незарегистрированные браки распространены во всех европейских странах. Так, в Норвегии, Швеции, Исландии, Дании, Бельгии и Франции более половины всех рождений приходятся на незарегистрированные браки, в Германии более трети всех детей рождается в незарегистрированных браках [16].

Для большинства опрошенных молодых людей семья играет ключевую роль. Более 75% респондентов считают, что семья им необходима для того, чтобы быть счастливыми. Под семьей молодежь понимает все формы совместного проживания родителей и детей. И для того, чтобы выявить современное содержание и смысл семьи, молодым людям был задан вопрос «Что вы понимаете под словом семья?». 97% респондентов из России ассоциируют семью с супружеской парой (мужчина и женщина), совместно проживающей и имеющей детей.

Однако во многих европейских странах понимание семьи значительно расширилось за последние 10–15 лет. Во Франции 71% респондентов считают семьей супружескую пару, проживающую в незарегистрированном или гостевом браке с детьми. А также 18% французов указали, что семья, по их мнению, это совместное проживание двух женщин или мужчин, состоящих в зарегистрированном браке, с детьми. Интересно, что для 68% опрошенных молодых людей в Германии семья означает совместное проживание трех поколений семьи – бабушек и дедушек, родителей и детей. А также почти для 20% немецкой молодежи семья это супружеская пара без детей. Кроме того, 8% респондентов во Франции и 12% в Германии воспринимают семью как двух женщин или мужчин без детей, проживающих в зарегистрированном браке.

Далее в ходе опроса установлено, что 31% от общего количества опрошенных молодых людей (или 352 человека) имеют детей, из них 27% (или 95 человек) проживают в Германии, 32% (или 113 человек) в России и 41% (или 144 человека) во Франции. Среднее число рожденных детей составляет 1,48. При этом Германия демонстрирует очень низкий уровень рождаемости, что подтверждается не только эмпирическими данными этого исследования, но и данными Федерального статистического управления: суммарный коэффициент рождаемости в ФРГ в 2014 году составил 1,47 рождения на одну женщину [17]. Эту тенденцию в Германии можно считать долгосрочной, так как в 1995 году данный показатель опустился до 1,25 рождений, приходящихся на одну женщину фертильного возраста, и в течение последующих 20 лет незначительно увеличился. Другим отличием является и то, что Германия является страной с одним из самых высоких показателей бездетных женщин в мире, в то время как в России и во Франции эта цифра остается довольно низкой.

По данным нашего исследования 11% респондентов (125 человек) на вопрос «Сколько всего детей Вы планируете иметь?» ответили, что вообще не хотят иметь детей в будущем. Из них 66% (83 человека) проживают в Германии, 21% (26 человек) живут во Франции и 13% (16 человек) – в России.

В Российской Федерации снижение рождаемости началось с 1960-х годов, однако стремительное падение уровня рождаемости происходило только в конце 1980-х годов как следствие ухудшения экономической ситуации и постепенного изменения семейно-брачных отношений. Если в 1960 году суммарный коэффициент рождаемости в России составлял 2,5 рождений на одну женщину, то в период с 1995 по 2007 годы данный показатель не превышал 1,3 рождений, а в отельные годы (2000–2001 гг.) составлял 1,2 рождений, приходящихся на одну женщину [9].

Показатель рождаемости во Франции относительно высок, если сравнивать его с показателями других европейских стран – 2,08 рождений на одну женщину в 2014 году [10]. Причем рождаемость среди коренного населения не намного ниже, чем среди мигрантов (суммарный коэффициент рождаемости примерно 1,9 ребенка на женщину). Численность многодетных семей примерно в 2,5 раза больше, чем в России. Благодаря сбалансированной системе социальной поддержки семей с детьми и политике, направленной на рост занятости и доходов населения, показатели рождаемости во Франции стабильно увеличиваются в течение последних двух десятилетий, практически независимо от экономической ситуации. Примечательно, что столь хорошие результаты рождаемости достигнуты в стране с невысоким уровнем религиозности, который обычно оказывает сильное воздействие на демографические показатели.

В рамках данного исследования мы попытались выяснить у молодежи в целом их отношение к детям и семьям с детьми. С суждениями «Дети делают жизнь более насыщенной и наполненной» и «Дети позволяют чувствовать себя нужными» согласились более 80% опрошенных во всех странах. Большинство молодых людей (особенно в России – 78% опрошенных) считают, что дети способны обогатить и наполнить смыслом жизнь многих людей. Однако более половины опрошенных не согласны с утверждением о том, что значение семей с детьми в современном обществе возрастает. Только 43,3% молодых людей считают, что с появлением детей повышается статус и репутация в обществе. И 80% респондентов сходятся во мнении, что в связи с рождением детей значительно возрастают семейные расходы и им лично придется отказываться от очень многих привычных вещей.

В ходе опроса также изучено мнение респондентов относительно числа детей, которых они собираются иметь и хотели бы иметь в «идеале», то есть если бы для этого были созданы все необходимые условия. Как и ожидалось, основная часть опрошенных (46,3%) считают идеальной семью с двумя детьми. Наличие троих детей идеальным считают 29,2% участников опроса.

Уровень потребности в детях довольно сильно зависит от страны проживания респондентов. В России 51% опрошенных считают идеальной семью с двумя детьми, во Франции только 34% выбрали двухдетную модель рождаемости и 38% назвали трехдетную семью «идеальной», а в Германии 31% указали, что хотели бы иметь одного ребенка в семье, 27% выбрали двухдетную семью в качестве «идеальной» и лишь 6% хотят иметь трех и более детей.

Для того, чтобы понять причины, по которым молодежь откладывает или вообще отказывается от рождения ребенка, в ходе исследования респондентам был задан соответствующий вопрос. Подавляющее большинство респондентов из России в качестве двух основных причин назвали «отсутствие собственного жилья» – 39% (240 человек) и «неуверенность в завтрашнем дне» – 18% (111 человек). Во Франции большинство молодежи указали, что «желание какое-то время пожить для себя» (34% или 97 человек) и «учеба» (17% или 49 человек) являются достаточными причинами для того, чтобы на какое-то время отложить рождение ребенка. 37% немецких молодых людей назвали в качестве основной причины откладывания или вообще полного отказа от рождения детей «стремление сделать карьеру», 21% указали, что учеба также оказывает значительное влияние на процесс создания семьи и рождения детей и кроме этого 7% немцев вписали собственный ответ, заключающийся в том, что причиной является также желание сохранять независимость, возможность путешествий и нежелание брать на себя ответственность за ребенка.

Кроме того, многие респонденты во всех трех странах указывали в качестве основной причины то, что они еще слишком молоды для рождения ребенка и пока еще не встретили подходящего партнера. Часто упоминалось также стремление к сохранению собственной свободы и возможности заниматься хобби.

В результате расширения возможностей для получения образования и увеличения числа работающих женщин практически во всех европейских странах возрос средний возраст рождения первого ребенка. Постиндустриальное общество и его социально-экономические атрибуты (увеличивающиеся сроки обучения, повышение мобильности и гибкости на рынке труда) оказывают серьезное влияние на готовность вступить в брак и создать семью: за последние 50 лет средний возраст рождения первого ребенка вырос в европейских странах на четыре года: с 24,9 лет 1965 году до 29,1 лет 2015 году [18]. Так, согласно статистике в Германии с 2003 года женщины в возрасте до 30 лет рожают меньше детей, чем женщины старше 30 лет. Для примера: в 2014 году на 1000 женщин в возрасте 30–39 лет приходилось 743 ребенка, а на 1000 женщин в возрасте 20–29 лет – 535 детей. В 1991 году это соотношение было противоположным [19]. Вклад в рождаемость 20–29-летних женщин снижается с 2001 года по настоящее время с 47% до 38% в 2014 году. И наоборот доля рождений, приходящихся на женщин старше 30 лет, увеличилась за 14 лет с 43% до 52%.

В скандинавских странах и во Франции эта тенденция начала свое развитие более 20 лет назад. Во Франции средний возраст рождения первого ребенка в настоящее время составляет 30 лет [20]. Тем не менее, это откладывание рождения на более поздние сроки не оказывает там негативного воздействия на уровень рождаемости. Большое количество центров по уходу за детьми позволяют французским женщинам сочетать

материнство и карьеру. Высокий уровень занятости женщин (85%) способствует развитию гендерного равенства в трудовой сфере.

Однако, несмотря на довольно высокий возраст рождения первого ребенка, существуют определенные верхние пределы репродуктивного возраста в сознании людей. Это восприятие не всегда связано только с физиологической способностью зачатия и рождения ребенка, а скорее с эмоциональным и социальным восприятием молодыми людьми определенных рамок, при соблюдении которых рождение ребенка будет адекватно восприниматься обществом. В Германии, Франции и России около 90% респондентов согласились с утверждением о том, что есть некий социальный возрастной предел для мужчин и женщин, когда им уже не следует иметь детей. 57% респондентов в Германии считают, что женщине старше 45 лет уже не стоит в первый раз становится матерью, и что мужчина старше 50 лет не должен становиться отцом. Во Франции 54% респондентов заявили, что женщина старше 50 лет и мужчина старше 55 лет не смогут быть полноценными родителями. В России, хотя 97% молодых людей чувствуют существование такого социального возраста, но лишь чуть более трети из них считают, что женщина в возрасте 40 лет и старше и мужчина старше 45 лет не должны становиться родителями впервые. Далее мы уточнили у респондентов самые благоприятные, по их мнению, временные рамки для создания семьи и рождения детей. Самым оптимальным для этого возрастом, по мнению большинства опрошенных во всех трех странах, для мужчин является возраст от 30 до 38 лет, а для женщин от 28 до 36 лет.

Кроме того, наше исследование выявило важные результаты в части влияния полового равенства в доходах на процесс принятия решения о рождении ребенка. Нами установлено, что во Франции доход матери имеет гораздо большее влияние на планирование процесса деторождения, чем доход партнера. Чем выше доход матери и чем меньше разрыв между доходом обоих партнером, тем с большей вероятностью пара заведет еще одного ребенка. Другой причиной является возможность получения мер детской социальной поддержки, которая снижает отрицательный эффект от прерывания занятости на время декретного отпуска (единовременное пособие при рождении ребенка, ежемесячные пособия, частичное возмещение расходов на няню). Французская система предоставления отпусков по уходу за ребенком объединяет в себе трудовые компенсации с мерами поощрения рождаемости, направленные на семьи с двумя и более детьми путем системы привилегий, согласно которой уровень пособия зависит от количества детей в семье.

В Германии и России, наоборот, доход партнера имеет большее влияние на планирование второго и третьего ребенка, чем доход матери. В Германии пособия предоставляются с фиксированной ставкой и зависят от дохода партнера. Как и в других консервативных социальных государствах, низкий уровень декретного денежного пособия и недостаток детских учреждений для детей до трех лет, заставляют женщин в России планировать процесс деторождения исходя из дохода партнера, а также уменьшают количество работающих женщин, которые хотят завести еще одного ребенка.

Гендерное равенство в вопросе декретных отпусков в странах Европы еще не полностью реализуется. Однако случаи, когда отцы берут декретный отпуск, повышают желание пар завести еще одного ребенка.

Таким образом, развитие рынка труда и увеличение возможностей женской занятости может быть более важным фактором, оказывающим влияние на рождаемость, чем специальные семейно-политические меры в этом отношении. Политика, которая поддерживает доступность работы для женщин, защищает сохранение за ними рабочего места и обеспечивает достаточный доход, в большинстве случаев является предпосылкой для решения женщинами завести ребенка (или еще одного ребенка). Целью такой политики является интегрирование матерей в трудовую деятельность. Недостаток детских учреждений, низкий уровень денежных пособий, длительные декретные отпуска и гендерно-сегрегационная политика дают женщинам сигнал, что совмещение работы с материнством, возвращение на рынок труда после декретного отпуска и сохранение прежнего уровня жизни может быть довольно трудным или даже невозможным. Это, очевидно, и приводит к снижению рождаемости. Более широкое обеспечение детскими учреждениями, высокий уровень денежных пособий, предоставление возможности гибкого декретного отпуска и политика, ориентированная на половое равенство в этой сфере может уменьшить беспокойство по поводу невозможности совмещения работы и ухода за ребенком, возвращения после декрета на рынок труда и поддержания дохода, а также это может послужить более легкому принятию решения по поводу планирования рождения первого ребенка или последующих детей.

Что касается практической составляющей, то результаты показывают, что политика, направленная на сохранение занятости и дохода, половое равенство и социальную поддержку детей может способствовать повышению рождаемости в Европе больше, чем политика, сфокусированная только на семье и рождаемости.

В заключительной части исследования респондентам был задан вопрос, касающийся пожеланий по совершенствованию семейно-демографической политики государств. 65% респондентов во всех трех странах высказали мнение о том, что безопасность дорожного движения, бесперебойная работа общественного транспорта, а также возможность приобретения по доступной цене собственного автомобиля играют

существенную роль для планирования будущей семейной жизни. 56% молодых людей отметили, что большое значение для них имеет достаточное количество детских площадок и других мест для проведения свободного времени молодежи с детьми. Они подчеркивают, что особенно не хватает игровых площадок и развлекательных учреждений в маленьких городах и в сельской местности. Кроме того, 48% респондентов выделяют в качестве центральной проблемы откладывания или вообще отказа от рождения детей недостаток детских садов, ясельных групп и учреждений дополнительного образования для детей всех возрастов, чтобы можно было продолжить трудовую деятельность после рождения ребенка.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день из трех исследованных стран только французы не боятся иметь большие семьи, они уверены в том, что их карьерные и финансовые издержки, связанные с рождением детей будут, в значительной степени, компенсированы мерами поддержки. Наличие такой уверенности является не только мощным фактором репродуктивной мотивации и роста рождаемости, но и важной составляющей общего ощущения стабильности. Последние годы экономического кризиса показали, что демографическое поведение французских семей не зависит от того, что происходит в экономике и политике. Это и есть лучший результат их семейной политики, ее вклад в социальную и политическую стабильность, национальную успешность страны.

Что касается Германии, то, несмотря на предпринимаемые правительством меры по повышению рождаемости в стране, суммарный коэффициент рождаемости продолжает снижаться, в настоящее время происходит изменение репродуктивных планов у многих молодых людей, особенно у мужчин (27% молодых мужчин, опрошенных нами в ФРГ, отметили, что вообще не планируют иметь детей).

Для России важно сравнить и проанализировать различные варианты проведения пронаталистской политики, использовать лучшие международные практики, поскольку хотя сейчас РФ демонстрирует успехи в области демографии, в ближайшие годы ситуация будет меняться в связи с ожидаемым уменьшением численности поколений репродуктивных возрастов. Ожидаемая «демографическая яма» требует выработки новых решений и многолетний опыт Франции, а также особенности проведения демографической политики в Германии могут быть успешно применены в России.

Литература:

1. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения с 1950 по 2014 гг. [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ statistics/population/demography/# (дата обращения 02.12.2015).
2. Численность населения России [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения 03.12.2015).
3. Bevölkerungsstand [электронный ресурс]. URL: https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/ Bevoelkerungsstand/Bevoelkerungsstand.html (дата обращения 01.12.2015).
4. Composantes de la croissance démographique jusqu'en 2016 [электронный ресурс]. URL: http://www.insee.fr/fr/themes/tableau.asp?reg_id=0&ref_id =NATnon02151 (дата обращения 04.12.2015).
5. Country Comparison: birth rate [электронный ресурс]. URL: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2054rank.html (дата обращения 01.12.2015).
6. Число родившихся живыми по возрасту и образованию матери в 2014 году [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_106/Main.htm (дата обращения 02.12.2015).
7. Durchschnittliches Alter bei der Geburt [электронный ресурс]. URL: https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Geburten/Geburten.html (дата обращения 02.12.2015).
8. Nés vivants selon l'âge atteint dans l'année de la mère [электронный ресурс]. URL: http://www.insee.fr/fr/themes/detail.asp?reg_id=0&ref_id=ir-irsocsd20141 (дата обращения 10.12.2015).
9. Суммарный коэффициент рождаемости [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения 12.12.2015).
10. Country Comparison: total fertility rate [электронный ресурс]. URL: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2127rank.html (дата обращения 12.12.2015).
11. Le système français de protection sociale [электронный ресурс] . URL: http://www.gipspsi.org/Savoir-faire-francais/Sante-et-protection-sociale-en-France/Le-systeme-francais-de-protection-sociale (дата обращения 12.12.2015).
12. Распределение населения по возрастным группам [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения 10.12.2015).
13. Bevölkerung nach Altersgruppen in Deutschland [электронный ресурс]. URL: https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/ GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Bevoelkerungs stand/Tabellen_/lrbev01.html (дата обращения 10.11.2015).
14. Population par sexe et groupes d'âges quinquennaux [электронный ресурс]. URL: http://www.insee.fr/fr/themes/

tableau.asp?reg_id=0&ref_id=NATnon02150 (дата обращения 22.11.2015).
15. Fertility indicators: proportion of live births outside marriage [электронный ресурс]. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/web/population-demography-migration-projections/ births-fertitily-data/database (дата обращения 09.02.2016).
16. Zusammengefasste Geburtenziffer nach Kalenderjahren [электронный ресурс]. URL: https://www.destatis.de/DE/ ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Geburten/Tabellen/GeburtenZiffer.html (дата обращения 12.12.2015).
17. Fertility rates by age [электронный ресурс]. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/web/population-demography-migration-projections/ births-fertitily-data/database (дата обращения 09.02.2016).
18. Lebendgeborene nach dem Alter der Mutter [электронный ресурс]. URL: https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Geburten/Tabellen/LebendgeboreneAlter.html (дата обращения 09.02.2016).
19. With 2.01 children per woman, France has one of the highest fertility rates in Europe [электронный ресурс]. URL: http://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/economic-diplomacy-foreign-trade/facts-about-france/one-figure-one-fact/article/2-01-the-average-number-of (дата обращения 20.08.2015).

References:

1. The birth rate, death rate and natural population growth from 1950 to 2014 [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ statistics/population/demography/# (date of reference 02.12.2015).
2. The population of Russia [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (date of reference 03.12.2015).
3. Bevölkerungsstand [e-resource].URL: https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/ Bevoelkerungsstand/Bevoelkerungsstand.html (date of reference 01.12.2015).
4. Composantes de la croissance démographique jusqu'en 2016 [e-resource]. URL: http://www.insee.fr/fr/themes/tableau.asp?reg_id=0&ref_id =NATnon02151 (date of reference 04.12.2015).
5. Country Comparison: birth rate [e-resource]. URL: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2054rank.html (date of reference 01.12.2015).
6. The number of live births by mother's age and education in 2014 [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_106/Main.htm (date of reference 02.12.2015).
7. Durchschnittliches Alter bei der Geburt [e-resource]. URL: https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Geburten/Geburten.html (date of reference 02.12.2015).
8. Nés vivants selon l'âge atteint dans l'année de la mère [e-resource]. URL: http://www.insee.fr/fr/themes/detail.asp?reg_id=0&ref_id=ir-irsocsd20141 (date of reference 10.12.2015).
9. Total fertility rate [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (date of reference 12.12.2015).
10. Country Comparison: total fertility rate [e-resource]. URL: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2127rank.html (date of reference 12.12.2015).
11. Le système français de protection sociale [e-resource]. URL: http://www.gipspsi.org/Savoir-faire-francais/Sante-et-protection-sociale-en-France/Le-systeme-francais-de-protection-sociale (date of reference 12.12.2015).
12. The distribution of population by age group [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (date of reference 10.12.2015).
13. Bevölkerung nach Altersgruppen in Deutschland [e-resource]. URL: https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/ GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Bevoelkerungs stand/Tabellen_/lrbev01.html (date of reference 10.11.2015).
14. Population par sexe et groupes d'âges quinquennaux [e-resource]. URL: http://www.insee.fr/fr/themes/tableau.asp?reg_id=0&ref_id=NATnon02150 (date of reference 22.11.2015).
15. Fertility indicators: proportion of live births outside marriage [e-resource]. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/web/population-demography-migration-projections/ births-fertitily-data/database (date of reference 09.02.2016).
16. Zusammengefasste Geburtenziffer nach Kalenderjahren [e-resource]. URL: https://www.destatis.de/DE/ ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Geburten/Tabellen/GeburtenZiffer.html (date of reference 12.12.2015).
17. Fertility rates by age [e-resource]. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/web/population-demography-migration-projections/ births-fertitily-data/database (date of reference 09.02.2016).
18. Lebendgeborene nach dem Alter der Mutter [e-resource]. URL: https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/ GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Geburten/Tabellen/LebendgeboreneAlter.html (date of reference 09.02.2016).
19. With 2.01 children per woman, France has one of the highest fertility rates in Europe [e-resource]. URL: http://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/economic-diplomacy-foreign-trade/facts-about-france/one-figure-one-fact/article/2-01-the-average-number-of (date of reference 20.08.2015).