КООРДИНАЦИЯ ПРОЦЕССОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

Кондраль Д. П.

кандидат политических наук, доцент кафедры философии и методологии образования, Ухтинский государственный технический университет (Россия), 169314, Россия, г. Ухта, ул. Юбилейная, д. 13, каб. 302, lbvf17@rambler.ru

Морозов Н. А.

кандидат исторических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Сыктывкарского филиала, Российский университет кооперации (Россия), 167016, Россия, г. Сыктывкар, ул. Старовского, д. 51а, moroz_03@rambler.ru

УДК 353(985)
ББК 66.3(21),123

Цель. Статья посвящена анализу ключевых социально-политических аспектов формирования эффективной системы координации процессов стратегического инфраструктурного и пространственно-территориального развития Севера и Арктики России.

Методы. На основе системного и процессного подходов авторы используют методы анализа, сравнения, синтеза и оценки.

Результаты и научная новизна. Исследователями проанализированы ключевые факторы успешного перспективного освоения и развития северных территорий страны, а также изучены основные проблемы и возможные направления совершенствования системы координации процессов инфраструктурного и пространственно-территориального развития арктических и приарктических регионов России.

Ключевые слова: политическое управление, координация процессов, стратегическое развитие, инфраструктура, Север, Арктика, Россия.

COORDINATION OF STRATEGIC INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT PROCESSES OF RUSSIAN NORTH AND ARCTIC AREAS

Kondral D. P.

Candidate of Science (Politics), Assistant Professor of the Department of Philosophy and Methodology of Education, Ukhta State Technical University (Russia), of. 302, 13, Yubileynaya St., Ukhta, Russia, 169314, lbvf17@rambler.ru

Morozov N. A.

Candidate of Science (History), Assistant Professor of the Department of Humanities of Syktyvkar branch, Russian University of Cooperation (Russia), 51a, Starovskogo St., Syktyvkar , Russia, 167016, moroz_03@rambler.ru

Purpose. The article is about the analysis of key socio-politic aspects of effective coordination system formation of strategic infrastructure and spatial and territorial development of the North and Arctic Russia.

Methods. The authors use methods of analysis, comparison, synthesis and evaluation on the basis of system and process approaches.

Results and scientific novelty. The researchers analyzed the key factors for successful long-term development and the development of the northern territories of the country and studied the main problems and possible ways of improving the system of coordination processes and infrastructure space and territorial development of the Arctic and subarctic regions of Russia.

Key words: political management, the coordination processes, strategic development, infrastructure, North, Arctic, Russia.

© Кондраль Д. П., Морозов Н. А., 2016

Важность интенсификации процессов пространственно-территориального развития Севера и Арктики России сегодня определяет необходимость формирования эффективной системы координации стратегических процессов развития инфраструктуры арктических и приарктических регионов страны и характеризует политическую значимость их успешного перспективного освоения и развития.

В данной статье авторами проанализированы и обобщены современные направления, концепции и угрозы стратегического пространственно-территориального развития северных регионов страны, что характеризует авторский вклад в изучаемую проблематику. Новизна работы определяется исследованием ключевых аспектов координации стратегических процессов развития инфраструктуры территорий Севера и Арктики России и поиске оптимальных механизмов и моделей координации и управления рассматриваемыми процессами.

Координация процессов развития инфраструктуры территорий Севера и Арктики России предполагает деятельность по согласованию и соотнесению усилий в различных направлениях работы федеральных и региональных структур государственного управления, ключевых организаций в арктических и приарктических регионах страны для достижения стратегических целей по их пространственно-территориальному освоению и развитию.

Для успешного развития территорий Арктической зоны России сегодня необходимо одновременное ведение и координация множества инфраструктурных проектов на разных уровнях, что предполагает необходимость наличия отлаженной и качественной системы координации стратегических инфраструктурных проектов, способной совершенствоваться в зависимости от изменяющихся внешних условий, факторов и целей перспективного освоения и развития арктических и приарктических регионов страны.

Общая модель субординации государственных структур управления в рамках процессов стратегического развития инфраструктуры арктических и приарктических регионов России представлена следующим образом (см. рис. 1).



Рис. 1. **Модель субординации государственных структур управления в процессах стратегического развития инфраструктуры территорий Севера и Арктики России (Авторский вариант)**

Приведённая модель отражает тесную связь и зависимость уровней государственного управления по вопросам качественного инфраструктурного развития северных регионов страны. Также важное место в процессе поддержания на должном уровне и развития инфраструктуры в северных регионах страны имеют муниципальные органы управления, фактически не относящиеся к государственным структурам управления. В связи с этим сегодня необходимы эффективные механизмы координации стратегических процессов инфраструктурного развития северных территорий страны для формирования условий системной деятельности государственных органов управления и муниципалитетов.

Среди ключевых функций органов управления в сфере развития инфраструктуры северных регионов страны следует отметить формирование качественных стратегических и тактических планов перспективного пространственно-территориального развития территорий, а также создание на основе этих планов, поддержание на высоком уровне и развитие инфраструктуры в арктических и приарктических регионах, отвечающей современным высоким требованиям и запросам ключевых акторов (власти, бизнеса и населения) на Севере России. Сегодня в северных регионах страны существуют определённые экономические (связанные с социально-экономической нестабильностью и снижением уровня цен на энергоресурсы) проблемы с интенсификацией процессов развития инфраструктуры, что определяет необходимость модернизации региональных управленческих механизмов.

Главной задачей местных органов власти в процессе стратегического развития северных территорий является отслеживание меняющихся потребностей населения [1], что должно стать основой формирования эффективной системы координации процессов стратегического пространственно-территориального развития Севера и Арктики России и обеспечивать устойчивость процессов инфраструктурного освоения территорий.

Главными видами координационного воздействия выступают: дискретные команды, изменение непрерывных управленческих воздействий, изменение параметров и ограничений на объекты и системы [2]. Все указанные механизмы сегодня должны иметь высокие качественные характеристики и отвечать современным требованиям развития демократической модели управления, реализуемой в стране.

Основными негативными факторами, снижающими эффективность системы управления процессами пространственно-территориального развития Севера и Арктики России выступают: нехватка в северных

регионах высококвалифицированных специалистов в области стратегического планирования и управления процессами пространственно-территориального и инновационного развития; финансовые ограничения стратегических программ развития [3]; экономическая неопределённость и нестабильность; фактическое «вымирание» северных регионов страны в виду оттока населения (что во многом вызвано относительно низким социально-экономическим уровнем развития территорий); относительно не высокий уровень скоординированности интересов ключевых акторов; относительно низкий уровень социального развития регионов и жизни населения.

Среди основных направлений региональной политики по развитию северных территорий, реализуемых сегодня, следует отметить такие, как стимулирование экономического развития через создание новых центров экономического роста на основе конкурентных преимуществ регионов; сокращение дифференциации в уровне и качестве жизни населения; координация инвестиций государства и бизнеса; учёт интересов ключевых акторов и их реализация в рамках программ стратегического пространственно-территориального развития; сегодня также следует разделять стратегические программы освоения северных регионов страны и программы их стратегического развития, что должно находить отражение в формировании специфических стратегий территориального освоения и развития.

Ключевыми инструментами развития северных регионов сегодня выступают такие механизмы, как административное управление; сдерживание размещения новых предприятий в перенаселённых районах; пространственное распределение экономической деятельности государства; финансовое стимулирование компаний; создание физической инфраструктуры; «мягкие» меры стимулирования развития (например, создание благоприятной бизнес-среды, поддержка информационных сетей, консалтинга, образования, научных, технических и инновационных исследований и разработок) [4]; повышение уровня жизни населения. Также для интенсификации процессов развития инфраструктуры территорий Севера и Арктики России важным является поиск надёжных стратегических партнёров и формирование стратегических альянсов [5] в рамках программ международного сотрудничества [6], которые должны в полной мере учитывать интересы страны и специфики регионов.

Современными проблемами развития арктических и приарктических регионов страны сегодня остаются такие проблемы, как относительно невысокий уровень творческой и инновационной составляющей в стратегиях социально-экономического развития территорий; наличие возможности реализации коррупционных схем на уровне руководства регионов (например, в 2015 году в Республике Коми были задержаны экс-глава региона В. В. Гайзер и ряд должностных лиц); относительно низкий уровень комплексного видения стратегической картины и перспектив развития северных регионов страны (что определяет относительно низкое качество стратегий развития северных регионов страны); наметившаяся необходимость совершенствования механизмов стратегического управления процессами пространственно-территориального развития (что обусловлено необходимостью повышения требований к качеству системы стратегического управления процессами пространственно-территориального развития Севера и Арктики России); необходимость достижения баланса полномочий федеральных, региональных и муниципальных структур управления по вопросам качественного стратегического пространственно-территориального развития северных регионов; нехватка и необходимость подготовки высококвалифицированных управленцев, имеющих знания и навыки в области формирования и успешной реализации качественных стратегических планов по пространственно-территориальному развитию.

Среди ключевых проблем инфраструктурного обеспечения регионов Севера и Арктики России следует отметить такие, как возможность ухудшения качества природно-ресурсной среды, снижение социально-демографических характеристик территорий, нестабильность кадрово-научного потенциала, производственно-хозяйственная слабость территорий, недостаток инновационных производств, нехватка финансово-инвестиционных ресурсов, институциональные проблемы (связанные с необходимостью совершенствования устаревших региональных механизмов стратегического управления процессами пространственно-территориального развития), рыночные (связанные с низким уровнем конкурентоспособности предприятий), материально-обслуживающие (характеризующиеся высокой степенью износа имеющейся инфраструктуры) [7]. Их решение требует формирования качественных механизмов координации процессов инфраструктурного развития северных территорий страны, способных адекватно реагировать на современные вызовы и угрозы их стабильному развитию.

Важным вопросом сегодня остаётся формирование эффективной системы координации инфраструктурных инвестиций государства и инвестиционных стратегий бизнеса в рамках общих приоритетов и норм пространственно-территориального развития Севера и Арктики России. Для преодоления инфраструктурных и институциональных ограничений [8] развития территорий важен учёт специфики и перспективных направлений развития отдельных крупных ресурсных организаций. В связи с этим оптимизация инфраструктурных сетей и связей является сегодня одной из ключевых

мер стимулирования и развития экономического потенциала [9] северных регионов страны, что определяет необходимость развития современных эффективных практики и механизмов координации процессов стратегического управления ресурсами развития на разных уровнях и звеньях.

Главными элементами инфраструктуры северных регионов выступают такие, как политико-управленческий (реализуемый в рамках системы управления процессами стратегического развития инфраструктуры северных регионов страны), социальный (характеризующий механизмы социального развития территорий и поддержки населения), транспортный, инженерный, информационный (определяющий общую эффективность информационного обеспечения процессов принятия и реализации управленческих решений), культурный (затрагивающий механизмы развития демократической культуры управления в регионах страны), военный, экономический (связанный с формированием и развитием экономического потенциала территорий), инновационный (определяющий перспективы развития инновационного потенциала северных территорий). Так, например, в Ивановской области Комплекс развития инфраструктуры, являющийся частью системы управления координацией [10], целью которой является координация процессов развития сфер инфраструктуры, включает следующие направления деятельности: жилищно-коммунальное хозяйство, дороги и транспорт, строительство, энергетика и тарифы, жилищная инспекция, строительный надзор [11].

Ряд направлений инфраструктуры сегодня в России имеет позитивную динамику и перспективы развития. Например, транспортная инфраструктура в северных регионах страны сегодня обладает существенным потенциалом. В частности, уникальным техническим оснащением для освоения и развития Арктики: по количеству ледоколов Россия является лидером, имея 37 действующих ледоколов. Швеция и Финляндия – по 7, Канада – 6, США – 5, Дания – 4 [12, 13]. Дальнейшее развитие технического и транспортного потенциала инфраструктуры Севера и Арктики России в привязке к конкретным стратегическим программам и проектам является важным условием успешного пространственно-территориального освоения арктических и приарктических регионов страны. Это определяет необходимость совершенствования региональных стратегий пространственно-территориального развития с опорой на стратегию развития Севера и Арктики России [14].

Также одним из эффективных механизмов обеспечения государственного регулирования процессов пространственно-территориального развития полярных районов, перенятым из опыта СССР такими странами как США и Канадой является система комиссий (советов), работающих по всем ключевым сферам деятельности в Арктике. Их целью является учёт и выражение интересов всех ключевых акторов в процессе формирования и проведения политики в области пространственно-территориального развития Арктики. В их функции входит разработка рекомендаций по ряду вопросов: координации деятельности государственных и частных компаний; определению приоритетов северной политики; реализации инвестиционных проектов в северных регионах; финансовому обеспечению программ развития северных территорий; международной деятельности. При наметившейся сегодня необходимости совершенствования системы государственного регулирования процессов пространственно-территориального развития Севера и Арктики России следует учитывать данный позитивный опыт и развивать систему межведомственных комиссий [15] на региональном уровне, занимающихся вопросами инфраструктурного развития арктических и приарктических регионов страны.

При развитии инфраструктуры северных регионов страны важен учёт принципа комплексного соблюдения всех ключевых аспектов функционирования и развития территорий (экологических, социальных и экономических) [16], что предполагает необходимость пристального анализа и проработки всех ключевых проблем их развития, таких как социальные, экологические и экономические [17] на высоком научном уровне и их дальнейшее решение. В связи с этим в регионах сегодня должны быть выработаны концепции и программы выявления и решения ключевых проблем стратегического пространственно-территориального развития, что должно обеспечить системность процессам развития.

Следует указать две главные проблемы анализа инновационного развития северных территорий. Во-первых, выбор единой системы определения индикаторов оценки (одним способом для всех уровней иерархии). Во-вторых, расчёт инновационной деятельности на всех этапах процесса управления развитием: анализ, прогнозирование, программирование, индикативное планирование [18]. Качественная система координации и оценки предполагает комплексный анализ всех направлений инновационной деятельности, выявление потенциальных угроз развития и перспективных сфер, а также выработку механизмов реализации перспективных направлений территориального развития.

В рамках модернизации системы стратегического управления процессами пространственно-территориального развития Севера и Арктики России важным остаётся активизация результатов исследований по инновационному, социально-экономическому и общественно-политическому развитию регионов страны,

что должно привести к оптимизации и повышению качества системы стратегического управления и росту перспектив пространственно-территориального развития. Так, научные исследования должны стать основой формирования качественных стратегий развития северных регионов страны. Это определяет необходимость модернизации системы стратегического управления в сторону создания механизмов реализации научных исследований в практических вопросах перспективного пространственно-территориального развития арктических и приарктических регионов страны.

Университетская площадка в данном случае выступает системой координации исследований и популяризации знаний [19]. Вместе с тем, сегодня прослеживается разрыв фундаментальной и прикладной науки, поэтому в рамках модернизации системы стратегического управления процессами пространственно-территориального развития Севера и Арктики России важным является формирование сбалансированного комплекса науки, образования и инноваций [20]. Значение данного комплекса состоит в активизации разработок и внедрении инновационных знаний и технологий в общественно-экономическую сферу северных регионов, что является основой её успешного инновационного развития в перспективе.

В связи с этим важным сегодня остаётся формирование и поддержание условий для опережающего развития территорий Севера и Арктики России, что определяет необходимость формирования комплексного видения перспектив пространственно-территориального развития регионов страны.

В рамках процессов разработки качественной социально-экономической стратегии и координации инфраструктурного развития территорий Севера и Арктики России следует учитывать ряд аспектов: 1) вахтовая методика организации поселений является в целом не рентабельной для крупномасштабных проектов, коим является освоение и развитие территорий Севера и Арктики России; 2) сегодня необходимо осмысление политики по стратегическому развитию арктических и приарктических территорий страны и концептуальное её обоснование; 3) главным игроком сегодня являются крупные сырьевые корпорации, поэтому их активное участие в процессах пространственно-территориального развития и ресурсы должны рассматриваться ключевым звеном развития инфраструктуры арктических и приарктических регионов России; 4) сценарии развития северных территорий сегодня слабо согласуются, что снижает общую синергию процессов пространственно-территориального развития; 5) сегодня практически отсутствуют коалиционные консорциумы, призванные определять пути развития северных территорий; 6) важной задачей государства является обеспечение нормальных условий жизнедеятельности всех жителей Севера [21], являющихся по сути ключевым ресурсом успешного освоения и развития инфраструктуры территорий.

Условием эффективности механизма координации процессов инфраструктурного развития Арктической зоны России является баланс целей, при котором цели отдельных акторов не доминируют над общими [22]. Поэтому видение комплексной картины стратегического инфраструктурного развития северных территорий страны и наличие эффективных механизмов планирования и координации процессов пространственно-территориального развития является ключевым условием успешного развития Севера и Арктики России.

Таким образом, для эффективного развития инфраструктуры территорий Севера и Арктики России сегодня необходима качественная система территориального планирования [23], учитывающая современные знания и практики (например, применения виртуального проектирования для информационной поддержки управленческих решений [24] и т.п.) в области стратегического управления и координации процессов пространственно-территориального развития.

Функционирование социальной системы на Севере России осложняют такие факторы, как неблагоприятные условия жизнедеятельности, определяемые сложными географическими и климатическими условиями; зависимость от природно-ресурсных отраслей; напряжённая демографическая ситуация [25], низкий уровень качества жизни населения, не достаточная эффективность социальных гарантий в северных регионах страны; общий не высокий уровень социально-экономического развития [26].

Указанные сложности определяют необходимость формирования и проведения специальной социально-экономической политики в северных регионах, которая способствовала бы прогрессивному улучшению условий жизни населения и росту их привлекательности для перспективной жизнедеятельности.

В рамках развития системы социально-экономической поддержки населения важным является изучение позитивного мирового опыта. Так, европейский опыт государственной социально-экономической политики включает два ключевых направления. Во-первых, содействие продуктивной занятости населения и, во-вторых, улучшение территориальной доступности [27]. Эти меры позволяют формировать благоприятные условия для жизнедеятельности населения и развития хозяйства в северных регионах. Использование данного позитивного опыта сегодня также полезно для формирования и поддержания условий стабильного развития северных территорий страны.

Стоит отметить, что современная политика в области социально-экономического развития Севера

и Арктики России направлена как на выравнивание территорий в их социально-экономическом уровне развития и жизни населения, так и на поляризацию хозяйственной и промышленной деятельности [28]. На этом пути сегодня встречается множество проблем. Так, например, сегодня необходима эффективная система социальных и экономических компенсаций для успешного проведения региональной политики выравнивания [29]. Целью социальных компенсаций является повышение уровня и качества жизни населения в северных регионах страны и формирование благоприятных условий их перспективного социального развития.

Развитие социальной и экономической сферы должно приводить к росту экономической активности населения на Севере России. Сегодня с этим существует множество проблем [30], определяемых относительно низким уровнем социально-экономического развития северных территорий страны. Поэтому при формировании механизмов стратегического управления процессами социально-экономического развития Севера и Арктики России необходимо большое внимание сегодня уделить созданию эффективных механизмов координации процессов повышения уровня социально-экономического развития арктических и приарктических регионов страны.

Ещё одной крупной проблемой является то, что сегодня большое количество населения северных регионов страны уже их покинуло или планирует переехать в более благоприятные в климатическом и социально-экономическом аспекте регионы, что приводит к фактическому «вымиранию» арктических регионов страны и потере ключевого стратегического потенциала их дальнейшего освоения и развития – людей.

Так, социальный потенциал территорий влияет на качество трудовых ресурсов и социальных отношений. При низком уровне социального потенциала территорий возникает режим социального исключения. При данном режиме люди снижают уровень потребления [31], что приводит к замедлению социально-экономического развития территорий и дисбалансу общественного развития.

Таким образом, сегодня важно сохранить инфраструктуру и человеческий капитал, являющийся главным ресурсом развития территорий Севера и Арктики России [32], сформировать условия для их устойчивого развития [33] в рамках единой государственной политики при разграничении сфер ответственности [34] различных уровней политико-административного управления.

В рамках общей социальной политики важным является совершенствование законодательных мер поддержки населения, направленных на решение ключевых социально-экономических проблем северных регионов, среди которых следует отметить низкий уровень зарплат; относительно низкую эффективность северных гарантий и льгот; относительно низкую конкурентоспособность среднего и малого бизнеса; низкую привлекательность для молодёжи данных территорий в виду отсутствия чётких перспектив пространственно-территориального развития [35]; относительно не высокий уровень развития демократической культуры управления на местном уровне.

В рамках модернизации системы координации процессов развития инфраструктуры северных территорий страны необходимо сохранять целостность и управляемость региональных хозяйственных структур [36], формировать условия поддержания устойчивой социально-экономической системы регионов [37], развивать муниципальные образования [38] и человеческий капитал [27], межгосударственный характер стратегических альянсов при создании новых исследовательских проектов и установок [39]. В экономике Севера страны сегодня необходима диверсификация производства [40], что выступает основой возможностей интенсификации инновационного развития северных территорий.

Таким образом, сегодня существует множество вызовов стабильному функционированию и развитию северных регионов страны, требующих формирования и поддержания на высоком уровне эффективной системы координации процессов инфраструктурного развития. Модернизация системы координации процессов пространственно-территориального развития Севера и Арктики России предполагает как учёт и использование уже имеющегося позитивного опыта (например, деятельности межведомственных комиссий), так и формирование инновационных механизмов стратегического управления. Инновационными механизмами могут выступить специализированные центры по стратегическому инфраструктурному развитию северных территорий страны. Так, например, сегодня актуальным является формирование эффективной системы стратегического обеспечения деятельности и хранения актуальной и архивной информации по вопросам пространственно-территориального развития Севера и Арктики России, а также систем оперативного управления стратегическими проектами развития в арктических и приарктических регионах страны, что может быть реализовано в форме специализированных профессиональных центров.

Литература:

1. Кондратович Д. Л., Гущина И. А. Некоторые аспекты оценки эффективности социальной организации и управления в северном регионе // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Материалы межрегиональной

научно-практической конференции (Апатиты, 14–16 ноября 2012). Апатиты, 2012. С. 174–175.
2. Шпаков В. М. Ситуационный подход к координации гибридных процессов // Труды СПИИРАН. 2011. № 18. С. 286–300.
3. Каспарьян Ж. Э. Современные вызовы, векторы развития и противоречия социальной политики мурманской области как региона АЗРФ // Вестник Кольского научного центра РАН. 2014. № 4. С. 112–120.
4. Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.
5. Кондраль Д. П., Морозов Н. А. Учёт рисков при формировании стратегических альянсов развития Арктики России: методологический и управленческий аспект // Вопросы управления. 2014. № 6 (12). С. 133–138.
6. Ширина Д. А. Международное сотрудничество: к новому мышлению в Арктике // Современная Арктика: опыт изучения и проблемы. Якутск: Изд-во СО РАН, Якут. фил., 2005. С. 7–33.
7. Овешникова Л. В. Исследование проблем инфраструктуры региональной экономики // Фундаментальные исследования. 2014. № 12–10. С. 2190–2195. [электронный ресурс]. URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10005818 (дата обращения 08.11.2015).
8. Глигич-Золотарёва М. В. Стратегия развития Дальнего Востока: от концепции к конкретным мероприятиям // Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание. Материалы всероссийской научной конференции (4 декабря 2009). М.: Научный эксперт, 2010. 736 с. С. 378–389.
9. Авакян Э. В. Обеспечение устойчивого развития промышленных предприятий на основе инфраструктурных факторов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2013. 30 с.
10. Официальный сайт Правительства Ивановской области [электронный ресурс]. URL: http://www.ivanovoobl.ru (дата обращения 08.11.2015).
11. Береговая охрана США опубликовала список ледоколов по странам мира [электронный ресурс]. URL: http://portnews.ru/news/173436/ (дата обращения 08.11.2015).
12. Официальный сайт Росатом. Флот [электронный ресурс]. URL: http://www.rosatomflot.ru/index.php?menuid=35 (дата обращения 08.11.2015).
13. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. Утверждена Президентом РФ 20 февраля 2013 г. Пр-232 [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Павленко В. И. Проблемы и перспективы освоения Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальных интересов в Арктике // Материалы Совместного заседания Совета РАН по координации деятельности региональных отделений и региональных научных центров РАН и Научного совета РАН по изучению Арктики и Антарктиды, Архангельск, 31 марта – 2 апреля 2010 г. Екатеринбург: УрО РАН, 2010. С. 137–153 [электронный ресурс]. URL: http://www.arhsc.ru/data/files/2010_03_31/materialy2010/ms11_Pavlenko.pdf (дата обращения 08.11.2015).
15. Башмакова Е. П. Социальная ответственность компаний в российской Арктике // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 11–12.
16. Зерщикова Н. И. Современное социально-экономическое состояние Арктической зоны РФ как основа обеспечения безопасности страны // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 29–31.
17. Жаров В. С. Выбор системы показателей для управления инновационным развитием экономики регионов // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 25–27.
18. Резолюция конференции «Состояние арктических морей и территорий в условиях изменения климата» (18–19.09.2014). САФУ имени М. В. Ломоносова, Архангельск [электронный ресурс]. URL: http://www.sevmeteo.ru/press/news/827/ (дата обращения 08.11.2015).
19. Меньших Н. Г., Цукерман В. А. Комплекс «наука-образование-инновации» как основа инновационного промышленного развития Севера и Арктики России // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 47–48.
20. Межевич Н. М., Жабрев А. А. Новые модели освоения Европейского Севера России: адекватность международному опыту и новым условиям хозяйственной практики // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (Апатиты, 14–16 ноября 2012). Апатиты, 2012. С. 185–186.
21. Дыбская В. В., Сергеев В. И. Организационно-управленческое моделирование логистических центров // Логистика и управление цепями поставок. 2011. N 6. С. 13.

22. Никифорова Л. Ю. Пространственное инновационное развитие северных территорий Российской Федерации // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 51–52.
23. Маслобоев А. В. Barentsnet – виртуальная интеграционная площадка для информационной поддержки управления развитием арктических территорий // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 175–177.
24. Стыров М. М. Изменения в финансировании социальной сферы Севера России // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (Апатиты, 14–16 ноября 2012). Апатиты, 2012. С. 202–204.
25. Скуфьина Т. П., Баранов С. В., Самарина В. П. Эконометрическая оценка развития межрегиональной дифференциации в России и прогноз влияния ВТО на динамику процесса : монография. Апатиты, 2015. 150 с.
26. Корчак А. Д. Государственная социальная политика зарубежных северных стран и уровень жизни населения // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 164–166.
27. Иванова М. В. Научно-методологические подходы к инновационному развитию региона // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 157–159.
28. Ульченко М. В. Региональная политика выравнивания: зарубежный опыт // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 66–67.
29. Шаталова Т. А. Экономика и развитие северных регионов Канады // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (Апатиты, 14–16 ноября 2012). Апатиты, 2012. С. 287–288.
30. Лыткина Т. С. Северные города России: проблемы и перспективы развития территорий // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 171–173.
31. Скуфьина Т. П. Движение мирохозяйственных процессов и северо-арктические территории России // Фундаментальные исследования. 2015. № 2. С. 1269–1274.
32. Сморчкова В. И. Социальное и экономическое развитие северных территорий России в современных условиях: диссертация на соискание учёной степени доктора экономических наук. М., 2010. 375 с.
33. Гапанович А. В. Координация процесса развития транспортной системы России // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2009. № 1. С. 147–150.
34. Каторин И. В., Чураков А. А. Проблемы и перспективы развития арктических регионов (по материалам экспертного опроса) // Арктика и Север. 2015. № 19. С. 71–80.
35. Васильев В. В. Методологические подходы к комплексному природохозяйственному выделению Арктической зоны России и определения её южной границы // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 14–17.
36. Морошкина М. В. Пространственное развитие российских регионов // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 179–182.
37. Вербиненко Е. А. Проблемы устойчивого развития муниципальных образований северных регионов // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. – Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 135–137.
38. Машегов П. Н., Симонов С. В. Мегасайнс проекты как источник инновационного развития регионов российского Севера // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Апатиты, 6–8 ноября 2013). Апатиты, 2013. С. 43–45.
39. Корчак А. Д., Корчак Е. А. Муниципальная социальная политика в моногородах Севера и Арктики России // Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (Апатиты, 14–16 ноября 2012). Апатиты, 2012. С. 178–179.

References:

1. Kondratovich D. L., Gushchina I. A. Some aspects of the social organization effectiveness evaluation and management in the Northern Region // North and the Arctic development: Challenges and Prospects. Materials of interregional scientific-practical conference (Apatity, November 14–16, 2012). Apatity, 2012. Pp. 174–175.
2. Shpakov V. M. Situational approach to the coordination of hybrid processes // Trudy SPIIRAN. 2011. № 18. Pp. 286–300.

3. Kasparyan Z. E. Modern challenges, vectors of development and contradictions of the Murmansk region social policy // Vestnik Kolskogo nauchnogo tsentra RAN. 2014. №4. Pp. 112–120.
4. Uskova T. V. Management of the region' sustainable: monograph. Vologda: Institute of socio-economic development of the Russian Academy of Sciences, 2009. 355 p.
5. Kondral D. P., Morozov N. A. Risk assessment in developing strategic alliances of the Arctic development in Russia: methodological and managerial aspects // Voprosy upravleniya. 2014. №6 (12). Pp. 133–138.
6. Shirina D. A. International cooperation: a new way of thinking in the Arctic // Modern Arctic: a learning experience and challenges. Yakutsk: Publishing house of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Yakut Scientific Center, 2005. Pp. 7–33.
7. Oveshnikova L. V. Research Infrastructure for Regional Economy // Fundamentalnyye issledovaniya. 2014. №12–10. Pp. 2190–2195. [e-resource]. URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10005818 (date of reference 08.11.2015).
8. Gligich-Zolotareva M. V. The development strategy of the Far East: from the concept to the specific activities // National Security: the scientific and public administrative content. Materials All-Russia Scientific Conference (December 4, 2009). M.: Nauchnyy ekspert, 2010. 736 p.
9. Avakyan E. V. Ensuring sustainable development of industrial enterprises on the basis of the infrastructure factors: Abstract of Candidate's dissertation (Economics). M.: The Russian State University for the Humanities, 2013. 30 p.
10. Official site of The Government of the Ivanovo region [e-resource].URL: http://www.ivanovoobl.ru (date of reference 08.11.2015).
11. The US Coast Guard has published a list of the countries of peace icebreakers [e-resource]. URL: http://portnews.ru/news/173436/ (date of reference 08.11.2015).
12. Official site of RosatomFlot [e-resource].URL: http://www.rosatomflot.ru/index.php?menuid=35 (date of reference 08.11.2015).
13. The development strategy of the Russian Arctic and national security for the period up to 2020. Approved by the President of the Russian Federation of February 20, 2013 Pr-232 [e-resource]. Access from ref.-legal system «Consultant Plus».
14. Pavlenko V. I. Problems and prospects of development of the Arctic zone of the Russian Federation and the national interests in the Arctic // Proceedings of the Joint Meeting of the RAS Council on the coordination of activities of regional branches and regional scientific centers of the RAS and the Scientific Council for the study of the Arctic and Antarctic, Arkhangelsk, March 31 – April 2, 2010. Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2010. Pp. 137–153. [e-resource].URL: http://www.arhsc.ru/data/files/2010_03_31/materialy2010/ms11_Pavlenko.pdf (date of reference 08.11.2015).
15. Bashmakova Ye. P. The social responsibility of companies in the Russian Arctic // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 11–12.
16. Zershchikova N. I. The current socio-economic condition of the Arctic zone of the Russian Federation as the basis of ensuring the country's security // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 29–31.
17. Zharov V. S. The choice of indicators system for management of innovative development of regional economies // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 25–27.
18. Resolution of the conference «State of the Arctic seas and areas under climate change» (18–19.09.2014). Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk [e-resource].URL: http://www.sevmeteo.ru/press/news/827/ (date of reference 08.11.2015).
19. Menshikh N. G., Tsukerman V. A. The complex «science-education-innovation» as the basis for innovative industrial development of the North and Arctic Russia // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013.Pp. 47–48.
20. Mezhevich N. M., Zhabrev V. A. New models of development of the European North of Russia: the adequacy of the international experience and the new conditions of economic practice // North and the Arctic development: Challenges and Prospects. Materials of interregional scientific-practical conference (Apatity, November 14–16, 2012). Apatity, 2012. Pp. 185–186.
21. Dybskaya V. V., Sergeyev V. I. Organizational and managerial logistics centers' modeling // Logistika i upravleniye tsepyami postavok. 2011. №6. P. 13.
22. Nikiforova L. Yu. Spatial innovative development of the northern territories of the Russian Federation // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 51–52.
23. Masloboyev A. V. Barentsnet – virtual integration platform for information support of management the development of Arctic territories // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 175–177.
24. Styrov M. M. Changes in the financing of the social sphere of the Russian North // North and the Arctic development:

Challenges and Prospects. Materials of interregional scientific-practical conference (Apatity, November 14–16, 2012). Apatity, 2012. Pp. 202–204.
25. Skufina T. P., Baranov I. V., Samarina V. P. The econometric estimation of the development of inter-regional differentiation in Russia and forecast of the WTO impact on the dynamics of the process: monograph. Apatity, 2015. 150 p.
26. Korchak A. D. State social policy to foreign northern countries and standard of living // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 164–166.
27. Ivanova M. V. Scientific and methodological approaches to the innovative development of the region // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 157–159.
28. Ulchenko M. V. The regional equalization policy: foreign experience // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 66–67.
29. Shatalova T. A. Management and development of the northern regions of Canada // North and the Arctic development: Challenges and Prospects. Materials of interregional scientific-practical conference (Apatity, November 14–16, 2012). Apatity, 2012. Pp. 287–288.
30. Lytkina T. S. The northern cities of Russia: problems and prospects of development of territories // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 171–173.
31. Skufina T. P. Movement of the world economic processes and northern-arctic territories of Russia // Fundamental'nyye issledovaniya. 2015. № 2. Pp. 1269–1274.
32. Smorchkova V. I. Social and economic development of the northern territories of Russia in modern conditions: Doctor's Thesis (Economics). M., 2010. 375 p.
33. Gapanovich A. V. Coordinate development of the Russian transport system // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov. 2009. № 1. Pp. 147–150.
34. Katorin I. V., Churakov A. A. Arctic Regions' development problems and prospects (based on the expert survey) // Arktika i Sever. 2015. № 19. Pp. 71–80.
35. Vasilyev V. V. Methodological approaches to integrated natural economic isolation of the Arctic zone of Russia and its southern border definition // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 14–17.
36. Moroshkina M. V. Spatial development of the Russian regions // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 179–182.
37. Verbinenko Ye. A. Problems of sustainable development of the municipalities of the northern regions // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 135–137.
38. Mashegov P. N., Simonov S. V. Mega scientific projects as a source of innovative development of the Russian North regions // The development of the North and the Arctic: Challenges and Prospects. Abstracts of the All-Russian scientific-practical conference (Apatity, November 6–8, 2013). Apatity, 2013. Pp. 43–45.
39. Korchak A. D., Korchak Ye. A. Municipal social policy in the single-industry towns of the North and Arctic Russia // North and the Arctic development: Challenges and Prospects. Materials of interregional scientific-practical conference (Apatity, November 14–16, 2012). Apatity, 2012. Pp. 178–179.