# СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Зерчанинова Т. Е.**

кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедры регионального и муниципального управления Уральского института управления – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66, Tatiana_Z@uapa.ru

**Мудрецова Н. П.**

соискатель кафедры теории и социологии управления Уральского института управления – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66, akmeon17@yandex.ru

УДК 316.346(470.54)
ББК 60.542.15

**Предмет.** Содержание и социальна эффективность государственной поддержки работающей молодежи в Свердловской области.

**Цель.** Выявить проблемы реализации государственной поддержки работающей молодежи в Свердловской области и разработать предложения по их решению.

**Методология и методы.** Методология исследования основана на принципах деятельностного подхода к государственной поддержке работающей молодежи. Деятельностный подход позволяет выявить ключевые компоненты и направления государственной поддержки работающей молодежи, выявить проблемы, причины и факторы их возникновения, чтобы в предложить наиболее эффективные способы воздействия на них. В процессе исследования были использованы такие методы как описание, анализ, синтез, анализ официальных документов, социологический анкетный опрос, экспертное интервью, анализ статистических данных.

**Результаты.** Изучена нормативно-правовая база государственной поддержки работающей молодежи; среди работающей молодежи Свердловской области проведен анкетный опрос об оценке социальной эффективности региональной государственной поддержки работающей молодежи; выявлены основные проблемы работающей молодежи региона, уровень информированности об оказываемых мерах государственной поддержки, субъективная оценка молодежью предлагаемых государством мер поддержки; получены экспертные оценки государственной поддержки работающей молодежи в Свердловской области; выявлены основные проблемы в реализации мер государственной поддержки работающей молодежи; предложены пути совершенствования государственной поддержки работающей молодежи в Свердловской области.

**Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы в деятельности органов государственной власти субъектов РФ для разработки концепций и государственных программ поддержки работающей молодежи.

**Научная новизна.** Разработана новая диагностическая методика, позволившая оценить социальную эффективность государственной поддержки работающей молодежи; получены оценки реализуемых в Свердловской области мер государственной поддержки работающей молодежи; изучены факты и условия осуществления государственной поддержки работающей молодежи в регионе, а также проблемы ее реализации; предложены способы повышения социальной эффективности государственной поддержки работающей молодежи в Свердловской области.

*Ключевые слова*: работающая молодежь, государственная молодежная политика, государственная поддержка

© Зерчанинова Т.Е., Мудрецова Н.П., 2015

# SOCIAL EFFICIENCY OF STATE SUPPORT FOR WORKING YOUNG PEOPLE IN SVERDLOVSK REGION

**Zerchaninova T. E.**

Candidate of Science (Sociology), Associate Professor, Head of the Department of Regional and Municipal Management of the Urals Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, (Russia), 66, 8 Marta str., Ekaterinburg, Russia, 620990, Tatiana_Z@uapa.ru

**Mudretsova N. P.**

Post-graduate student of the Theory and Sociology of Management Department of the Urals Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, (Russia), 66, 8 Marta str., Ekaterinburg, Russia, 620990, akmeon17@yandex.ru

**Subject.** Content and social efficiency of State support for working young people in Sverdlovsk region.

**Purpose.** To identify problems of realization of State support for working young people in Sverdlovsk region and develop proposals for their solution.

**Methodology and methods.** Research methodology is based on the principles of activity approach to State support for working young people. Activity approach allows you to identify the key components and directions of the State support for young people, identify problems, causes and factors of their emergence, in order to propose the most effective means of influence on them. In the course of the study, the authors used such methods as description, analysis, synthesis, and analysis of official documents, sociological questionnaire survey, expert interviews, analysis of statistical data.

**Results.** The authors studied the legal framework of the State support for young people at work; among working youth of Sverdlovsk region they conducted a questionnaire survey on the evaluation of the social effi ciency of regional State support of young people at work; identified the main problems of young people in the region, the level of awareness of the measures of the State support provided, a subjective rating of the youth offered State support measures; expert estimates were obtained for State support of young people in Sverdlovsk oblast; the main problems identified in the implementation of measures of the State support of young people at work; suggest ways to improve State support for young people in Sverdlovsk oblast.

**The scope of results.** The results of the study can be used in the activities of governmental power bodies of RF subjects to develop concepts and public support programs for working young people.

**Scientific novelty.** The developed a new diagnostic technique allowing to assess social effectiveness of public support for young people at work; obtained appraisals of the Sverdlovsk Region Government support measures for working youth; researched facts and conditions of implementation of the State support for working young people in the region, as well as the problem of its implementation; proposed ways to enhance social effectiveness of public support for working young people in Sverdlovsk region.

*Key words:* working youth, State youth policy, State support

Государственная поддержка молодежи осуществляется в основном в рамках государственной молодежной политики. Однако традиционно основное внимание органов государственной власти уделяется учащейся молодежи. В то же время работающая молодежь также нуждается в государственной поддержке. Таким образом, актуальность исследования государственной поддержки работающей молодежи обусловлена недостаточным вниманием со стороны государства к её проблемам.

Анализ научных источников показал, что вопросы теоретического и методического обеспечения государственной молодежной политики в своих трудах исследуют Ю. Р. Вишневский [1], И. М. Ильинский [2], В. И. Чупров [3] и др. Достаточно большое количество диссертационных исследований посвящено различным аспектам государственной молодежной политики (О. В. Гущин [4], В. А. Смирнов [5], М. Ф. Глухова [6] и др.). Управление государственной молодежной политикой рассмотрено в работах Г. В. Куприяновой [7], О. А. Рожнова [8] и др. Содержание государственных программ поддержки молодежи нашли отражение в трудах Ю. В. Коврижных [9], Е. В. Поздняковой [10] и др.

При достаточной разработанности различных аспектов государственной молодежной политики

в научной литературе, проблема государственной поддержки работающей молодежи не нашла достаточного освещения в ней.

Цель статьи – проанализировать содержание и оценить социальную эффективность государственной поддержки работающей молодежи в Свердловской области и предложить рекомендации по её совершенствованию.

Государственная поддержка работающей молодежи – это «система приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации работающей молодежи, для развития ее потенциала и, следовательно, способствует обеспечению социально-экономического и культурного развития страны, ее конкурентоспособности и укреплению национальной безопасности» [11, с. 160].

Под социальной эффективностью региональной государственной поддержки работающей молодежи мы понимаем степень обеспечения государственным управлением благоприятных условий для работающей молодежи с точки зрения релевантности, экономичности, полезности полученных в ходе реализации государственной программы результатов.

В целях исследования содержания и социальной эффективности государственной поддержки работающей молодежи в Свердловской области нами было проведено эмпирическое социологическое исследование, которое включало анализ официальных документов, отражающих содержание государственной поддержки молодежи, анкетный опрос работающей молодежи Свердловской области (опрошено 420 человек) и экспертное интервью с работниками органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Свердловской области, работниками научных и образовательных учреждений, руководителями общественных и профсоюзных объединений, руководителями кадровых служб предприятий и организаций Свердловской области (опрошено 25 экспертов).

*Таблица 1.* **Какие проблемы работающей молодежи Свердловской области Вы считаете основными? (% от общего числа опрошенных)**

| **Варианты ответа** | **%** |
|---|---|
| Невозможность трудоустроиться по специальности | 30 |
| Отсутствие (недостаток) рабочих мест | 50 |
| Жилищная проблема | 56 |
| Наркомания | 11 |
| Алкоголизация молодежи | 21 |
| Платное образование | 38 |
| Низкое качество образования | 31 |
| Низкий уровень материального благополучия | 45 |
| Невозможность организовать для себя адекватный досуг | 29 |
| Отсутствие возможности заниматься спортом | 13 |
| Низкий уровень здоровья молодежи | 10 |
| Отсутствие мотивации на успех | 17 |
| Недостаточный уровень поддержки со стороны государства | 31 |
| Свой вариант | 3 |

Анализ нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации позволил сделать вывод о том, что единственным регионом, в котором принята и действует Концепция поддержки работающей молодежи на период до 2020 г. [12] (далее – Концепция), является Свердловская область. Более чем десятилетний период её существования закономерно ставит вопрос об оценке эффективности государственной поддержки работающей молодежи, обозначенной в ней.

Работающая молодежь в Концепции понимается как «граждане в возрасте от 14 до 30 лет, находящиеся в соответствии с российским законодательством в трудовых отношениях с каким-либо работодателем, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности» [12]. Основные направления поддержки работающей молодежи в регионе: развитие механизмов социального партнерства, информационное направление, развитие социальной и профессионально-экономической активности работающей молодежи, поддержка молодых семей поддержка работающей молодежи, временно находящейся в трудной жизненной ситуации [12].

Деятельность органов власти по поддержке работающей молодежи «определяется региональными и местными особенностями: сложившейся структурой экономики в Свердловской области (промышленное производство в металлургической, химической, горнодобывающей и перерабатывающей промышленности, машиностроении), построенными социально-экономическими связями территорий, их инвестиционной привлекательностью, характером и тенденциями демографических процессов в регионе, научно-техническим потенциалом, меняющимися ценностными ориентациями молодежи, проживающей в Свердловской области» [13, с. 412].

В качестве основных проблем работающей молодежи респондентами были выделены жилищная проблема и отсутствие (недостаток) рабочих мест (табл. 1):

Анализ уровня информированности респондентов о мерах государственной поддержки молодежи показал, что 60% опрошенных ничего не знают о них, 39% кое-что знают о некоторых мерах, 1% респондентов имеет полное представление о мерах государственной

*Таблица 2.* **Из каких источников Вы получили информацию о мерах государственной поддержки работающей молодежи? (% от общего числа опрошенных)**

| **Варианты ответа** | **%** |
|---|---|
| Через средства массовой информации | 26 |
| В органе власти | 11 |
| На предприятии (школе, вузе) | 7 |
| В молодежной или иной общественной организации | 6 |
| Через родственников, друзей, знакомых | 11 |
| Через специализированные сайты, социальные сети | 14 |
| Никакой информации ниоткуда не получал | 55 |
| Другой вариант | 1 |

поддержки работающей молодежи. Те респонденты, кто информирован о государственной поддержке молодежи, назвали следующие меры: обеспечение жильем молодых семей (48% опрошенных), материнский капитал (17%), различные виды пособий при рождении и уходу за ребенком (11%), организация и финансирование различных молодежных мероприятий (8%).

Основными источниками информации для молодежи о государственной поддержке служат средства массовой информации (табл. 2):

Респондентам было предложено оценить по 5-балльной шкале уровень распространения и доступности информации о различных мерах государственной поддержки для работающей молодежи в Свердловской области (где 1 – самая низкая оценка, а 5 – самая высокая). В результате был получен средний балл 1,7.

Исследование показало, что только 11% респондентов получали какую-либо государственную поддержку. 28% респондентов указали, что в настоящее время они нуждаются в государственной поддержке, в том числе 17% указали на меры поддержки, связанные с решением жилищной проблемы (приобретение жилья, улучшение жилищных условий, получение льгот, субсидий на жилье, выделение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство и т.п.).

Самым актуальным направлением государственной поддержки для работающей молодежи, по мнению респондентов, является поддержка молодых семей (табл. 3):

Каждое из перечисленных направлений поддержки содержит перечень видов деятельности, осуществляемых в рамках данного направления. Респондентам было предложено оценить необходимость и значимость предлагаемых мер для решения проблем работающей молодежи.

Так, в качестве актуальных и необходимых мер поддержки молодых семей большинство респондентов (78,2%) указало обеспечение молодых семей, имеющих детей, социальным жильем.

Основной мерой государственной поддержки для развития социальной активности молодежи, по мнению респондентов, является оказание помощи в формировании и реализации социальных инновационных инициатив (47,2%).

Для обеспечения реализации информационного направления, по мнению респондентов, необходимо, прежде всего, обеспечить оперативное многоканальное информирование о деятельности по государственной поддержке работающей молодежи (77,7%). 63% респондентов отмечают необходимость развития сети учреждений, оказывающих информационные, консультационные и образовательные услуги как основную меру государственной поддержки работающей молодежи, временно находящейся в трудной жизненной ситуации.

В целях развития профессиональной активности работающей молодежи, более 60% молодых граждан, участвовавших в опросе, считают необходимым создание системы профориентации, которая способствовала бы социально ориентированному выбору профессии, а также повышение качества профессионального образования и решение проблемы трудоустройства молодых граждан, более 30% считают необходимым поддержку молодежного предпринимательства и внедрение современных форм и технологий профессиональной ориентации молодежи, помощь в планировании карьеры.

Для развития механизмов социального партнерства 64,4% респондентов считают необходимым сформировать областную систему обучения молодых лидеров

*Таблица 3.* **Какие из приведенных направлений государственной поддержки Вы считаете актуальными для молодежи (% от общего числа опрошенных)**

| **Варианты ответа** | **%** |
|---|---|
| Развитие механизмов социального партнерства | 11 |
| Информационное направление | 47 |
| Развитие социальной активности работающей молодежи | 47 |
| Развитие профессионально-экономической активности работающей молодежи | 40 |
| Поддержка молодых семей | 75 |
| Поддержка работающей молодежи, временно находящейся в трудной жизненной ситуации | 45 |
| Свой вариант | 1 |

и активистов, при этом 70 % от числа так ответивших сами готовы пройти такое обучение.

В ходе экспертного интервью были выявлены экспертные оценки основных проблем работающей молодежи, мер государственной поддержки работающей молодежи, реализуемых в Свердловской области, а также эффективности поддержки работающей молодежи.

В качестве основных проблем работающей молодежи в Свердловской области эксперты назвали низкий уровень доходов, жилищную проблему, проблему самореализации, проблему трудоустройства по специальности. Приведем некоторые высказывания экспертов:

*«невозможность приобрести жилье: федеральная программа имеет бюджет настолько маленький, что создает видимость, но никак не решает проблему»*;

*«уровень заработных плат не соответствует желаниям молодежи»;*

*«недостаточно форм бюджетного семейного досуга, доступных спортивных объектов»;*

*«невозможность трудоустроиться по специальности, а также без опыта работы».*

Также экспертам было предложено перечислить известные им меры государственной поддержки работающей молодежи, реализуемые в Свердловской области, и проранжировать их по степени значимости для молодежи. На первое место эксперты поставили меры экономической поддержки:

*«субсидии и социальные выплаты на улучшение жилищных условий»;*

*«пособия, для родителей находящихся в отпуске по уходу за ребенком; материнский капитал».*

На втором месте – меры социально-психологической поддержки:

*«конкурсы, фестивали, семинары, тренинги, сборы, «школы лидеров», клубы и секции по интересам».*

На третьем месте – меры социально-профессиональной поддержки:

«*поддерживать институт наставничества в коммерческом секторе, потому что молодые специалисты нуждаются в безболезненной адаптации к трудовой деятельности, так как система образования не готовит к практической работе своих выпускников»;*

«*конкурсы профессионального мастерства специально для молодых работников».*

На четвертом месте – меры информационной поддержки:

*«в целом вся деятельность государственной молодежной политики движется в этом направлении, в том числе различные слеты, сборы, сайты, молодежные советы»;*

*«ведомственные сайты, тематические сайты, электронные приемные, электронные услуги, официальные СМИ органов власти».*

В качестве субъектов государственной поддержки работающей молодежи большинство экспертов называют органы государственной власти Свердловской области социального блока: Министерство физической культуры, спорта и молодежной политики, Министерство общего и профессионального образования, Министерство здравоохранения, Министерство социальной политики. Лишь два эксперта выделили также министерства экономического блока – Министерство промышленности и науки Свердловской области и Министерство экономики. Стоит отметить, что органы государственной власти, отвечающие за инвестиции и развитие области, строительство, энергетику и жилищно-коммунальное хозяйство, агропромышленный комплекс, развитие коммуникаций, международные и внешнеэкономические связи не являются, по мнению экспертов, субъектами государственной поддержки работающей молодежи.

Для оценки эффективности поддержки работающей молодежи в Свердловской области (в соответствии с Концепцией) нами был применен метод балльной оценки по 10-балльной шкале, где 10 – высшая оценка, 0 – самая низкая оценка. Полученные данные представлены в таблице 4.

Таким образом, большинство направлений, за исключением поддержки молодых семей, получили среднюю оценку 5 баллов и ниже средней.

В качестве существующих проблем в реализации региональной государственной поддержки работающей молодежи большинство экспертов указали отсутствие четких представлений о молодежной среде, реальных проблемах и потребностях молодежи, сформированных на основании постоянно проводимых исследований и мониторингов. В качестве следующих по значимости были выделены проблемы несогласованности деятельности различных субъектов в отношении молодежи и недостаточность ресурсов.

Для повышения эффективности государственной поддержки работающей молодежи в Свердловской области эксперты предложили следующие меры:

*«провести диагностику молодежной среды и состояния молодежи, в зависимости от результатов разработать и поменять соответствующий механизм реализации и систему поддержки»;*

*«сформировать комплексную межотраслевую программу поддержки работающей молодежи в Свердловской области»;*

*«создать Совет специалистов в области молодежной политики».*

*Таблица 4.* **Оценка эффективности государственной поддержки работающей молодежи в Свердловской области**

| **Наименование направления** | **Средний балл** |
|---|---|
| Развитие механизмов социального партнерства | 5 |
| Информационное направление | 4 |
| Развитие социальной активности работающей молодежи | 5 |
| Развитие профессионально-экономической активности работающей молодежи | 5 |
| Поддержка молодых семей | 6 |
| Поддержка работающей молодежи, временно находящейся в трудной жизненной ситуации | 3 |

Эксперты считают, что дополнительными мерами государственной поддержки работающей молодежи, кроме уже существующих, могут быть:

*«обязательное распределение после окончания ССУЗов и ВУЗов выпускников, обучающихся на бюджетной основе, квотирование рабочих мест»;*

*«введение нормативов обеспеченности молодежи учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта».*

Обобщая полученные в ходе исследования данные, можно сделать следующие выводы:

- в большинстве случаев молодежь нуждается в различного рода материальной поддержке, прежде всего, в улучшении жилищных условий; необходимо развивать сеть и улучшать качество услуг различными учреждениями (образование, дополнительное образование, здравоохранение, физическая культура и спорт);
- выявлен низкий уровень информированности молодежи о проводимой политике и необходимость создания различных доступных электронных сервисов о состоянии рынка труда, вакансиях, перечне мер государственной поддержки, которыми они могут воспользоваться;
- ключевую роль в повышении информированности молодежи должны играть средства массовой информации, так как большинство респондентов указали их как основной источник информации;
- установлен низкий уровень социальной эффективности государственной поддержки работающей молодежи в Свердловской области;
- государственная поддержка работающей молодежи не должна ограничиваться рамками только молодежной политики, а может осуществляться также и в рамках семейной политики, политики занятости, политики развития образования, социальной политики и т.д.

**Литература:**

1. Вишневский Ю. Р., Нахов Д. Ю. Социология молодежи: курс лекций: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 040700 «Организация работы с молодежью». Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2013. 244 с.
2. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001. 692 с.
3. Чупров В. И., Зубок Ю. А. Социология молодежи: учебник. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2011. 335 с.
4. Гущин О. В. Региональная модель государственной молодежной политики: опыт социологического анализа: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Екатеринбург, 2007. 22 с.
5. Смирнов В. А. Институционализация региональной молодёжной политики в условиях трансформации российского общества: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. СПб., 2011. 47 с.
6. Глухова М. Ф. Инфраструктура молодёжной политики: управление организационно-функциональным обеспечением: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. Нижний Новгород, 2012. 37 с.
7. Куприянова Г. В. Совершенствование управления государственной молодежной политикой в условиях модернизации российского общества: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. М., 2003. 32 с.
8. Рожнов О. А. Управление молодежной политикой в современной России: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. М., 2006. 18 с.
9. Коврижных Ю. В. Технология разработки и реализации государственных региональных молодежных программ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Белгород, 1997. 21 с.
10. Позднякова Е. В. Социальный аудит региональных программ в сфере государственной молодежной политики: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Екатеринбург, 2011. 26 с.
11. Зерчанинова Т. Е., Мудрецова Н. П. Поддержка работающей молодежи в системе государственного управления // Современные тенденции развития государственного управления: монография / Под. ред. Т. Е. Зерчаниновой, А. В. Ручкина. Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2015. 192 с.
12. О Концепции поддержки работающей молодежи Свердловской области на период до 2020 года:

Постановление Правительства Свердловской области от 20 ноября 2009 г. № 1683-ПП // Собрание Законодательства Свердловской области. 2009. № 18–1. Ст. 1543.

13. Мудрецова Н. П. Деятельностный подход к анализу управленческой практики поддержки работающей молодежи (на материалах Свердловской области) // IX Ковалевские чтения «Социология и социологическое образование в России»: сборник материалов. 2014 [Электронный ресурс]. URL: http:// www.soc.spbu.ru/nauka/publications/k9_4r.pdf (дата обращения 14.08.2015).

**Reference:**

1. Vishnevsky Yu. R., Nakhodov D. Yu. Sociology of youth: a course of lectures: textbook for students whose field of study is 040700 “Organization of work with youth” Ekaterinburg: Published by the Ural University, 2013. 244 p.
2. Ilyinsky I. M. Youth and youth policy. Philosophy. History. Theory. M.: Golos, 2001. 692 p.
3. Chuprov V. I., Zubok Yu. A. Youth Sociology: textbook. M: NORMA: INFRA-M, 2011. 335 p.
4. Gushchin O. V. Regional model of the State youth policy: experience of sociological analysis: Abstract of the Candidate’s Dissertation (Sociology). Ekaterinburg, 2007. 22 p.
5. Smirnov V. A. Institutionalization of regional youth policy in conditions of transformation of the Russian society: Abstract of the Doctor’s Dissertation (Sociology). StPetersb. 2011. 47 p.
6. Glukhova M. F. Infrastructure of youth policy: organizational and functional control: Abstract of the Doctor’s Dissertation (Sociology). Nizhny Novgorod, 2012. 37 p.
7. Kupriyanova G. V. Improved management of State youth policy in conditions of modernization of the Russian society: Abstract of the Candidate’s Dissertation (Sociology). M., 2003. 32 p.
8. Rozhnov O. A. Youth policy management in modern Russia: Abstract of the Candidate’s Dissertation (Sociology). M., 2006. 18 p.
9. Kovrizhnykh Yu. V. Technology of development and implementation of State regional youth programs: Abstract of the Candidate’s Dissertation (Sociology). Belgorod, 1997. 21 p.
10. Pozdnyakova E. V. Social audit of regional programs in the sphere of the State youth policy: Abstract of the Candidate’s Dissertation (Sociology). Ekaterinburg, 2011. 26 p.
11. Zerchaninova T. E., Mudretsova N. P. Support for young workers in public administration sphere // Modern trends of public management development : monograph / Edited by T. E. Zerchaninovs, A. V. Ruchkin. Ekaterinburg: the Urals Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 2015. 192 p.
12. On the concept of supporting working young people in Sverdlovsk region for the period up to 2020 years: the Decree of the Government of Sverdlovsk region dated November 20, 2009 № 1683-pp // Sobraniye Zakonodatelstva Sverdlovskoy oblasty. 2009. № 18–1. Art. 1543.
13. Mudretsova N. P. Activity approach to analysis of management practices support for working young people (on materials of Sverdlovsk region) // IX Kovalevskiy readings “Sociology and sociological education in Russia”: compendium. 2014 [e-resource]. URL: http://www.soc.spbu.ru/nauka/publications/k9_4r.pdf (date of reference 14.08.2015)