# ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

**Косова Н. Н.**

кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета, Уральский финансово-юридический институт (Россия), 620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 1, к. 505, urfji@mail.ru

УДК 343.5
ББК 67.408.115

**Цель.** В статье рассматриваются особенности квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и (или) иные антиобщественные действия.

**Результаты и научная новизна.** Автор считает, что для понимания сущности вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) иных антиобщественных действий необходимо дать более точное определение функциональной роли взрослого и вовлекаемого подростка.

Действия взрослого, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления, и самого подростка нельзя отождествлять с функциональной деятельностью какого-то одного из соучастников. Учитывая сложность и многообразие объективных свойств этого состава преступления. Автор пришел к выводу, что с объективной стороны действия как вовлекателя, так и вовлеченного могут выражаться в самых различных формах либо одновременно синтезировать в себе различные проявления соучастия.

*Ключевые слова:* вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, вовлечение несовершеннолетнего в иные антиобщественные действия, роль взрослого вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления, способы вовлечения.

## MINORS' INVOLVEMENT IN COMMITMENT OF OFFENCES AND OTHER ANTISOCIAL ACTIONS: CRIMINAL-LEGAL ASPECTS

**Kosova N. N.**

Candidate of Science (Law), Assistant Professor, Dean of the Law Department, the Ural Financial Juridical Institute (Russia), r. 505, 1 Karla Libknehta str., Ekaterinburg, Russia, 620075, urfji@mail.ru

**Purpose.** In the article the author considers qualification peculiarities of minors' involvement in commitment of offences and (or) other antisocial actions.

**Results and scientific novelty.** The author believes that it is necessary to give a more precise definition of a functional role of an adult and a teenager for better understanding of the essence of minors' involvement in commitment of offences and (or) other antisocial actions.

Actions of an adult involving a minor in crime commitment and a teenager himself cannot be regarded as a functional activity of any copartner. Taking into account complexity and variety of objective abilities of that corpus delicti. The author came to conclusion that speaking objectively actions of both an involver and the involved can be expressed in various forms or synthesize simultaneously various forms of participation in itself.

*Key words:* minors' involvement in commitment of offences, minors' involvement in commitment of any other antisocial actions, the role of an adult involving a minor in commitment of offences, methods of involvement.

Приоритетной обязанностью государства является обеспечение в максимально возможной степени здорового развития детей и подростков, защита их от всех форм злоупотреблений и эксплуатации: от вовлечения в преступную деятельность, в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции,

© Косова Н. Н., 2015

одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Вовлечение несовершеннолетних взрослыми лицами в совершение преступления и (или) в совершение иных антиобщественных действий представляет опасность для общества не только потому, что расширяет круг правонарушителей, но и потому, что такие действия оказывают развращающее воздействие на неокрепшую психику несовершеннолетних, нарушают их нормальное духовно-нравственное развитие, прививают им искаженные ценности ориентации. Кроме того, взрослым преступникам бывает выгодно привлекать в качестве непосредственных исполнителей несовершеннолетних, так как они несут более мягкую ответственность по сравнению со взрослыми (в частности, в ст. 61 ч. 1 п. «б» УК РФ несовершеннолетие виновного указано как одно из обстоятельств, смягчающих наказание). Посылая на совершение преступления несовершеннолетних, взрослые надеются остаться вне поля зрения правоохранительных органов.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, состоит в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

Под вовлечением понимаются разнообразные действия, побуждающие несовершеннолетнего участвовать в преступном акте в качестве исполнителя или пособника.

Теория и практика, как правило, выделяют две разновидности вовлечения: неконкретизированное, при котором действия взрослого лица представляют собой пропаганду преступного образа жизни, привлечение новых сторонников преступного мира, что обеспечивает пополнение преступных рядов и подталкивает несовершеннолетнего к совершению определенного преступления; конкретизированное, заключающееся либо в склонении подростка к участию в задуманном взрослым преступлении в качестве соисполнителя или пособника, либо в формировании у несовершеннолетнего самостоятельного умысла на совершение определенного деяния. Именно конкретизированное вовлечение вызывает немало трудностей в квалификации.

Вместе с тем, в юридической литературе даются иные толкования самого понятия вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Одни авторы считают, что вовлечение – это «… подстрекательство или понуждение несовершеннолетнего к участию в конкретном преступлении» [10, с. 111]; другие – под вовлечением понимают склонение несовершеннолетнего к совершению различных преступлений и привлечение к участию в преступлении [11, с. 362]. Некоторые полагают, что вовлечение означает «побуждение к определенному поведению, склонение к указанной в законе деятельности, либо привлечение к участию в ней» [12, с. 55]. Можно согласиться с точкой зрения Р. С. Дмитриевского, что «все эти определения страдают одними тем же недостатком: они охватывают все формы противоправной деятельности взрослых, направленных на приобщение несовершеннолетнего к преступной деятельности» [2, с. 25]. В любом случае, исследуя сущность понятия «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и в совершение антиобщественных действий», следует обратить внимание на этимологическое значение термина «вовлечение». Различное толкование этого понятия затрудняет выявление взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и в совершение антиобщественных действий.

Учитывая это обстоятельство, а также исходя из анализа действующего законодательства, считаем, что вовлечение в совершение преступления – это сложный собирательный юридический термин, включающий в себя понуждение или подстрекательство несовершеннолетних к определенному противоправному поведению, указанному в законе, а также привлечение их к участию в нем совместно со взрослыми или иным подростком.

При понуждении, как крайней и наиболее опасной форме вовлечения, взрослый действует прежде всего через эмоции страха, заставляя подростка вопреки его желанию, принять участие в противоправном деянии. Это возможно путем психологического и физического насилия. Психическое насилие со стороны взрослого часто выражается в угрозах или запугивании физической расправой или даже убийством. Оно может осуществляться путем шантажа, когда взрослый угрожает распространить позорящие несовершеннолетнего сведения, если тот не совершит действие, к которому его побуждают. Физическое насилие в основном существует в форме нанесения побоев. Собственно, речь идет о понуждении совершения преступления в наиболее опасных формах, когда насилие над личностью в большей степени, по сравнению с другими формами вовлечения в совершение преступления, деформирует сознание несовершеннолетнего и травмирует его.

При подстрекательстве несовершеннолетних к совершению преступления или иному антиобщественному поведению взрослый возбуждает намерение или укрепляет решимость совершить противоправное деяние. При подстрекательстве взрослый, убеждая подростка принять участие в противоправном деянии, воздействует на его сознание и через положительные эмоции. Как правило, при этом взрослый сам непосредственно не участвует в совершении преступления, а только подталкивает несовершеннолетнего к его совершению.

Представляется целесообразным выяснить специфические особенности подстрекательства, осуществляемые в отношении несовершеннолетних. В отличие от ст. 33 УК РФ, в соответствии с которой подстрекательские действия образуют состав преступления только в случае согласия подстрекаемого на совершение

преступного деяния и при совершении им действий, свидетельствующих о начале преступной деятельности исполнителя, подстрекательские действия, осуществляемые в отношении несовершеннолетнего, вовлекаемого в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), вне зависимости от их последствий, образуют состав оконченного преступления. В этом первая и наиболее важная специфическая особенность подстрекательских действий, осуществляемых в отношении несовершеннолетнего. Такая законодательная регламентация имеет большое практическое значение в деле предупреждения преступности несовершеннолетних.

Другая особенность подстрекательских действий, предусмотренных рассматриваемыми статьями УК РФ, состоит в возрастных особенностях подстрекателей и подстрекаемых:

а) субъектом ст.ст. 150 и 151 УК РФ является лицо, достигшее 18-летнего возраста, в то время как подстрекателем в смысле ст. 33 УК РФ может быть несовершеннолетний, достигший возраста уголовной ответственности;

б) ответственность по ст. ст. 150, 151 УК РФ может наступить только в том случае, когда к совершению преступления или к иному антиобщественному занятию подстрекается несовершеннолетний. Ст. 33 УК РФ, регламентирующая подстрекательство, как одну из разновидностей соучастия, не обусловлена возрастными особенностями подстрекаемых, за исключением общего требования – достижения возраста уголовной ответственности. Ст. ст. 150, 151 УК РФ отличаются от ст. 33 УК РФ также характером действий и направленностью умысла субъектов названных преступлений.

Объективная сторона подстрекательства (в контексте ст. 33 УК РФ) характеризуется совершением таких действий, которые направлены на «… конкретно-определенное преступление…». Иначе решается вопрос при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления приминительно к ст. ст. 150, 151 УК РФ. Нельзя не учитывать несложившийся характер, слабое физическое и интеллектуальное развитие несовершеннолетних, которые делают их послушным орудием в руках взрослых. Подстрекательство взрослого к переходу подростка на преступный путь способствует развитию у него антиобщественных взглядов и привычек, ускоряет вовлечение в совершение преступления, поэтому подстрекательство несовершеннолетнего к преступному ремеслу, к совершению преступления даже без конкретизации преступного намерения, влечет за собой уголовную ответственность по ст. 150 УК РФ.

Уникальность вовлечения подростка в совершение преступления заключается в том, что оно охватывает, по существу, все виды побуждения к преступному образу действия, синтезирует различные формы антисоциального поведения несовершеннолетнего. Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления и иные антиобщественные действия следует понимать не только вовлечение его в совершение одного или нескольких преступлений, но и приобщение его к преступному образу жизни, привитие негативных взглядов и наклонностей. Этот процесс, как правило, начинается с вовлечения в пьянство, употребление наркотиков, бродяжничество, занятие проституцией. По данным нашего исследования, в абсолютном большинстве случаев взрослые были привлечены к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего именно в совершение преступления, а не в иные виды антиобщественного поведения (в Свердловской области в 2014 г. за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления по ст. 150 УК РФ возбуждено 55 уголовных дел, а по ст. 151 УК РФ – 20 уголовных дел). При этом отмечается преимущественно разовый характер вовлечения в совместное совершение преступления. Наряду с этим, имеют место и длительные преступные связи, когда преступления совершались в течение двух, трех месяцев и даже больше года [13, с. 245].

Важное значение для понимания сущности вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления имеет также и точное определение функциональной роли взрослого вовлекателя и вовлекаемого подростка. Этот вопрос в теории и на практике решается по-разному. Некоторые авторы считают, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления есть ни что иное, как организация посягательств на общественные отношения, охраняемые уголовным законом. Под вовлечением они понимают исключительно организаторскую деятельность, которая признается самостоятельным преступлением, предусмотренным ст. ст. 150, 151 УК РФ [14, с. 165].

Другие отождествляют вовлечение и подстрекательство [15]. Обратившись к конкретным уголовным делам, убеждаемся, что у судебных работников нет единого подхода к определению функциональной роли вовлекателя. Эти лица именуются на практике организаторами, подстрекателями, руководителями, инициаторами.

Мы разделяем мнение И. И. Карпеца о том, что там где нет организатора, а преступление совершено группой с участием несовершеннолетних, почти всегда за спиной исполнителей стоит подстрекатель [3, с. 342]. Но мы бы добавили здесь, что, если в группе несовершеннолетних не удалось выявить подстрекателя, за спиной подростков следует искать фигуру организатора.

Несовершеннолетнему, вовлеченному в преступную деятельность, может быть уготовлена различная роль: он может участвовать в совершении преступления в роли единственного исполнителя, когда сам взрослый вовлекатель предпочитает остаться в тени (например, карманные кражи); подросток может совместно со взрослыми выступить в роли

соисполнителя преступления при изнасиловании; он может выполнять роль пособника, оказывая физическое содействие взрослому, вовлекшему его в совершение преступления, а также быть укрывателем его самого, орудий и предметов преступления.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, состоит в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, которое определяется как действия, направленные на возбуждение у него желания, стремления участвовать в свершении одного или нескольких преступлений. В соответствии со ст. 171 УПК РФ, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно быть указанно: время, место и иные обстоятельства совершения преступления, должно быть указано какие конкретные действия вменяются обвиняемому, поскольку они установлены материалами дела. Перечень же способов, изложенный непосредственно в диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ, не является исчерпывающим:

а) обещание – это обязательство обеспечить получение несовершеннолетним каких-либо благ, связанных с переходом на преступный путь: покровительство и защиту со стороны взрослого, допуск в значимую для несовершеннолетнего среду, имущественные блага, предоставление работы, места в учебном заведении, запись в спортивную секцию и т.д. Взрослый может принять на себя обязательство обеспечить безнаказанность преступления несовершеннолетнего;

б) обман – это сообщение несовершеннолетнему ложных сведений, формирующих и закрепляющих побуждения к совершению преступления (преступлений), например, о якобы допустимости некоторых деяний или о том, что «малолетке ничего не бывает, и это предусмотрено законом» и т.д. Обман может касаться личности потерпевшего, каких-либо обстоятельств, имеющих значение для несовершеннолетнего. Например, взрослый умышленно сообщает ему, что инспектор по делам несовершеннолетних получил сведения о совершении им ранее преступных действий от гражданина К. Введенный в заблуждение подросток причиняет тяжкий вред здоровью К.;

в) угроза – это предупреждение о неблагоприятных последствиях для несовершеннолетнего или его близких в случае сопротивления усилиями вовлекателя. Речь может идти, например, об угрозе подорвать авторитет несовершеннолетнего в среде сверстников, лишить заработка, имущества, возможности заниматься в спортивной секции и т.д.;

г) из «иных способов» практике известно использование таких способов, как возбуждение (целенаправленными беседами и т.п.) вражды, зависти, мести, корысти; формирование стереотипов жестокости, сексуального или иного насилия. Используется и втягивание (обычно через сферу досуга) в пьянство, потребление одурманивающих веществ, развращение и вовлечение в проституцию; целенаправленная передача ценностных ориентаций и стереотипов преступной среды и непосредственное включение их во времяпрепровождение; уговоры с использованием престижных амбиций, уверения в преимуществах преступного образа жизни и его безопасности; подкуп и т.д.

Важно установить, что избранный виновным способ оказался действенным и благодаря нему несовершеннолетний был вовлечен в совершение преступления.

Способы вовлечения как признак объективной стороны состава преступления подлежат доказыванию, а одной из основных причин вынесения оправдательных приговоров взрослым лицам по ст. 151 УК РФ является именно недоказанность способа вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений.

Анализ изученных нами уголовных дел позволяет сделать вывод об использовании способов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и (или) иные антиобщественные действия:

а) вовлечение путем обещаний имело место в 15 %;

б) вовлечение путем обмана – в 25 %;

в) вовлечение путем угроз – 20 %;

г) вовлечение, совершенное иным способом – 40 %.

Если способ вовлечения несовершеннолетнего в преступление сам по себе является деянием, предусмотренным статьей Особенной части УК РФ (например, ст. ст. 134, 135, 156 и др.), содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений.

Деяние, предусмотренное ст. 150 УК РФ, считается оконченным в случаях:

• когда взрослый совершает преступление совместно с вовлеченным подростком. Эта квалификация для взрослого сохраняется и в тех случаях, когда несовершеннолетний был освобожден от уголовной ответственности с применением мер воспитательного воздействия. Если же виновный вовлек малолетнего (до 14 лет) или не достигших возраста уголовной ответственности за конкретное преступление, он привлекается к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как непосредственный исполнитель данного преступления;

• когда взрослому удалось не только вовлечь подростка, но и побудить его к участию в конкретном преступлении (подросток совершает преступление один без участия взрослого).

Большинство ученых относили и относят анализируемый состав преступления к формальным и моментом его окончания считают совершение самих действий по вовлечению несовершеннолетнего. Такую точку зрения разделяет и Пленум Верховного Суда РФ.

Однако некоторые ученые считают, и автор разделяет их точку зрения, что «вовлечение» означает результат и преступление будет считаться оконченным, когда несовершеннолетний под воздействием взрослого совершает какое-нибудь уголовно-наказуемое деяние.

Итак, действия взрослого, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления, и самого подростка нельзя отождествлять с функциональной деятельностью какого-то одного из соучастников. Учитывая сложность и многообразие объективных свойств этого состава преступления, следует прийти к выводу, что с объективной стороны действия как вовлекателя, так и вовлеченного могут выражаться в самых различных формах либо одновременно синтезировать в себе различные проявления соучастия.

**Литература:**

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка Т.1. М., 1978.
2. Дмитриевский Р. С. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (криминологический аспект): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1995.
3. Карпец И. И. Преступность: иллюзии и реальность. М.: Рос.право, 1992.
4. Карпец И. И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М.: Юридическая литература. 1973.
5. Конвенция о правах ребенка от 15.09.1990 [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120 (в ред. от 31.12.2014 г.) [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М. Советская энциклопедия, 1990.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 03.02.2015 г.) [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. О безопасности и профилактике правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 31.12.2014 г.) [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Степанян С. Р. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. 1963.
11. Советское уголовное право. Часть особенная. М., 1964.
12. Худяков Е. А. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. М., 1967.
13. Брускин Г. З. Проблема борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественное поведение. М., 1981.
14. Грошева Н. И., Долгова А. И., Миньковский Г. М. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях совершеннолетних. М., 1974.
15. Арсеньева М. И., Фокин В. М., Яковлева Н. Г. Характеристика особенностей вовлечения несовершеннолетних в иные формы антиобщественного поведения // Проблемы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественное поведение. М., 1981. С. 125.

**References:**

1. Dal V. Explanatory dictionary of living great Russian language. V. 1. M., 1978.
2. Dmitriyevskiy R. S. Minors' involvement in criminal activity (criminological aspect): Abstract of the Candidate's Thesis (Law). M., 1995.
3. Karpets I. I. Crime: illusions and reality. M.: Rossiyskoye pravo, 1992.
4. Karpets I. I. Punishment. Social, legal and criminological problems. M.: Yuridicheskaya literature. 1973.
5. Convention on child's rights dated 15.09.1990 [e-resource]. Access from reference-legal system "KonsultantPlus".
6. On basics of the system of neglect and minors' offences prevention: Federal law dated 24.06.1999 № 120 (as revised 31.12.2014) [e-resource]. Access from reference-legal system "KonsultantPlus".
7. Ozhegov S. I. Dictionary of the Russian language. M. Soviet encyclopedia, 1990.
8. The RF Criminal Code: Federal law dated 13.06.1996 № 63-FL (as revised 03.02.2015) [e-resource]. Access from reference-legal system "KonsultantPlus".
9. On security and prevention of minors' crime: Federal law dated 24.06.1999 № 120-FL (as revised 31.12.2014) [e-resource]. Access from reference-legal system "KonsultantPlus".
10. Stepanian S. G. Responsibility for the involvement of minors in criminal activities. M., 1963.
11. Soviet criminal law. Some special. M., 1964.
12. Khudyakova E. A. Criminal liability for involvement of minors in criminal activities. M., 1967.
13. Bruskin G. Z. The problem of fighting involving minors in antisocial behavior. M., 1981.
14. Groshev N. I., Dolgov A. I., Minkovsky G. M. Investigation and prosecution of crimes committed adults. M., 1974.
15. Arsenyev M. I., Fokin V. M., Yakovlev N. G. Characteristic features of the involvement of minors in other forms of antisocial behavior // Problems of struggle involving minors in antisocial behavior. M., 1981. P. 125.