ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ СУБЪЕКТОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

Банников А. Ю.

консультант отдела мониторинга и анализа, Министерство по делам территориальных образований Саратовской области (Россия), 410018, Россия, г. Саратов, ул. Федоровская, д. 1, к. 62, aleksey-bannikov@yandex.ru

УДК 332.1
ББК 65.049(2Рос)

Цель. Выявление и оценка факторов конкурентоспособности регионов России.

Методы. В исследовании использованы методы типологии и группировки, а также сравнительный, картографический методы исследования. Для проведения расчетов использовались методы экономико-статистического анализа.

Результаты и практическая значимость. Обоснованы факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности регионов. Выявлены территории, у которых отмечается позитивная динамика интегрального индекса конкурентоспособности, и ключевые движущие силы повышения конкурентоспособности регионов.

Научная новизна. Охарактеризованы ключевые группы факторов конкурентоспособности регионов. Предложен инструмент дополнительной оценки условий для работы в регионах.

Ключевые слова: конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, регион, Приволжский федеральный округ.

COMPETITIVENESS FACTORS OF THE RUSSIAN REGIONS (AS EXAMPLIFIED BY THE SUBJECTS OF VOLGA FEDERAL DISTRICS)

Bannikov A. Yu.

Consultant of the Monitoring and Analysis Department, Ministry in the Matter of Jurisdictions of Saratov region (Russia), r. 62, 1 Fedorovskaya str., Saratov, Russia, 410018, aleksey-bannikov@yandex.ru

Purpose. Identification and evaluation of factors concerning competitiveness of the Russian regions.

Methods. In the research, the author used the methods of typology and grouping, and comparative, cartographic research methods. To make calculations the author used methods of economic-statistical analysis.

Results and practical importance. The author substantiated the factors influencing the improvement of regions competitiveness; determined the territories, which have positive dynamics of an integral competitiveness index, and key forces for improvement of regions competitiveness.

Scientific novelty. The author characterized key groups of factors of regions competitiveness; proposed an instrument of additional assessment of conditions for labor activity in regions.

Key words: competitiveness, competitiveness factors, region, Volga Federal District.

© Банников А. Ю., 2015

Банников А. Ю.

С переходом в постиндустриальную эпоху и активизацией процессов глобализации и усилением международной конкуренции, актуальными становятся вопросы повышения конкурентоспособности не только стран, но и их регионов. Сегодняшняя ситуация в российской экономике характеризуется серьезной дифференциацией регионов по уровню их социально-экономического развития, что является одной из основных детерминант, снижающих общий уровень конкурентоспособности страны.

Для региона как субъекта конкурентной борьбы обеспечение высокого уровня конкурентоспособности означает, с одной стороны, необходимость повышения эффективности мер, направленных на развитие, с другой – возможность способствовать экономическому росту в стране [1, с. 198, 2, с. 156]. Конкурентоспособность является не только динамической и результирующей характеристикой региона, присущей теориям комплексного и устойчивого развития территорий, но и указывает на источник такого развития на основе региональных конкурентных преимуществ. Кроме того, она определяет роль органов власти в управлении конкурентоспособностью региона [3, с. 62].

Существуют различные классификации факторов конкурентоспособности регионов. Обобщив теоретический материал, выделим пять ключевых групп факторов: традиционные, экономические, социальные, институциональные и инфраструктурные.

Традиционные факторы (например, географическое положение) описывают условия размещения предприятий на территории региона и определяют потенциал для развития конкретных подотраслей.

Экономические, социальные и институциональные группы факторов характеризуют внепространственные аспекты конкурентоспособности, а именно социально-экономическое «окружение», в котором действуют субъекты экономической жизни и с которыми они сотрудничают. При рассмотрении этих групп факторов особое внимание уделяется эффектам социальных взаимоотношений, которые не могут не учитываться при принятии бизнес-решений в рыночных условиях. Здесь следует учитывать, что не рынки являются основным организующим принципом экономической жизни, а, скорее, сам рынок укладывается в нерыночные социальные отношения.

Роль данных факторов помогает понять, как организованны производственные и социальные связи между уже существующими фирмами, какие технологии использует та или иная фирма, какова внутрифирменная структура производства и как распределены роли между акторами, в чем особенности взаимоотношения между работниками и работодателями.

Инфраструктурные факторы дают представление о «технических» особенностях территории и её конкурентоспособности в траноспортно-логистическом и коммуникационном аспектах. Они показывают

Таблица 1. **Факторы и индикаторы конкурентоспособности регионов**

Наименование фактора	**Индикатор**
Рынок труда	Среднедушевые денежные доходы населения, рублей в месяц (в среднем за 2005 и 2012 гг.)
	Численность экономически активного населения (в среднем за 2005 и 2012 гг.), тыс. чел.
Транспортная и энергетическая инфраструктура	Плотность железнодорожных путей общего пользования (на конец года; километров путей на 10000 кв. км.)
	Плотность автомобильных дорого общего пользования с твердым покрытием (на конец года; километров дорог на 1000)
	Отправление грузов железнодорожным транспортом, млн.т.
	Перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности (млн. т.)
Человеческий капитал	Число студентов на 10 тыс. чел. населения (2005/2006 и 2012/2013 гг.)
	Население в трудоспособном возрасте в процентах от общей численности населения (2005 и 2012 год) (в %)
	Численность населения на одного врача
Научная деятельность	Выдача патентов в России
	Инновационная активность организаций (в %)
Бюджетные возможности финансовой поддержки инвестиционной деятельности	Стоимость основных фондов
	Валовой региональный продукт, млн. руб. (2005 и 2012 гг.)
	Инвестиции в основной капитал на душу населения

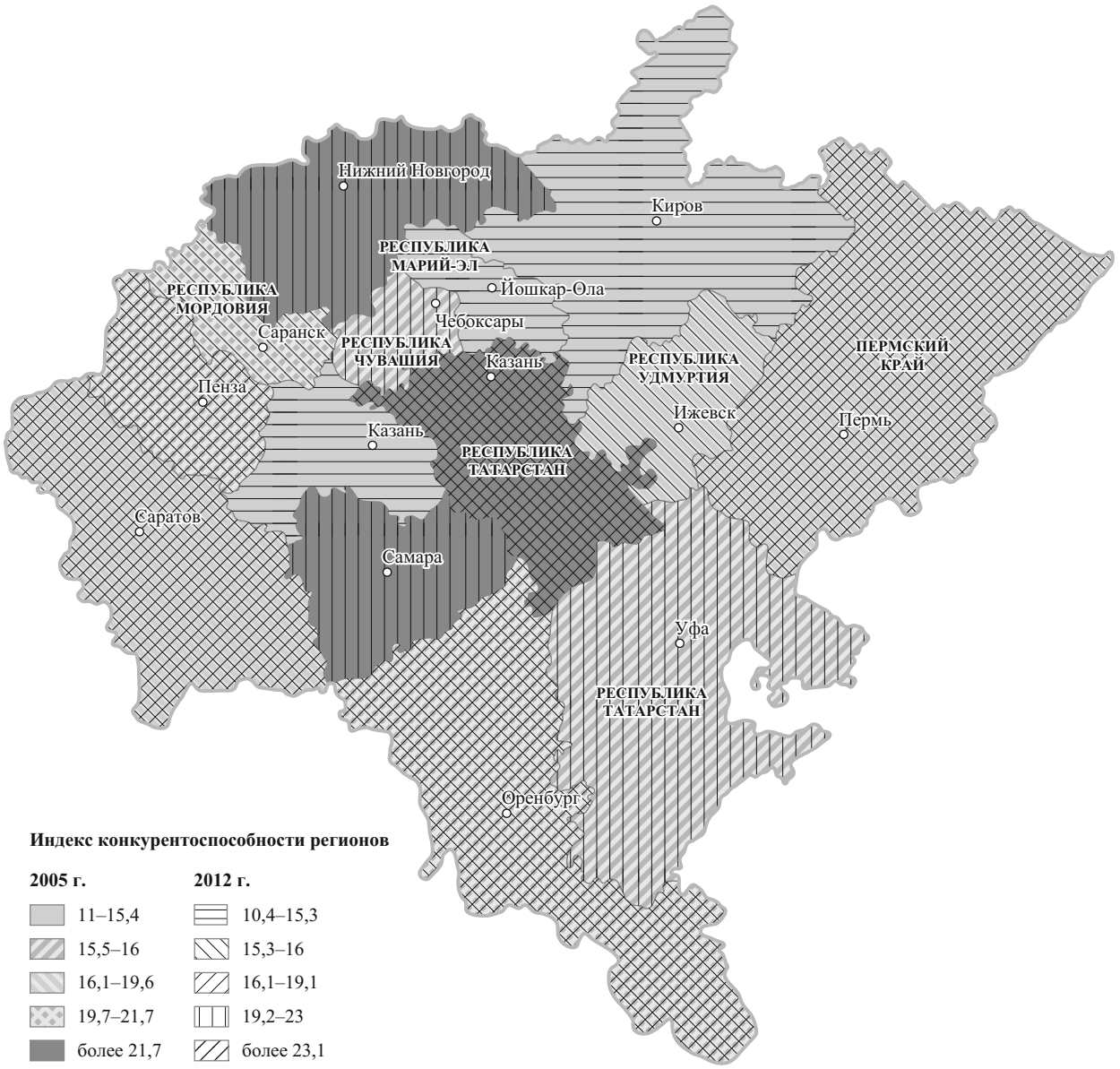


Рис. 1. **Индекс конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа РФ в 2005 и 2012 гг. (составлено автором)**

степень обеспеченности акторов всеми необходимыми материалами и связями с рынками сбыта продукции (доступ к транспортным магистралям, качество ресурсов и экологическая обстановка в регионе; возможности для отдыха и культурного досуга, например, спортивные сооружения, театры и музеи, концертные площадки).

Методология и методика оценки конкурентоспособности региона развивается. Исследователи, как в России, так и за рубежом, ведут активную работу по разработке эффективных методов оценки конкурентоспособности, поэтому, на данный момент, существует множество взглядов на решение данной проблемы.

Нам представляется целесообразным использовать метод интегральной оценки в виде суммы показателей конкурентоспособности. Для этого мы проведем анализ факторов и их индикаторов (табл. 1), характеризующих уровень конкурентоспособности регионов. Наряду с этим рассмотрим динамику этих индикаторов в Приволжском федеральном округе за семилетний период с 2005 по 2012 гг.

Значение каждого индекса было определено по следующей формуле:

$$I_r = \frac{x_r}{x_s}$$

где *Ir* – значение индикатора для данного региона, *Xr* – значение индикатора для данного региона, *Xs* – среднероссийское значение индикатора.

Затем для обобщения полученных данных был составлен интегральный показатель – общий индекс конкурентоспособности регионов, который представляет собой среднее арифметическое всех индикаторов для каждого региона.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что интегральный индекс конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа с 2005 по 2012 гг. снизился. Негативная тенденция отмечается в таких регионах как: Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Удмуртская Республика, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Саратовская область, Ульяновская область. Наибольшая отрицательная динамика наблюдается у Пермского края и Самарской области. Но данная ситуация сложилась не во всех регионах округа. Есть регионы, которые не изменили свои показатели (Оренбургская область, Республика Мордовия). И только один регион улучшил свои показатели – Республика Татарстан (рис. 1). Такие результаты показывают эффективность действующих в Республике Татарстан программ поддержки предпринимательства. Кроме того, в регионе создана необходимая инфраструктура для размещения компаний малого бизнеса:

- Особая экономическая зона «Алабуга»
- Технополис «Химград»
- Индустриальный парк «КИП Мастер»
- Индустриальный парк «Камские поляны» [4].

Таким образом, ключевыми движущими силами конкурентоспособности региона выступают региональные инновационные системы, прежде всего за счет взаимодействия в них предпринимательства, учебных заведений и органов государственного управления. Конкурентоспособность регионов определяется, прежде всего, процессом управления. Весь перечень оценочных показателей формируется на основе единого условия – условия успешного управления системой.

Следует отметить, что интегральная оценка конкурентоспособности дает дополнительную информацию об условиях для работы инвесторов в регионах, а также стимулирует региональные власти к повышению частных показателей, характеризующих уровень конкурентоспособности.

Литература:

1. Комарова М. А. О критериях конкурентоспособности региона / М. А. Комарова // Пути и механизмы обеспечения конкурентоспособности российских регионов: сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Поволж. ак. гос. службы им. П. А. Столыпина, 2007. С. 197–202.
2. Чайникова Л. Н. Разработка методики оценки конкурентоспособности региона // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. 2008. №4(14). Том 1. С. 154–166 [электронный ресурс]. URL: http://vernadsky.tstu.ru›pdf/2008/04g/22g_14.pdf (дата обращения 23.08.2014 г.)
3. Худеева В. В. О подходах к оценке конкурентоспособности региона в условиях модернизации федеральной политики регионального развития: методика оценки // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 32 (247). Экономика. Вып. 34. С. 60–64
4. Республика Татарстан. Центр кластерного развития [электронный ресурс]. URL: http://http://cluster-rt.ru/INVESTMENTS/privlekatelnost_tatarstana/ (дата обращения 23.08.2014 г.).

References:

1. Komarova M. A. On criteria of region competitiveness / M. A. Komarova // Ways and mechanisms providing competitiveness of the Russian regions: coll. of scientific articles. Saratov: Published by Stolypin Povolzhye Academy of Public Service, 2007. P. 197–202.
2. Chainikova L. N. Development of methods of regions competitiveness assessment // Voprosi sovremennoi nauki i praktiki. Univrsitet im. V. I. Vernadskogo. 2008. №4 (14). Vol. 1. P. 154–166 [e-resource]. URL: http://vernadsky.tstu.ru›pdf/2008/04g/22g_14.pdf (date of reference 23.08.2014)
3. Khudeyeve V. V. On approaches to evaluation of regions competitiveness in conditions of modernization of Federal policy of regional development: methods of evaluation // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 32 (247). Ekonomika. Issue. 34. P. 60–64.
4. Republic of Tatarstan. Center of cluster development [e-resource]. URL: http://http://cluster-rt.ru/INVESTMENTS/privlekatelnost_tatarstana/ (date of reference 23.08.2014).