ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ САМОДОСТАТОЧНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ОСНОВЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГРАЖДАНАМИ И БИЗНЕСОМ

Андрюхин А.Ю.

аспирант кафедры финансов и банковского дела Кемеровского института (филиала), Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова (Россия), 650992, Россия, г. Кемерово, пр. Кузнецкий, д. 39, sandryuhin@mail.ru

Михайлов В.В.

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов и банковского дела Кемеровского института (филиала), Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова (Россия), 650992, Россия, г. Кемерово, пр. Кузнецкий, д. 39, sandryuhin@mail.ru

УДК 332.1(1-2)
ББК 65.042

Цель. Разработка и обоснование мероприятий по повышению финансово-экономической самодостаточности муниципальных образований на основе вовлечения граждан и бизнеса (на материалах городских округов Кемеровской области).

Методы. Методологической основой исследования является теория заинтересованных сторон. Использовались методы структурного анализа, функционального анализа, вторичного анализа данных социологических опросов, организационно-функционального проектирования.

Результаты и практическая значимость. Определены направления участия граждан и бизнеса в решении местных вопросов, способствующие росту финансово-экономической самодостаточности. Выявлены потенциал и резервы участия населения и бизнеса. Разработаны организационно-управленческие схемы совместного решения местных вопросов. Результаты могут быть использованы органами местного самоуправления при организации взаимодействия с заинтересованными сторонами, разработке и реализации программ социально-экономического развития территорий. Полученные результаты могут стать основой для разработки соглашений по сотрудничеству бизнес-структур, общественных объединений и органов местного самоуправления. Результаты могут быть экстраполированы на городские округа других субъектов федерации, а также стать основой исследования аналогичных проблем на региональном уровне.

Научная новизна. Впервые предложено рассматривать взаимодействие в системе «местное самоуправление – граждане – бизнес» как фактор повышения финансово-экономической самодостаточности местного самоуправления. Раскрыты и обоснованы возможности задействования граждан и бизнеса в решении местных вопросов как фактора повышения финансово-экономической самодостаточности. Определены направления деятельности населения по решению вопросов местного значения, оценен потенциал финансового, материального и трудового участия. Выявлены основные недостатки института социальной ответственности на местном уровне и предложена организационная схема согласования социальной ответственности со стратегиями и программами развития регионального и местного уровней.

Ключевые слова: финансово-экономическая самодостаточность, муниципальное образование, стейкхолдеры, социальная ответственность, общественное участие.

IMPROVEMENT OF FINANCIAL-ECONOMIC SELF-SUFFICIENCY OF MUNICIPAL ENTITIES BECAUSE OF INTERACTION WITH CITIZENS AND BUSINESS

© Андрюхин А.Ю., Михайлов В.В., 2015

Andryukhin A.Yu.

A post-graduate of the Financing and Banking Department of Kemerovo Institute (branch), The Russian Economic University named after G.V. Plekhanov (Russia), 39 Kuznetskiy pr., Kemerovo, Russia, 650992, sandryuhin@mail.ru

Mikhailov V.V.

Doctor of Science (Economics), Professor, Professor of the Financing and Banking Department of Kemerovo Institute (branch), The Russian Economic University named after G.V. Plekhanov (Russia), 39 Kuznetskiy pr., Kemerovo, Russia, 650992, sandryuhin@mail.ru

Purpose. Development and substantiation of undertakings on improvement of financial-economic self-sufficiency of municipal entities because of interaction with citizens and business (using the materials of urban areas of Kemerovo region).

Methods. Theory of the interested parties is a methodological basis of the research. The authors used a structural analysis method, a functional analysis, a secondary analysis of sociological polls data, and a method of organizational-functional projecting.

Results and practical importance. The authors determined the directions of citizens and business participation in solving local problems contributing growth of financial-economic self-sufficiency; identified a potential and reserves of population and business participation; developed organizational-managerial schemes of common solution of local issues. The results can be used by local self-government bodies for cooperation with the interested parties, development and realization of programs of social-economic development of territories. The received results can become the basis for the development of agreements on cooperation of business-structures, public entities and local self-government bodies. The results can be extrapolated to city areas of other subjects of the Federation and become the basis for research of similar problems on a regional level.

Scientific novelty: It the first time when the authors proposed consideration of interaction within the system "local self-government – citizens – business" as a factor of improvement of financial-economic self-sufficiency of local self-government. The authors revealed and proved possibilities of citizens and business involvement in local issues solutions as a factor of improvement of financial-economic self-sufficiency; determined directions of population activity in local issues solutions, evaluated the potential of financial, labor and material participation; identified the main drawbacks of the social responsibility institute on a local level and proposed an organizational scheme of coordination of social strategy with strategies and programs of development of regional and local levels.

Key words: financial-economic self-sufficiency, self-sufficiency, municipal entity, stakeholders, social responsibility, public participation.

Одной из основных проблем развития муниципальных образований России является низкий уровень финансово-экономической самодостаточности, острый дефицит средств для решения вопросов местного значения на достойном уровне [1, с. 15]. Финансовые проблемы муниципальных образований резко сужают возможности развития коммунальной и социальной инфраструктуры в городах и районах, вызывают недовольство местного сообщества, сдерживают рост качества жизни граждан.

Отечественные ученые уделяют существенное внимание проблеме повышения финансового потенциала муниципальных образований, роста местных доходов, отмечая такие возможности, как максимальное использование финансового потенциала местных налогов [2], изменение системы местного налогообложения [3, с. 15], передачу на местный уровень региональных или федеральных налогов [4, с. 240]. Анализируется также потенциал повышение неналоговых доходов на основе повышения эффективности использования муниципального имущества [5, с. 9]. В качестве базового фактора повышения финансово-экономической самодостаточности муниципального образований рассматривается рост промышленного сектора экономики городов [6, с. 310].

Однако в существующих исследованиях практически не уделяется внимания такому важнейшему фактору роста финансово-экономической самодостаточности на муниципальном уровне, как активизация взаимодействия с гражданами и бизнесом, вовлечение стейкхолдеров муниципального образования в процесс местного самоуправления и их личное участие в решении местных вопросов. В то же время базовая идея местного самоуправления – самостоятельное решение вопросов местного значения предполагает, что жители и организации активно действуют для достижения важных целей, вкладывая в это собственные ресурсы, как финансовые, так и трудовые (а не ограничиваются уплатой налоговых платежей, оставляя решение всех местных вопросов управляющим органам, которые

воспринимаются как еще один уровень власти). Данная идея должна в максимальной степени реализовываться на практике и внедряться в сознание местного сообщества.

В соответствии с изложенным, целью статьи является разработка и обоснование мероприятий по повышению финансово-экономической самодостаточности муниципальных образований на основе вовлечения граждан и бизнеса (на материалах городских округов Кемеровской области). С точки зрения повышения финансово-экономической самодостаточности городских округов, наибольшее значение, по мнению автора, имеют следующие направления вовлечения местного сообщества в решение местных вопросов:

1) вовлечение граждан в решение вопросов местного значения на основе личного материального, финансового, трудового и организационного вклада.

2) развитие социальной ответственности бизнеса в рамках муниципального образования, а также вовлечение некоммерческих организаций (НКО) в решение местных вопросов.

Местное сообщество, которое включает в себя как непосредственно граждан – жителей определенной территории, так и организации – коммерческие и некоммерческие, получают ресурсы в основном из экономической подсистемы (заработная плата, прибыль, процентные доходы и т.д.), вкладывая их затем в социальную подсистему с целью удовлетворения разнообразных потребностей и повышения качества жизни. Это может впоследствии дать положительный экономический эффект за счет повышения производительности труда, улучшения институциональной среды и т.д.

Следовательно, вовлечение местного сообщества в решение вопросов местного значения может приводить к повышению финансово-экономической самодостаточности. Для граждан и бизнеса позитивный эффект также будет заключаться в развитии экономической подсистемы муниципального образования (более высокие материальные возможности местного самоуправления позволяют удержать население на территории, поддерживать в хорошем состоянии инфраструктуру и т.д.). Создается замкнутый цикл позитивного взаимодействия экономической и социальной составляющих муниципального образования.

Субъекты местного сообщества, участвуя в развитии социальной подсистемы территории, получают определенные материальные и нематериальные выгоды в перспективе. Вместе с тем, муниципальное образование за счет вовлечения дополнительных средств в решение местных вопросов повышает уровень финансово-экономической самодостаточности, укрепляет экономическую основу местного самоуправления.

Увеличение финансово-экономической самодостаточности за счет вовлечения граждан в решение вопросов местного значения. Несмотря на ряд существующих весьма пессимистичных и во многом справедливых оценок потенциала непосредственного участия жителей в решении местных вопросов [7, 8], в городских округах Кемеровской области все-таки уже существуют определенные резервы вовлечения граждан в деятельность местного самоуправления.

Если оказывать прямую финансовую помощь, (например, в рамках предоставления средств самообложения), пока готова лишь небольшая часть граждан, то многие жители в ходе социологических опросов, проведенных в 2008–2012 гг., заявили, что могли бы выполнить определенные работы, нужные муниципальному образованию, например, участвовать в общественных проектах, развитии инфраструктуры, оказывать консультативную и организационную помощь местным структурам. Оценим существующий потенциал вовлечения граждан в решение местных вопросов.

Для этого был проведен вторичный анализ данных социологических опросов, проведенных при разработке комплексных программ социально-экономического развития в ряде муниципальных образований Кемеровской области [9, с. 41, 45, 48, 53]. Данные для анализа представлены в таблице 1.

Как видно из представленных в таблице 1 данных, часть членов местного сообщества в разных городских округах далеко не пассивна, а готова практически действовать в интересах решения местных вопросов, тратить на это средства, время и силы. В наибольшей степени жители разных городских округов готовы участвовать в решении местных вопросов личным трудом. В Краснобродском городском округе считают возможным поработать на благо малой родины даже более 50% граждан, значительная часть опрошенных могла бы участвовать в решении местных вопросов в такой форме в Березовском, Новокузнецком городских округах. Лишь жители областного центра весьма пассивны в этом вопросе.

Около 10–15% граждан в разных городских округах готовы тратить на решение местных вопросов собственные материальные ресурсы (за исключением денежных средств). Наконец, от 3,9 до 7,6% горожан могут использовать для участия в решении проблем развития города личные финансовые средства, оказывать спонсорскую помощь. Следовательно, существует определенный потенциал вовлечения граждан в решение вопросов местного значения, что снизит финансовую нагрузку на местные бюджеты и позволит увеличить степень финансово-экономической самодостаточности муниципальных образований.

Таблица 1. **Оценка готовности жителей некоторых городских округов Кемеровской области участвовать в решении вопросов местного значения**

Городской округ	Доля жителей, готовых принимать личное участие в разных формах решения вопросов местного значения, процентов		
	Финансовое участие	Материальное участие	Трудовое участие
Березовский	7,6	9,1	26,5
Кемеровский	5,2	7,7	6,3
Краснобродский	4,1	16,2	54,1
Новокузнецкий	3,9	10,2	18,3

К основным направлениям участия граждан в решении вопросов местного значения можно отнести следующее.

1. Участие в работах по текущему содержанию и благоустройству городов (поддержание чистоты силами населения, уборка мусора, листьев, снега, ликвидация свалок, очистка мест отдыха на природе, озеленение территории, создание малых архитектурных форм, благоустройство).

2. Оказание благотворительной помощи муниципальным учреждениям, организациям в форме материального участия (передача в дар вещей, техники, книг, игрушек, строительных материалов и т.д.), а также трудового участия (работа граждан как волонтеров, добровольных помощников, выполнение отдельных видов деятельности, помощь в ремонтно-строительных, хозяйственных работах и т.д.).

3. Софинансирование деятельности муниципальных учреждений, в частности, школ, детских садов, спортивных объектов через институт попечительских советов, территориального общественного самоуправления (ТОС).

4. Софинансирование решения местных вопросов в определенных пропорциях с муниципальным бюджетом (ремонт и благоустройство дорог, дворовых территорий, мест общего пользования, прокладка и ремонт коммуникаций), а также личное участие в проведении соответствующих работ.

5. Участие граждан в охране окружающей среды, организации мер пожарной безопасности.

6. Участие граждан в социальной работе с разными категориями населения: детьми и молодежью, ветеранами, инвалидами, малоимущими (трудовое, материальное и финансовое).

7. Консультативное, организационное и административное содействие деятельности органов местного самоуправления (участие граждан, обладающих соответствующей квалификацией, в подготовке документов, разработке планов и программ и т.д.).

Вовлечение жителей в решение местных вопросов на практике осуществляется в разных формах – территориальное общественное самоуправление, деятельность общественных организаций по месту жительства и (или) работы, проведение конкурсов, смотров значимых проектов, создание инициативных групп и т.д. Для упорядочения и систематизации работы по участию граждан в деятельности местного самоуправления автором рекомендуется следующая организационная схема (рис. 1).

Представленная на рисунке 1 схема функционирует следующим образом. Граждане, заинтересованные в участии в решении вопросов местного значения, объединяются в различные сообщества и организации, предусмотренные законодательством. Они определяют приоритетные для них направления деятельности, оценивают и объединяют имеющийся финансовый, материальный и трудовой потенциал. Одно сообщество может принимать участие в решении как одного, так и нескольких вопросов местного значения.

Сообщества, объединения граждан должны взаимодействовать с исполнительными органами местного самоуправления. Безусловно, свободная инициатива граждан имеет особую ценность и большое значение, ее не следует подавлять или формализовывать, но рабочее взаимодействие общественных объединений с местными властями дает ряд преимуществ. Во-первых, это позволяет направить гражданскую активность в нужное русло, придать системность работе общественных объединений, руководствуясь стратегией развития городского округа. Во-вторых, существует много проблем и вопросов, где объединение усилий общественников и городских властей даст гораздо лучший результат, чем разрозненность. Подчас небольшая организационная или административная поддержка, не требующая дополнительных бюджетных затрат, резко расширяет возможности ТОСа или инициативной группы.

Целесообразно, исходя из действующих программных и плановых документов развития городского округа, определять приоритетные направления сотрудничества местных общественных объединений и исполнительных органов местного самоуправления, а также ресурсы, которые могут быть для него выделены. Перечень таких направлений должен официально публиковаться. Наряду с этим, общественные организации жителей со своей стороны могут выдвигать собственные идеи, инициативы и проекты, полностью или частично подкрепленные ресурсами.

В результате будет происходить согласование интересов, потребностей горожан и местных властей,



Рис. 1. **Схема взаимодействия жителей с органами управления при решении местных вопросов**

достигаться синергетический эффект. За счет вовлечения граждан в решение местных вопросов, наряду с ростом качества жизни, произойдет также повышение степени финансовой обеспеченности местного самоуправления, рост финансово-экономической самодостаточности.

Увеличение финансово-экономической самодостаточности за счет развития социальной ответственности бизнеса в рамках муниципального образования. Социальная ответственность коммерческих организаций как практика и институт достаточно давно заняла устойчивые позиции в Кемеровской области и ее городских округах. Существует практика поддержки территорий бизнесом в разных формах, благотворительности, меценатства и спонсорства, участия в реализации планов и программ развития, сформировался определенный порядок взаимодействия власти и бизнеса, осуществляется поощрение предпринимательских структур за участие в жизни территории.

Анализируя сложившиеся в современной науке представления о составе и структуре социальной ответственности бизнеса, можно из всего ее многообразия выделить следующие ключевые направления, способствующие социально-экономическому развитию муниципального образования и росту его самодостаточности.

1. Финансовая и материальная поддержка, спонсорство, меценатство в отношении муниципальных учреждений здравоохранения, образования, культуры, спорта и др.

2. Решение экологических проблем предприятия на уровне выше законодательных требований, добровольные вложения в уменьшение выбросов и сбросов.

3. Финансовое и материальное участие в строительстве и модернизации объектов инфраструктуры (коммунальные сети, дороги, снабжение топливом).

4. Финансовое и материальное участие в строительстве, модернизации объектов городской среды, объектов благоустройства, посадке зеленых насаждений.

5. Финансовое и материальное участие в обеспечении нуждающихся жителей жильем.

6. Финансовое и материальное участие в обустройстве, организации мест отдыха в городе.

7. Поддержка общественно-значимых мероприятий и инициатив местного сообщества,

некоммерческих организаций через предоставление грантов, спонсорской помощи.

8. Финансовая и материальная помощь в организации праздников, торжеств, городских мероприятий.

Однако практика осуществления социальной ответственности бизнеса на уровне городских округов характеризуется рядом недостатков и проблем. К основным из них можно отнести следующие.

1. Отсутствие четкого порядка взаимодействия и согласования деятельности в системе социальной ответственности между субъектом федерации, органами местного самоуправления городского округа, муниципального района и крупными бизнес-структурами. В настоящее время в Кемеровской области принята практика заключения договоров о социально-экономическом сотрудничестве между администрацией региона и крупными компаниями, работающим в области, важной составляющей которых является социальная ответственность, участие в развитии территории как на общерегиональном, так и на местном уровне.

При этом возникает вопрос разграничения социального участия компании в жизни городского округа и муниципального района. Например, ООО «Каракан Инвест» разрабатывает месторождения угля на территории Беловского района и заключает договора о социально-экономическом сотрудничестве с областью и районом. При этом офис компании находится на территории городских округов (ранее – Прокопьевского, в настоящее время – Беловского). Это порождает очевидные трения и проблемы между городом и районом.

Кроме того, возникает рассогласование общей системы социальной ответственности в силу распыления ограниченных ресурсов между общеобластными и местными проектами. Определенные на областном уровне направления социального участия далеко не всегда соответствуют концепциям и программам социально-экономического развития муниципальных образований, тогда как использование возможностей социальной ответственности являются одним из важных ресурсов достижения поставленных ими целей. Основные направления социальной ответственности бизнеса должны в существенной мере соответствовать приоритетам развития муниципального образования, что соблюдается на практике далеко не всегда.

2. В рамках социальной ответственности часто реализуются мероприятия, не имеющие существенного социального или экономического эффекта для муниципального образования, не соответствующие стратегии его развития, а носящие чисто рекламный, престижный характер (проведение дорогостоящих гастролей эстрадных «звезд» в профессиональные праздники, не всегда оправданное «украшательство» городов, организация зрелищных затратных мероприятий типа фейерверков, лазерных шоу в праздничные дни и т.п.). Н. В. Зубаревич характеризует такую деятельность, как «благотворительность по типу Римской империи – хлеба и зрелищ», например, «завоз попсы ...на День металлурга или нефтяника» [10].

В данной связи необходимо пересмотреть приоритеты и подход к планированию и заключению договоров о социально-экономическом сотрудничестве, организации спонсорской помощи со стороны бизнес-сообщества города с учетом главных целей, стоящих перед муниципальным образованием.

3. Общие масштабы участия бизнеса в жизни городских округов весьма скромны. Обобщающая статистика по данному вопросу отсутствует, но, например, в Калтанском городском округе за 2013 г. в рамках социальной ответственности в развитие города вложено около 4 млн. руб. [11]. При этом общий объем расходов бюджета данного муниципального образования превышает 950 млн. руб.

В то же время, как показывают социологические исследования, проведенные в бизнес-структурах Кемеровской области, предприниматели готовы участвовать в решении местных проблем более активно, чем сейчас, а ограниченность финансовых средств не является единственным тормозом на этом пути. В частности, среди основных препятствий к развитию социальной ответственности 49,1% организаций назвали нехватку средств, а 45,3% – неэффективную поддержку и поощрение социальной ответственности государством [12, с. 202]. Также в ходе исследований выяснилось, что социальную ответственность можно значительно расширить путем использования различных мер стимулирования.

Безусловно, в ответ на социальную ответственность бизнес в первую очередь хотел бы получать налоговые льготы (их как действенный стимул для своей компании отметили 84,9% опрошенных). Но для многих компаний большую важность имеет публичное признание их высокой социальной репутации (37,7%). Пропаганда лучших практик социальной ответственности, информирование населения о социальных программах, проектах рассматривается бизнесом как условие расширения социальной деятельности [12, с. 210]. Следовательно, при условии серьезного общественного признания и информирования местного сообщества значительная часть коммерческих организаций готова расширять масштабы социальной ответственности.

Таким образом, для расширения границ социальной ответственности в решении проблем развития муниципального образования, роста его самодостаточности, а также для повышения социальной эффективности соответствующих затрат бизнеса, необходимо:

1) согласовать основные направления социальной ответственности с целями развития городских округов, разграничить их по уровням управления и скоординировать;



Рис. 2. **Предлагаемая схема расширения и повышения эффективности социальной ответственности бизнеса в городском округе**

2) осуществлять адекватное стимулирование и поощрение социально ответственного бизнеса в соответствии с его интересами.

Учитывая данные требования, диссертантом предлагается следующая схема использования социальной ответственности как инструмента развития и роста самодостаточности городского округа (см. рис. 2). Исходной основой данной схемы, детерминирующей основные сценарные условия для социальной ответственности в рамках территории, является процесс согласования целей развития между регионом (в данном случае Кемеровской областью) и ее муниципальными образованиями, в частности, городскими округами. Данный процесс должен осуществляться в рамках согласования комплексных программ социально-экономического развития городских округов коллегией администрации Кемеровской области.

Тем самым определяются приоритеты социальной ответственности, вытекающие из основных целей развития территорий и возможного вклада бизнеса в их достижение. В свою очередь, бизнес-структуры, осуществляющие социально ответственную деятельность, исходят из трех факторов – собственных целей, стратегии развития, существующих возможностей и интересов, связанных конкретно с развитием территории пребывания, а также финансово-экономических возможностей. Далее следует процесс согласования целей и интересов, определяются точки соприкосновения, где совпадают стратегии территорий и бизнеса, имеются общие интересы, возможны социальные вложения с перспективой отдачи для коммерческих структур (улучшение социальной обстановки, качества рабочей силы, правопорядка и т.д.).

Для расширения социальной ответственности бизнеса, по крайней мере, значительной его части, целесообразно использовать ряд стимулов: общественное признание, проведение конкурсов с вручением наград, присвоением титулов, почетных званий, награждение государственными и муниципальными знаками отличия, широкая пропаганда социально ответственного поведения лидеров социальной ответственности в областных и местных средствах массовой информации. В результате формируется пакет соглашений о социально-экономическом сотрудничестве на уровне региона в целом и на уровне городского округа, в котором разграничены виды деятельности и сотрудничества, относящиеся к субъекту федерации и муниципальному образованию, а социальная ответственность бизнеса сориентирована на долгосрочные цели социально-экономического развития территорий.

Таким образом, вовлечение стейкхолдеров муниципального образования – граждан и бизнеса, в решение местных вопросов на системной основе позволит увеличить степень финансово-экономической самодостаточности и расширить возможности муниципального образований по развитию инфраструктуры, человеческого капитала, созданию благоприятных условий жизни на своей территории.

Литература:

1. Тургель И.Д. Нормативно-правовые и финансово-экономические основы развития современного города как элемента системы местного самоуправления // Муниципалитет: экономика и управление. 2011. № 1. С. 5–17.
2. Коротина Н.Ю. Возможности роста доходов муниципальных образований // Муниципалитет: экономика и управление. 2012. № 2.
3. Почкина С.А. Тенденции преобразования налоговой базы местного самоуправления в России: социальные и фискальные аспекты. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М., 2012. 27 с.

4. Замятина Н.В. Пути повышения устойчивости местных бюджетов // Регион: экономика и социология. 2010. № 3. С. 237–248.
5. Борисенко С.П. Неналоговые формы мобилизации финансовых ресурсов в бюджеты разных уровней // Балтийский экономический журнал. 2009. № 1. С. 5–14.
6. Андрюхин А.Ю. Состояние и факторы финансово-экономической самодостаточности муниципальных образований промышленного региона // Экономика и менеджмент систем управления. 2014. № 1.3. С. 306–317.
7. Гражданское участие в местном самоуправлении. Как самим решать проблемы в своем городе, поселке / Под ред. В.В. Гальченко. М.: Издательский дом «Авангард», 2008. 224 с.
8. Сборник лучших практик взаимодействия населения и власти в решении местных проблем / Под ред. К.В. Малова. Новосибирск: Ассоциация сибирских и дальневосточных городов, 2009. 222 с.
9. Гражданское общество в Кузбассе–2008. Отчет Кузбасского центра изучения общественного мнения. Кемерово, 2009. 120 с.
10. Бизнес в общем-то хочет выращивать мозги (интервью с Н.В. Зубаревич) [электронный ресурс]. URL: http://www.kommersant.ru/doc-rss.aspx?DocsID = 599280 (дата обращения: 21.04.2014).
11. В Калтане подвели итоги первого муниципального конкурса «Меценат-2013 года» [электронный ресурс]. URL: http://kaltan.net/node/1013 (дата обращения 21.04.2014).
12. Перекрестов Д.Г., Поварич И.П., Шабашев В.А. Корпоративная социальная ответственность: вопросы теории и практики. М.: Академия естествознания, 2011. 216 с.

References:

1. Turgel I.D. Normative-legal and financial-economic basics of development of a modern city as an element of local government system // Munitsipalitet: ekonomika i upravlenie. 2011. № 1. P. 5–17.
2. Korotina N.Yu. Possibilities of profit growth of municipal entities // Munitsipalitet: ekonomika i upravlenie. 2012. № 2.
3. Pochkina S.A. Reformation trends of a taxation base of local self-government inRusssia: social and fiscal aspects. Abstract of the Candidate's Dissertation (Economics). M., 2012. 27 p.
4. Zamyatina N.V. Ways of local budgets stability // Region: ekonomika I sotsiologiya. 2010. № 3. P. 237–248.
5. Borisenko S.P. Non-tax forms of mobilization of financial resources in different levels budgets // Baltiyskiy ekonomicheskiy zhurnal. 2009. № 1. P. 5–14.
6. Andryukhin A.Yu. Situation and factors of financial-economic self-sufficiency of municipal entities of an industrial region // Ekonomika i menedzhment system upravleniya. 2014. № 1.3. P. 306–317.
7. Civil participation in local self-government. How can we solve problems in our city, village / Edited by V.V. Galchenko. M.: Publishing House "Avangard", 2008. 224 p.
8. Collection of the best practices of cooperation between population and power in solving local problems / Edited by K.V. Malov. Novosibirsk: Association of the Siberian and Far Eastern cities, 2009. 222 p.
9. Civil society in Kuzbass – 2008. Report of the Kuzbass center of public opinion study. Kemerovo, 2009. 120 p.
10. Business wants to grow brains (Interview with N.V. Zubarevitch) [e-resource]. URL: http://www.kommersant.ru/doc-rss.aspx?DocsID = 599280 (date of referenc21.04.2014).
11. In Kaltan they summarized the first municipal competition "Philanthropist-2013" [e-resource]. URL: http://kaltan.net/node/1013 (date of reference 21.04.2014).
12. Perekrestov D.G., Povaritch I.P., Shabashev V.A. Corporative social responsibility: issues of theory and practice. M.: Akademiya estestvoznaniya, 2011. 216 p.