# СИСТЕМНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЙТИНГОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОЦЕНКУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО И ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА: МЕСТО РОССИИ

**Князева И.В.**

доктор экономических наук, профессор Сибирского института управления –филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 630102, Россия, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д.6, irknyazeva @yandex.ru

**Бондаренко И.В.**

аспирант Сибирского института управления –филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 630102, Россия, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д.6, irina_bondarenko87@mail.ru

УДК 33 (470)
ББК 65.9 (2Рос)-984

**Цель.** Статья посвящена подробному и системному аналитическому рассмотрению шести основных международных исследований, позволяющих оценить уровень конкурентоспособности государства: состояние бизнес-климата, степень предпринимательской активности и уровень благоприятствования к развитию бизнеса, состояние развития конкурентной среды, инвестиционных возможностей и уровень открытости экономики.

**Методы.** В качестве основного используются методы сравнительного анализа и сопоставления в контексте системного подхода.

**Научная новизна.** Авторами выделены особенности каждого из исследований по оценке конкурентоспособности государства, методологию формирования рейтингов, показатели, включенные в методологию рейтингового анализа.

**Результаты.** На основе проанализированных индикаторов рейтингов оценки предпринимательского и инвестиционного климата представляется возможным системное позиционирование экономической политики государства, влияющее на принятие управленческих решений при разработке целевых программ.

*Ключевые слова:* рейтинг, конкурентоспособность, инфраструктура, показатели эффективности, экономическое развития, бизнес-климат, институциональные факторы развития.

## SYSTEM-BASED CHARACTERISTICS OF RATINGS CONTAINING ASSESSMENT OF ENTREPRENEURAL AND INVESTING CLIMATE: RANKING OF RUSSIA

**Knyazeva I.V.**
Doctor of science, Professor of Siberian Institute of Management – Branch, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 6 Nizhegorodskaya str., Novosibirsk, Russia, 630102, irknyazeva @yandex.ru

**Bondarenko I.V.**
Post-graduate student of Siberian Institute of Management – Branch, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 6 Nizhegorodskaya str., Novosibirsk, Russia, 630102, irina_bondarenko87@mail.ru

**Purpose.** The article is devoted to detailed and systemized analytical consideration of the six main international studies which allow to evaluate the level of the state competitiveness: business-climate situation, level of entrepreneurial activity and level of preferential treatment of business development, situation with development of competitive environment, investing possibilities and level of economic openness.

**Methods.** As the main method the authors use the method of comparative analysis and comparison within the

© Князева И.В., Бондаренко И.В., 2014

context of systematic approach.

**Scientific novelty.** The authors underline special features of each study according to the assessment of the state competitiveness, methodology of ratings development, indices included into the methodology of rating analysis.

**Results.** On the basis of the analyzed rating indicators of the evaluation of entrepreneurial and investing climate it seems possible to have system-based positioning of economic policy of the state influencing the adoption of managerial decisions in the development process of a special-purpose program.

*Key words*: raiting, competitiveness, infrastructure, efficiency indices, economic development, business-climate, institutional factors of development.

Одним из инструментов, позволяющим позиционировать государство в системе интегральных экономических координат, являются рейтинги. Пристальное внимание месту России в мировых экономических рейтингах стало уделяться после мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 годов, который внес существенные изменения как в динамику развития мировой экономики в целом, так и в экономическое развитие стран.

К существованию и экономическому содержанию рейтингов, технологии и методологии их формирования, систем оценок и экспертиз существует много вопросов. Международное экономическое мнение, исследователи, представляющие неолиберальную и институциональную научные школы считают рейтинги наиболее экономически и методологически сбалансированными, представители современных кейнсианских и марксистских научных течений видят в данных рейтингах сильное влияние финансово-сервисной (надстроечной структуры) и доминанты принципа максимальной свободы человека в системе экономических отношений [1]. Как всегда, истина находится по середине, и абсолютно естественно, что методология рейтингов отражает лидирующую научную мысль.

Несмотря на рецессию в мировой экономике, перманентные кризисы и серьезную научную критику существующих экономических доминант [2] все-таки идеологической и наиболее востребованной в мировой экономической и геополитической мысли является современная неоклассическая теория. Именно поэтому, как-бы отрицательно и негативно не относились к системе рейтингов мои коллеги, считаю, что изучение места России в мировых рейтингах позволяет выявить основные триггеры экономического роста, коалицию болевых точек и экономических возможностей. Рейтинговое место – это не самоцель, а возможность разработки системы и комплекса мероприятий, направленных на ликвидацию узких и проблемных зон, институциональных ограничений экономического развития. Формирование системы дорожных карт, программ развития, конкретные точечные индикаторы, планы их достижения и реализации являются не дискретными проектными инструментами и механизмами, а современными технологиями, направленными на экономический рост.

Совершенствование формирования предпринимательской активности, развитие конкурентных процессов и инвестиционной привлекательности зависят от широкого набора факторов, отражающих общее состояние экономической политики государства, реализацию конкурентной политики и состояние государственных институтов. Вопросы развития предпринимательского климата, повышения инвестиционной привлекательности и в целом конкурентоспособности экономики являются одними из ключевых направлений экономической политики любого государства, в том числе и России.

Наше исследовательское внимание было сфокусировано вокруг рейтингов, оценивающих уровень конкурентоспособности, предпринимательской активности и состояния конкурентной среды. Авторами проведена работа, посвященная подробному и системному аналитическому рассмотрению Методологии составления и содержанию рейтингов следующих шесть основных международных исследований, формирующих основные мировые рейтинги.

1.Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) / Всемирный экономический форум;

2.Рейтинг конкурентоспособности стран мира (The IMD World Competitiveness Yearbook) / Институт менеджмента (г. Лозанна);

3.Рейтинг «Ведение бизнеса» (Doing business) / Всемирный банк и международная финансовая корпорация;

4.Рейтинг стран мира по инновациям (Global innovation index) / Международная бизнес-школа INSEAD

5.Рейтинг предпринимательской активности (New business density) / Всемирный банк; ОЭСР-Евростата

6.Рейтинг конкурентной среды PMR (Product Market Regulation) / Всемирный банк страны ОЭСР.

В таблице 1 представлено рейтинговое место России в каждом из шести рейтингов за годы, в течение которых осуществлялось статистическое и экспертное наблюдение.

Далее уделим внимание каждому из рассматриваемых рейтингов, кратко описав их методологические особенности и структурно представив методологию системного анализа.

**Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) (GCI)** — глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю экономической конкурентоспособности. Рассчитан по методике Всемирного экономического форума (ВЭФ World Economic Forum), «основанной на комбинации общедоступных статистических данных и результатов глобального опроса руководителей компаний. Анкета составлена так, чтобы охватить широкий круг факторов, влияющих на бизнес-климат. В отчет также включается подробный обзор сильных и слабых сторон конкурентоспособности стран, что делает возможным определение приоритетных областей для формулирования политики экономического развития и ключевых реформ. ВЭФ определяет национальную конкурентоспособность как способность страны и ее институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе» [3]. Важно отметить, что определение уровня конкурентоспособности различных стран мира, предусматривает учет уровня экономического развития государства, что формирует наиболее взвешенное и объективное определение соответствующего места государства.

Исследование проводится с 2004 года и на данный момент включает 148 стран, находящихся на разных этапах экономического развития. При расчете GCI ВЭФ выделяет три основных содержательных элемента: базовые требования, развитие эффективности и инновационный фактор, которые включают 12 субэлементов, объединяющих 113 показателей, характеризующих национальную конкурентоспособность (рисунок 1). Совокупность рейтинговых переменных формируется на 2/3 из экспертного мнения представителей бизнеса, политических кругов и государственного менеджмента и на 1/3 открытых материалов статистических данных, социологических обзоров и научных исследований, публикуемых в открытой печати и осуществляемых на регулярной основе международными организациями.

Хотя все описанные выше субэлементы имеют значение для всех стран, ясно, что в каждом конкретном государстве их действие проявляется по-разному. В связи с этим авторы методики расчета GCI установили взаимосвязь между уровнем экономического развития страны и базовыми элементами, которые подлежат корректировке в целях повышения конкурентоспособности, при этом были выделены пять стадий анализа, предусматривающие три группы государств и их переходное положение: ресурсно-ориентированные государства, государства с эффективной экономикой и инновационные государства (таблица 2).

Таблица 1. Анализ оценки рейтингового места предпринимательского и инвестиционного климата в России в международных Рейтингах

| № п | Рейтинг | Место России / Количество стран | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 2013 год | 2012 год | 2011 год | 2010 год |
| 1 | Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) / Всемирный экономический форум (ВЭФ) | 64/148 | 67 / 144 | 66 / 142 | 63 / 139 |
| 2 | Рейтинг конкурентоспособности стран мира (The IMD World Competitiveness Yearbook) / Институт менеджмента (г. Лозанна) | 42 / 60 | 48 / 59 | 49 / 59 | 49 / 57 (2009 год) |
| 3 | Ведение бизнеса (doing business) / Всемирный банк и международная финансовая корпорация | 112 / 185 | 120 / 183 | 124 / 183 | 120 / 183 |
| 4 | Рейтинг стран мира по инновациям (Global innovation index) / Международная бизнес-школа INSEAD | 62 / 142 | 51 / 141 | н/д | н\д |
| 5 | Рейтинг предпринимательской активности (New business density) / Всемирный банк | В контрольном периоде 2008–2013 (по состоянию на 2009 год) Россия занимает 35-е место с показателем 2,61 новых предприятий на тыс. нас. в трудоспособном возрасте. В конце контрольного периода 2003–2007 занимала 30-е место с показателем 4,1 новых бизнеса на тыс. нас. | | | |
| 6 | Рейтинг конкурентной среды PMR (Product Market Regulation) / страны ОЭСР | В 2008 году Россия занимала 38 место (из 40) по индексу развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг | | | |

Итоговый индекс глобальной конкурентоспособности рассчитывается как сумма базовых элементов с учетом весов каждого из них, также определяемых в зависимости от того к какой группе принадлежит каждое конкретное государство (таблица 2).

Наиболее существенное место в группе анализируемых параметров отводится факторам эффективности. Для целей нашего рассмотрения наибольший интерес представляет субэлемент 2.2. (таблица 3) «Эффективность рынка товаров и услуг», включающий такие показатели как степень доминирования на рынке, эффективность антимонопольной политики, объем и эффект налогообложения, количество процедур для начала бизнеса, распространенность торговых барьеров, распространенность иностранной собственности, интенсивность конкуренции.




Рис.1. Структура Индекса глобальной конкурентоспособности( GCI).

Таблица 2. Веса базовых элементов Индекса глобальной конкурентоспособности GCI

| **Факторы оценки** | **Стадия развития государства** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Стадия I Ресурсно - ориентированное | Переходная стадия между стадией I и II | Стадия II С эффективной экономикой | Переходная стадия между стадией II и III | Стадия III с инновационной экономикой |
| ВВП на душу населения (долл. США) * | < 2,000 | 2,000-2,999 | 3,000-8,999 | 9,000-17,000 | >17,000 |
| базовые требования | 60% | 40-60% | 40% | 20-40% | 20% |
| развитие эффективности | 35% | 35-50% | 50% | 50% | 50% |
| инновационный фактор | 5% | 5-10% | 10% | 10-30% | 30% |

* Для экономик с высокой зависимостью от минеральных ресурсов, ВВП на душу населения не является единственным критерием для определения стадии развития.

В рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности (GCI) 2012 г. Россия заняла 67 место, опустившись на 4 места по сравнению с 2010 годом, а в 2013 г. снова поднялась на три места и из 148 стран заняла 64 место. Швейцария в очередной раз возглавила искомый рейтинг.

Оценка экономического развития государств, анализ существующих проблем и предложения по их устранению ВЭФ также осуществляет в рамках докладов о конкурентоспособности отдельных стран.

Доклад о конкурентоспособности России был подготовлен ВЭФ в 2011 г. «За последние годы конкурентоспособность России снизилась. Из-за недостатков национального бизнес-климата производительность в стране стагнировала. Россия не имела возможности капитализировать свои ключевые преимущества: образованную рабочую силу, природные ресурсы, а также выгодное географическое положение наряду с таким важным фактором, как большой размер рынка» [4].

В данном докладе актуализированы причины отставания России от других крупных развивающихся экономик, в том числе стран-партнеров по БРИКС. Вместе с тем авторы доклада отмечали, что Россия обладает значительным потенциалом для развития, в основе которого должны лежать меры по повышению конкурентоспособности.

Проанализировав показатели в рамках расчета GCI, специалисты ВЭФ выявили ряд недостатков, препятствующих повышению конкурентоспособности России, к которым относятся: институциональная сре-

Таблица 3. Факторы эффективности, включенные в Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI) *

| ***2.1. Высшее образование и профессиональная подготовка*** | 1.2. ***Эффективность рынка товаров и услуг*** | 1.3. ***Эффективность рынка труда*** | 1.4. ***Развитость финансового рынка*** | ***2.5. Уровень развития технологий*** |
|---|---|---|---|---|
| Количество учащихся ССУЗов, % | Интенсивность местной конкуренции | Сотрудничество в сфере трудовых отношений | Наличие финансовых услуг | Наличие новейших технологий |
| Количество учащихся ВУЗов, % | Степень доминирования на рынке | Гибкость определения заработной платы | Доступность финансовых услуг | Уровень владения технологиями |
| Качество системы образования | Эффективность антимонопольной политики | Практика найма и увольнения | Финансирование через местный фондовый рынок | Прямые иностранные инвестиции и передача технологий |
| Качество образования математика и естественные науки | Объем и эффект налогообложения | Пособия при увольнении | Доступ к кредитам | Пользователи сети Интернет, % |
| Качество школ менеджмента | Общая налоговая ставка, % от прибыли | Оплата труда и производительность | Наличие венчурного капитала | Широкополосный доступ в Интернет, подписки /100 насел.. |
| Доступ в Интернет в школах | Количество процедур для начала бизнеса | Опора на профессиональное управление | Стабильность банков | Международный интернет-трафик, КБ /с на пользователя |
| Наличие научно-иссле-довательских и консалтинговых услуг | Количество дней, чтобы начать свой бизнес | Утечка мозгов | Регулирование фондовых бирж | Абоненты подвижной широкополосной связи / 100 населения |
| Степень подготовки кадров | Расходы на аграрную политику | Количество женщин в составе работников, в соотношении с мужчинами | Индекс юридических прав, 0-10 (лучший) * | |
| | Распространенность торговых барьеров | | | ***2.6. Размер рынка*** Размер внешнего рынка, индекс от 1 до 7 Размер внутреннего рынка, индекс от 1 до 7 |
| | Торговые тарифы, % | | | |
| | Распространенность иностранной собственности | | | |
| | Влияние на бизнес правил прямых иностранных инвестиций | | | |
| | Затраты, связанные с таможенными процедурами | | | |
| | Импорт от ВВП (в %) | | | |
| | Степень ориентации на клиента | | | |
| | Требовательность потребителя | | | |

***Составлено авторами** по материалам http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info

да, качество образования, эффективность состояния рынков товаров и услуг, эффективность и стабильность финансового сектора, а также развитость бизнеса. Именно эти проблемные зоны, по мнению бизнес-сообщества, в 2013 г оказались в числе лидеров (таблица 4).

Наибольший прирост в отрицательный тренд внесли ответы о проблемных факторах по позиции «доступ к финансированию» и «недостаточный уровень образования работников». Соответственно на долю этих двух факторов приходится треть всех ответов. Если в 2012 г. самым проблемным фактором большинство респондентов отметило коррупцию (20,5 %), также как и в 2012- 2011 гг., то в 2013 г. на долю этого показателя пришлось только 2,5% мнений. По нашему мнению, это факт говорит не о снижении коррупциогенности в обществе, а о появлении новых, более острых проблемных зон, и в первую очередь, это состояние человеческого капитала.

Согласно докладам Всемирного экономического форума «Индекс глобальной конкурентоспособности» за последние четыре года, к основным проблемным факторам ведения бизнеса в России, опрошенные респонденты относят: доступ к финансированию, коррупцию, налоговые ставки, недостаточный уровень образования работников, налоговое регулирование и неразвитую инфраструктура (рис. 2, таблица 4).

Таким образом, исходя из структуры GCI, субэлементов его формирующих, а также определенных мировых трендов, можно выделить основной

Таблица 4. Результаты опроса предпринимателей об основных проблемных факторах ведения бизнеса в России, 2010-2013 гг.[1] (% ответов опрошенных респондентов)

| **Факторы** | **2010 г** | **2011 г** | **2012 г** | **2013 г** |
|---|---|---|---|---|
| Валютное регулирование | 1,4 | 1,4 | 1,1 | 1,3 |
| Доступ к финансированию | 15,5 | 7,6 | 10,0 | 21,3 |
| Инфляция | 8,5 | 6,7 | 4,1 | 5,3 |
| Коррупция | 21,2 | 22,8 | 20,5 | 2,5 |
| Налоговое регулирование | 11,4 | 6,2 | 6,0 | 7,2 |
| Налоговые ставки | 7,5 | 9,1 | 9,3 | 10,1 |
| Недостаточный уровень инноваций | н/д | н/д | 6,5 | 11,5 |
| Недостаточный уровень образования работников | 4,9 | 5,3 | 7,1 | 14,3 |
| Неразвитая инфраструктура | 3,0 | 4,9 | 4,3 | 11,3 |
| Нестабильность правительства / перевороты | 1,4 | 1,2 | 1,6 | 0,0 |
| Неэффективная деятельность правительства | 8,4 | 13,3 | 11,9 | 3,5 |
| Низкий уровень трудовой этики работников | 3,2 | 6,1 | 3,1 | 7,5 |
| Ограничительные нормы трудового законодательства | 1,0 | 2,6 | 2,3 | 1,1 |
| Плохое здоровье населения | 0,8 | 1,0 | 1,7 | 0,9 |
| Политическая нестабильность | 2,3 | 1,5 | 4,5 | 1,6 |
| Преступность и воровство | 9,4 | 10,1 | 5,9 | 0,6 |

[1] Таблица составлена Бондаренко И.В. по данным докладов «Индекс глобальной конкурентоспособности».




Рис.2. Основные проблемные факторы ведения бизнеса в России, 2010-2013 гг.

спектр направлений, по которым необходимо вырабатывать направления совершенствования, включая институциональные, экономические и политические составляющие.

В первую очередь, это касается состояния с коррупцией, возможностей доступа к финансированию, недостаточная эффективность деятельности компаний, невысокий уровень образования и недостаточно инновационная деятельность, неэффективная деятельность правительства. Имеющийся набор параметров позволяет сделать вывод о том, что Россия по оценке ВЭФ находится в переходной стадии между ресурсно-зависимыми и экономически развитыми государствами.

**Ежегодный рейтинг глобальной конкурентоспособности (The IMD World Competitiveness Yearbook)** — – является одним из наиболее полных исследований по проблемам конкурентоспособности государств. Рассчитан по методике ведущего европейского Института менеджмента (ИМ) (Institute of Management Development, IMD), базирующийся в Лозанне (Швейцария).

Ежегодное аналитическое исследование конкурентоспособности ИМ проводит с 1989 года. При расчете используются данные международных организаций, среди которых ООН, ОЭСР, ВТО, Всемирный банк, Международный Валютный фонд и другие институты, а также 57 партнерских институтов по всему миру. Бизнес-климат в 60 странах, охваченных данным исследованием, оценивается на основе мнения аналитиков, опросов руководителей крупных корпораций и специалистов в области управления. В исследовательской плоскости участвует 333 критерия, объединенных в 20 критериальных групп и 4 рейтинговые интегральные группы (таблица 5). Каждый показатель имеет равный вес. Формирование интегрального рейтинга осуществляется исходя из весового соотношения: две трети — статистические данные и одна треть — экспертные оценки. Под конкурентоспособностью страны понимается «способность национальной экономики создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес» [5], т.е. создание системы сервисных компонент, имеющих наиболее сильное влияние на мотивации открытия и функционирования бизнеса.

Данный рейтинг в ряде стран используется для формирования государственной политики, выработки системы мер, технологий и механизмов, а также институциональных норм, направленных на повышение конкурентоспособности национальной экономики , а также стратегических и инвестиционных бизнес-решений в крупных компаниях.

В таблице 5 мы представляем структурно выделенные и системно сгруппированные 333 критерия по четырем основным показателям ключевых аспектов экономической жизни страны: состояние экономики; эффективность правительства; состояние деловой среды и состояние инфраструктуры (таблица 5, приложение 1).

За четыре исследуемых нами периода (с 1989 по 2013 гг.) объем совокупных рейтинговых параметров увеличилось с 52.770 до 56.809 единиц, обеспечив из-

Таблица 5. Структурно-логическое представление рейтинга глобальной конкурентоспособности*

| Рейтинговые интегральные группы | Перечень критериальных групп | Кол-во критериев |
|---|---|---|
| Экономические показатели | Внутренняя экономика | **25** |
| | Международная торговля | **26** |
| | Международные инвестиции | **17** |
| | Занятость | **7** |
| | Цены | **4** |
| Эффективность работы правительства | Государственные финансы. Внутренняя экономика | |
| | Бюджетно-налоговая политика | **25** |
| | Институциональные условия | **13** |
| | Законодательство о бизнесе | **13** |
| | Социальная структура | **11** |
| Эффективность бизнеса | Производительность и эффективность | **12** |
| | Рынок труда | **12** |
| | Финансы | **24** |
| | Практика управления | **20** |
| | Эффективность бизнеса | **10** |
| Инфраструктура | Базовая инфраструктура | 25 |
| | Технологическая инфраструктура | 24 |
| | Научная инфраструктура | 23 |
| | Здоровье и окружающая среда | 25 |
| | Образование | 17 |

*Составлено авторами по материалам http://gtmarket.ru/ratings/the-imd-world-competitiveness-yearbook

менение рейтингового места России с 49 до 42 (таблица 1). Улучшив свои позиции на 15 процентных пунктов, Россия, по-прежнему, по оценке экспертов ОЭСР, отстает по многим показателям: в стране низкие уровень производительности труда и доходы на душу населения, высокий уровень инфляции, чрезвычайно велик разрыв в доходах между различными категориями населения, недостаточно развита сфера здравоохранения и охрана окружающей среды. Имеются сложности в получении доступа граждан к информационным и коммуникационным технологиям, чрезвычайно низкие показатели, характеризующие научную и исследовательскую деятельность, неоднозначны результаты в области образования, с тенденцией к сравнительному ухудшению результатов в процессе продвижения по образовательной лестнице.

Среди направлений социально-экономической политики, требующих модернизации, по мнению экспертов ОЭСР, остаются совершенствование образования, здравоохранения, системы государственного управления и экологической политики [6].

Несмотря на то, что долгое время задача улучшения делового климата в России является важным приоритетом в проводимой политике, макроэкономические параметры экономического развития, особенно в сопоставлении с другими странами (размер иностранных инвестиций и активность вхождения на рынок зарубежных инвесторов), указывают на все еще низкий уровень деловой активности, без явно выраженных тенденций, по сравнению с мировыми показателями. Иностранные инвесторы, ведущие бизнес в России, считают, что бизнес-климат в российских регионах улучшается, были достигнуты определенные успехи над мягкими и жесткими факторами инвестиционной привлекательности, однако, в целом, положение остается тяжелым. [7].

Благоприятный деловой и инвестиционный климат в значительной степени характеризуется качеством государственных процедур: от скорости регистрации предприятия и легкости подключения к электрическим сетям до получения разрешений на строительство и развития конкуренции. Правительство, отвечая на запросы предпринимательского сообщества, утвердило «дорожные карты» – планы мероприятий по улучшению инвестиционного климата в рамках Национальной предпринимательской инициативы (НПИ).

За период 2012 — начало 2013 года Правительством были утверждены и вступили в действие девять «дорожных карт», в том числе и план «дорожной карты» «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» [7].

В качестве критериев эффективности «дорожных карт» используется место России в международных рейтингах, включая рейтинг Doing Business, формируемый Всемирным банком. Целевым показателем реализации «дорожных карт» является вхождение России в топ-20 стран по инвестиционному климату к 2018 году. Агентство стратегических инициатив осуществляет активную деятельность в разработке комплекса мероприятий, стандартов и условий по формированию благоприятного инвестиционного и делового климата в России [8].

Согласно исследованию «Ведение бизнеса» («Doing Business»), публикуемому ежегодно Всемирным банком, и оценивающему условия ведения бизнеса в более чем 180 странах мира, в 2013 году Россия занимает 112 место (таблица 1).

«Ведение бизнеса» (Doing Business), — глобальное исследование, осуществляемое Всемирным банком (ВБ) и Международной финансовой корпорацией (IFC). Основная задача – построение рейтинга из 185 стран мира по группе показателей, характеризующих создание благоприятных условий ведения

Таблица 6. Динамика рейтинговых мест по различным показателям рейтинга «Ведение бизнеса» - Российская Федерация [9]

| Рейтинги по категориям | 2013 | 2012 | Изменение рейтинга |
|---|---|---|---|
| Регистрация предприятий | 101 | 105 | ↑4 |
| Получение разрешений на строительство | 178 | 180 | ↑2 |
| Подключение к системе электроснабжения | 184 | 184 | Нет изменений |
| Регистрация собственности | 46 | 45 | ↓-1 |
| Кредитование | 104 | 97 | ↓-7 |
| Защита инвесторов | 117 | 114 | ↓-3 |
| Налогообложение | 64 | 94 | ↑30 |
| Международная торговля | 162 | 161 | ↓-1 |
| Обеспечение исполнения контрактов | 11 | 12 | ↑1 |
| Разрешение неплатежеспособности | 53 | 61 | ↑8 |

бизнеса. Первые исследования были опубликованы в 2003 г.

Одна из основополагающих предпосылок исследования «Ведение бизнеса» основана на том, что для формирования деловой активности требуются институциональные нормы и правила, которые являются транспарантными для любых рыночных агентов. Авторы исследования отмечают, что «в системах с прозрачными и эффективными нормами регулирования предпринимательской деятельности доступ к деловым возможностям в меньшей степени обусловлен личными связями или специальными привилегиями, а бóльшая часть экономической деятельности осуществляется в формальном секторе экономики, где она может пользоваться надлежащим регулированием и налогообложением» [9]. Особенность данного рейтинга – отсутствие в его формировании макроэкономических показателей , качества инфраструктуры, квалификации рабочей силы, колебания валютных курсов, мнения инвесторов, состояния коррупции.

Методология данного рейтинга основывается на экспертном рассмотрении стандартизированных кейсов. В качестве 6700 экспертов из разных стран мира — представители науки, бизнес-сообщества, органов власти различного уровня, консультанты.

Рейтинг составляется на основании 10 равновесных индикаторов регулирования предпринимательской деятельности, учитывающих:

- время и стоимость выполнения предпринимателем требований государства по регистрации нового предприятия,
- деятельность предприятия (ведение торговых операций),
- обеспечение исполнения контрактов,
- налогообложение,
- закрытие предприятия (решения о несостоятельности),
- получение разрешения на строительство,
- подключение к электросетям,
- регистрация собственности, получение кредита,
- защита инвесторов,
- международная торговля.

Условия организации и ведения бизнеса рассматриваются без учета политических аспектов на основе институциональных возможностей и ограничений.

Каждый год в докладе «Ведение бизнеса» публикуются 8967 расчетных показателей, для получения которых авторский коллектив использует более 52000 единиц наблюдения (частных значений), каждое из которых публикуется на веб-сайте «Ведение бизнеса». Там же опубликованы временные ряды данных по каждому показателю и каждой стране, начиная с первого года использования данного показателя или включения данной страны в выборку исследования. Для обеспечения сопоставимости временных рядов в исследовании производятся обратные пересчеты наборов данных с учетом изменений методики и возможных корректировок данных. Процент данных, скорректированных, например, в докладе «Ведение бизнеса - 2010» по сравнению с данными доклада за предыдущий год, составил 5,5%.

В 2013 году Всемирный банк выделил десять стран, совершивших наибольший прорыв в проведении реформ по улучшению осуществления предпринимательской деятельности, которую возглавила Польша, занимающая 55 место в рейтинге, а завершил Казахстан, занимающий 49 место в рейтинге. Также в данную десятку из стран СНГ вошли Украина и Узбекистан, занимающие, впрочем, не самые высокие места в рейтинге – 137 и 154, соответственно.

Россия в эту группу стран не вошла, сравнение ее результатов в рейтинге «Ведение бизнеса» в 2013 г. относительно предыдущего года, показывает улучшение результата только на 6-7 пунктов.

Значительное улучшение (на 30 пунктов) отмечено при оценке индикатора «Налогообложение», по иным индикаторам менее позитивные эффекты: «Разрешение неплатежеспособности» (плюс 8 пунктов), «Регистрация предприятий» (плюс 4 пункта), «Получение разрешений на строительство» (плюс 2 пункта) (табл.6).

На 7 пунктов Россия опустилась при оценке индикатора «Кредитование», на 3 пункта – «Защита инвесторов», на 1 пункт – «Регистрация собственности» и «Международная торговля». Неизменной осталась позиция России по индикатору «Подключение к системе электроснабжения».

Таблица 7. Страны БРИКС в рейтинге «Ведение бизнеса» - 2013

| | |
|---|---|
| Южная Африка | 39 |
| Китай | 91 |
| Российская Федерация | 112 |
| Бразилия | 130 |
| Индия | 132 |

Достаточно хорошие результаты Россия в 2012 и 2013 годах демонстрирует по индикатору «Обеспечение исполнения контрактов», занимая 11 и 12 место соответственно (таблица 6).

С начала мирового финансово-экономического кризиса 2008 года России ассоциируют с неформальным образованием БРИК, а с 2011 года – БРИКС, - группой быстро развивающихся экономик, продемонстрировавших в период кризиса наилучшие результаты экономического роста. Любые результаты, каждой из пятерки теперь уже принято сравнивать со странами - партнерами по БРИКС. Россия заняла средний результат, оставив позади Бразилию и Индию, но пропустив вперед Южную Африку и Китай (табл.7).

По оценке зарубежных экспертов развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, к которым относят и страны БРИКС, по-прежнему являются движущей силой глобального восстановления после мирового финансово-экономического кризиса, даже, несмотря на то, что в 2011-2012 гг. в мире отмечалось замедление экономического развития.

Далее представим позиционирование России по отдельным показателям, используя данные приведенные в докладе Всемирного банка «Ведение бизнеса в России – 2012» (приводимые данные по России характеризуются данными по г. Москве) [10].

Одним из важных показателей, оцениваемых Всемирным банком, является показатель «регистрация предприятий». Упрощение процедур регистрации предприятий в данном контексте рассматривается как фактор, способствующий росту числа новых предприятий, развитию конкуренции, и как следствие, - экономический рост. В рамках оценки данного показателя анализируются временные и финансовые затраты на регистрацию новых предприятий, количество необходимых процедур. В Восточной Европе в течение нескольких лет ведущие места занимают Македония и Беларусь, где регистрация компаний занимает соответственно 3 и 5 дней, что ставит эти страны в список 10 ведущих стран мира по легкости регистрации предприятий. В Новой Зеландии, занимающей ведущее место в рейтинге, предприниматель может зарегистрировать бизнес в режиме он-лайн в течение 15 минут за 118 долл. США.

В России процесс регистрации бизнеса включает 9 процедур и занимает 30 дней, вместе с тем, стоимость регистрации обходится всего лишь в 2% годового дохода на душу населения – эта сумма является одной из самых низких в мире.

В рейтинге Россия опережает Бразилию, Индию, Индонезию, Китай и Нигерию, но отстает от Вьетнама, Турции и многих стран ОЭСР с высоким уровнем дохода.

В рейтинге показателя «получение разрешений на строительство» Россия занимает 178-е место, где для получения такого разрешения требуется выполнить 47 процедур, которые займут 392 дня и обойдутся в 171,5% от дохода на душу населения. Лидирующее место по данному показателя среди 183 стран мира вот уже трех лет подряд занимает Гонконг (Ки-

Таблица 8. Группировка показателей, характеризующих предпринимательскую активность по методике ОЭСР-Евростат

| Секция А «Структурные индикаторы численности предприятий» | Секция В «Деятельность предпринимателей» | Секция С «Детерминанты и последствия предпринимательства» |
|---|---|---|
| A.1. Количество предприятий по размерам<br>A.2. Занятость по размерам предприятий<br>A.3. Добавленная стоимость по размерам предприятий<br>A.4. Экспорт по размерам предприятий | B.5. Уровень рождаемости предприятий – работодателей<br>B.6. Уровень смертности предприятий – работодателей<br>B.7. Уровень выживаемости предприятий – работодателей (1 год)<br>B.8. Доля предприятий – работодателей с жизненным циклом в 1 год в общем количестве предприятий<br>B.9. Значение быстрорастущих фирм – занятость<br>B.10. Значение быстрорастущих фирм – оборот<br>B.11. Значение газелей* – занятость<br>B.12. Значение газелей - оборот | C.13. Детерминанты рождаемости предприятий<br>C.14. Детерминанты быстрорастущих предприятий<br>C.15. Повышение и понижение уровня занятости – рождаемость и смертность фирм<br>C.16. «Уровень текучести предприятий» и рост продуктивности |

*Газели – разновидность быстрорастущих предприятий, созданных за пять или менее лет до конца трехлетнего периода наблюдения

*Источник*: Measuring entrepreneurship: a digest of indicators. ОЭСР-Eurostat entrepreneurship indicators program. 2008 [11]

тай), где потребуется пройти только 6 процедур, которые займут 67 дней и обойдутся в 17,8% от дохода на душу населения.

При этом, меньшее количество процедур вовсе не означает снижение уровня безопасности строительства, так, например, в Дании, Новой Зеландии, Швеции существует по 6-8 процедур – при этом здания в этих странах считаются одними из самых безопасных.

Качество услуг инфраструктуры, в том числе электроснабжение, вызывают озабоченность у предпринимателей во всем мире. Хорошее качество электроснабжения напрямую влияет на рост производительности предприятия. В связи с этим подключение к системе электроснабжения является одним из оцениваемых Всемирным банком показателей в рамках исследования «Ведение бизнеса». Количество процедур, необходимых для подключения к системе электроснабжения в России составляет 9, занимает 230 дней и обходится в 662% от дохода на душу населения. В то время как, например, в Германии на подключение уходит всего 17 дней, а расходы ниже в десятки раз.

**Рейтинг Всемирного Банка New Business Density («Удельный вес новых предприятий»)** характеризует предпринимательскую активность в разных странах мира, склонность населения к организации новых предприятий, желание вести бизнес в существующем предпринимательском климате. Ключевым показателем рейтинга является количество регистрируемых за год обществ с ограниченной ответственностью на тысячу населения в возрасте 15–64 года. В качестве контрольного параметра рейтинг New Business Density используется в «дорожной карте» «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики».

Предпринимательство не только является основополагающим базисом развития конкурентных отношений, но и определяется как драйвер для решения проблем занятости, инноваций и экономического роста. Однако, несмотря на общепринятое положительное восприятие предпринимательства, общих подходов к его оценке (включая оценку уровня предпринимательской активности) на сегодняшний день не существует. Работа по формированию системы статистических показателей оценки предпринимательства, сопоставимых на международном уровне, была начата в сентябре 2006 года Статистическим управлением ОЭСР в рамках Программы индикаторов предпринимательства (Entrepreneurship indicators programme, EIP). Цель программы – создание надежной системы показателей статистики предпринимательства. В начале 2007 года к программе присоединился Евростат. Таким образом, на текущий момент программа является совместным проектом ОЭСР и Евростата [11].

Таблица 9. Индекс конкурентной среды /регулирования на товарных рынках PMR (Product Market Regulation)

<table>
<tr><td colspan="10">1. Государственный контроль</td></tr>
<tr><td colspan="3">1.1. Государственная собственность</td><td colspan="7">1.2. Участие в бизнес-операциях</td></tr>
<tr><td colspan="2">Число государственных предприятий</td><td colspan="2">Участие государства в сетевом секторе</td><td>Прямой контроль за бизнесом</td><td colspan="2">Контроль над ценами</td><td colspan="3">Использование административно-командных мер регулирования</td></tr>
<tr><td colspan="10">2. Барьеры для предпринимательства</td></tr>
<tr><td colspan="2">2.1. Нормативно-административная непрозрачность</td><td colspan="3">2.2. Административная нагрузка на старт-аппы</td><td colspan="5">2.3. Барьеры для развития конкуренции</td></tr>
<tr><td>Система лицензирования</td><td>Связь и упрощение правил и процедур</td><td>Административ-ная нагрузка на корпора-ции</td><td>Административ-ная нагрузка на ИП</td><td>Специфичная административная нагрузка на сектор</td><td>Правовые барьеры</td><td colspan="2">Антимонополь-ные освобождения</td><td>Барьеры в сетевом секторе</td><td>Барьеры в сфере услуг</td></tr>
<tr><td colspan="10">3. Барьеры для торговли и инвестиций</td></tr>
<tr><td colspan="7">3.1. Явные барьеры для торговли и инвестиций</td><td colspan="3">3.2. Другие барьеры</td></tr>
<tr><td colspan="3">Барьеры для прямых иностранных инвестиций</td><td colspan="2">Тарифы</td><td colspan="2">Дискриминационные процедуры</td><td colspan="3">Нормативные барьеры</td></tr>
</table>

В рамках совместного проекта ОЭСР-Евростата «Программа индикаторов предпринимательства» [12], п*редпринимательская активность* была определена как предприимчивое человеческое действие, направленное на создание ценности посредством ведения или расширения экономической активности, направленной на поиск и разработку новых продуктов, процессов или рынков.

В ходе реализации «Программы индикаторов предпринимательства» ОЭСР-Евростат был разработан набор показателей для оценки состояния и развития предпринимательства. Методика ОЭСР-Евростат предполагает измерение предпринимательской активности как по динамике численности предприятий (включая показатели рождаемости и смертности), так и по их вкладу в обеспечение занятости населения, формирование добавленной стоимости и т.п. В таблице 8 представлены показатели, объединенные в три группы.

Схожие показатели по демографии предприятий используются и в «Исследовании предпринимательства» Всемирного банка. Так в исследовании 2008 года использованы следующие показатели [13]:

- плотность предприятий (business density) – общее количество предприятий, деленное на численность населения работоспособного возраста;
- плотность вновь зарегистрированных предприятий (new density) – количество вновь зарегистрированных предприятий, деленное на численность населения работоспособного возраста;
- уровень создания новых предприятий (entry rate) – количество вновь зарегистрированных предприятий, деленное на общее количество зарегистрированных предприятий.

Одним из признанных исследований предпринимательской активности во всем мире является Глобальный мониторинг предпринимательства (Global entrepreneurship monitor, GEM). Данное исследование, начатое в 1999 году, отслеживает предпринимательскую активность в более чем 40 странах мира. В отличие от некоторых других исследований целью проекта не является исчисление количества предприятий и предоставление показателя открытия новых фирм, что, возможно, делает его не самым лучшим источником для базового анализа характеристик предприятий [14]**.** Целью исследования является оценка духа и активности предпринимателей на разных стадиях существования бизнеса. Исследование рассматривает предпринимательство как процесс, анализируя предпринимательскую активность на разных стадиях, начиная с периода созревания, следуя к фазе образования и заканчивая прекращением бизнеса. Задача исследования – ответить на два взаимосвязанных вопроса, являющихся стержневыми при формулировке целей и методов экономической политики государства, а именно: каков вклад предпринимательской активности в экономическое благосостояние отдельных наций и всего мирового сообщества и что правительства могут сделать, чтобы повысить уровень предпринимательской активности [14] .

Помимо информации относительно структуры предпринимательства (пол, возраст, образование и т.п.) исследование также включает информацию об уровне предпринимательской активности (TEA), рассчитываемом как процент населения в возрасте от 18 до 64 лет, участвующего в создании или управлении предприятием в качестве собственника.

Таблица 10. Показатели корреляционных связей между рейтингами стран в 2012-2013 гг.

| № п. | Рейтинги для оценки степени корреляции | Оценка корреляции | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 2013 год | | 2012 год | |
| | | Коэфф. Спирмена | Степень корреляции | Коэфф. Спирмена | Степень корреляции |
| 1 | Индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ и рейтинг конкурентоспособности IMD | 0,9216 | весьма высокая | 0,9397 | весьма высокая |
| 2 | Индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ и рейтинг стран мира по инновациям | 0,8619 | высокая | 0,8806 | высокая |
| 3 | Индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ и рейтинг Doing Business | 0,8331 | высокая | 0,8335 | высокая |
| 4 | Рейтинг конкурентоспособности IMD и рейтинг стран мира по инновациям | 0,7219 | высокая | 0,7939 | высокая |
| 5 | Рейтинг конкурентоспособности IMD и Doing Business | 0,7397 | высокая | 0,7614 | высокая |
| 6 | Рейтинг стран мира по инновациям и рейтинг Doing Business | 0,8197 | высокая | 0,8848 | высокая |

**Система индикаторов конкурентной среды PMR (Product Market Regulation) для стран** ОЭСР — универсальный набор показателей, позволяющий сравнивать разные страны и отдельные рынки по степени развития конкуренции и степени ограничения конкуренции со стороны регулирующих органов[16]. Впервые рейтинг PMR России был составлен ОЭСР в 1998 году, затем он обновлялся в 2003 и 2008 годах (таблица 9).

Говоря об ОЭСР, сразу следует отметить, что данная организация имеет богатый опыт в исследовании вопросов экономического развития, при этом значительная часть проводимых ею исследования осуществляется через призму конкуренции. Поэтому исследования ОЭСР представляют значительный интерес в рамках проведения настоящей научно-исследовательской работы. Выводы и оценки экспертов ОЭСР о состоянии конкуренции России и используемые ею подходы в данной сфере более подробно будут рассмотрены в разделе 3 настоящей работы.

В число показателей, оцениваемых ОЭСР, при оценке делового и инвестиционного климата страны, входят такие показатели, как общие вопросы регулирования в таких областях, как общественный контроль и контроль за ценами, барьеры на пути торговли и инвестиций. административная нагрузка и нормативно-правовые барьеры, распространенность дискриминационных процедур, степень влияния государства на коммерческие предприятия и другие показатели, влияющие на уровень развития конкуренции (таблица 9).

Индикаторы PMR также охватывают некоторые отраслевые регуляторные политики: в области авиационного и железнодорожного пассажирского транспорта, автотранспортных перевозок, телекоммуникаций и розничной торговли, т.е. есть по тем показателям, которые рассматриваются ОЭСР как влияющие на развитие конкуренции и степень ограничения конкуренции со стороны регулирующих органов.

В рамках данной работы для дальнейшего понимания основных движущих сил и процессов, оказывающих влияние на развитие и состояние конкурентной среды, развитие предпринимательства мы рассмотрели степень корреляционных связей между сопоставимыми показателями и рейтинговыми списками стран, входящими в рассматриваемые рейтинги (таблица 10).

Все из рассмотренных корреляций в течение двух исследовательских лет демонстрируют весьма высокие и тесные связи. Наличие барьеров для ведения бизнеса и уровня государственного вмешательства в экономические процессы оказывает прямое влияние на динамику развития предпринимательской инициативы, инновационные процессы, состояние конкурентной среды и как следствие уровень конкурентоспособности.

В заключение важно отметить, что нами рассмотрены, в первую очередь исследования международных организаций, которые прямо или косвенно оценивают состояние бизнес-климата, степень предпринимательской активности и уровень благоприятствования к развитию бизнеса, состояние развития конкурентной среды, инвестиционных возможностей и уровень открытости экономики. Подробному и системному аналитическому рассмотрению были подвергнуты шесть основных международных исследований:

Полученные результаты по представленным рейтингам способствовали дебатам по вопросам экономической политики во многих странах, в том числе и России, и стимулировали формирование различных исследований, изучающих взаимосвязь институциональных факторов с показателями развития экономики разных стран. В данном параграфе мы изложили особенности каждого из этих исследований, методологию формирования рейтингов, показатели, включенные в методологию рейтингового анализа. В следующем разделе будет рассмотрено место Российской Федерации в каждом из рассмотренных рейтингов.

Важность и особенность всех этих исследований заключается в том, что они не только указывают рейтинговое место и проблемы, которые препятствуют развитию конкуренции в той или иной стране, но и определяют их причины и содержат рекомендации о проведении необходимых изменений. Системное позиционирование страны по всему динамическому ряду и использование технологий бенчмаркинга позволяет формировать программу действий с конкретным целями и методами их достижения.

**Литература:**

1. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность // Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М., 1992
2. Материалы Московского экономического форума-2014 (Стенограмма пленарного заседания) [электронный ресурс]. URL: http://me-forum.ru/media/events/plenary_discuss_I/ (дата обращения 02.04.2014)
3. Индекс глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс]. URL: http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info (дата обращения 02.04.2014)
4. Доклад «Конкурентоспособность России 2011». Подготовлен Всемирным экономическим форумом совместно с ОАО «Сбербанк России» и компанией Стратеджи Партнерс Групп [электронный ресурс]. URL: http://gtmarket.ru/news/2011/06/07/6211 (дата обращения 02.04.2014)
5. Рейтинг конкурентоспособности стран мира [электронный ресурс]. URL: http://gtmarket.ru/ratings/the-imd-world-competitiveness-yearbook (дата обра-

щения 02.04.2014)
6. Экономический обзор Российской Федерации 2011, подготовленный ОЭСР, ECO/EDR (2011) 16 [электронный ресурс URL: http://www.oecd.org/eco/49234694.pdf (дата обращения 02.04.2014)
7. Точка зрения инвесторов. Оценка инвестиционного климата российских регионов глазами иностранных инвесторов // Доклад Агентства стратегических инициатив [электронный ресурс]. URL: http://www.asi.ru/reports/10310/ (дата обращения 02.04.2014)
8. План мероприятий («дорожная карта») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2579-р [электронный ресурс]. URL: http://www.asi.ru (дата обращения 02.04.2014)
9. Рейтинг Ведение бизнеса (doing business) [электронный ресурс]. URL: http://gtmarket.ru/ratings/doing-business ttp://gtmarket.ru/news/2012/10/23/5115 (дата обращения 02.04.2014)
10. Доклад по результатам исследования Всемирного банка «Ведение бизнеса в России – 2012» [электронный ресурс]. URL: http://russian.doingbusiness.org/reports/subnational-reports/russia (дата обращения 02.04.2014)
11. Measuring entrepreneurship: a digest of indicators. OECD-Eurostat entrepreneurship indicators program. OECD Statistics Directorate. 2008. 28 p.
12. Рейтинг предпринимательской активности - [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://xn--80adjkclhjd6blf.xn--p1ai/inratings/1440.html
13. Entrepreneurship survey 2008 [электронный ресурс] // Сайт Всемирного банка. 2008. URL: http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/0,,contentMDK:21942814~pagePK:64214825~piPK:64214943~theSitePK:469382,00.html (дата обращения 02.04.2014)
14. Bosma N. Global entrepreneurship monitor. 2007 executive report. Babson College, London Business School, Global Entrepreneurship Research Consortium (GERA). 2008. 64 p.
15. Образцова О.И. Развитие российского частного предпринимательства в межстрановом сопоставлении // Вопросы экономики. 2008. №8. С.91-107
16. Рейтинг конкурентной среды PMR - [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://stats.oecd.org/Index.aspx?QueryId=28994 (дата обращения 02.04.2014).

**References:**

1. Hayek F.A. Destructive self-confidence // Hayek F.A. The road to serfdom. M., 1992.
2. Materials of Moscow economic forum-2014 (Verbatim of the plenary meeting) [e-resource]. URL: http://me-forum.ru/media/events/plenary_discuss_I/ (date of reference 02.04.2014)
3. Index of global competitiveness [e-resource]. URL: http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info (date of reference 02.04.2014)
4. Report “Competitiveness of Russia 2011”. By the World economic forum, with OAO “Sberbank Rossii” and Strategy Partners Group [e-resource]. URL: http://gtmarket.ru/news/2011/06/07/6211 (date of reference 02.04.2014)
5. Rating of competitiveness of countries[e-resource]. URL:http://gtmarket.ru/ratings/the-imd-world-competitiveness-yearbook (дата обращения 02.04.2014)
6. Economic review of the RF 2011, prepared by OESR, ECO/EDR (2011) 16 [e-resource]. URL: http://www.oecd.org/eco/49234694.pdf (date of reference 02.04.2014)
7. Investors’ opinion. Assessment of investing climate of the Russian regions by foreign investors // Report of the Agency of strategic initiatives [e-resource]. URL: http://www.asi.ru/reports/10310/ (date of reference 02.04.2014).
8. Activity plan (“Road map timeline”) “Development of competitiveness and improvement of anti-monopoly policy”: Government Decree of the RF dated December 28, 2012 № 2579-r [e-resource]. URL: http://www.asi.ru (date of reference 02.04.2014)
9. Raiting of doing business [e-resource]. URL: http://gtmarket.ru/ratings/doing-business ttp://gtmarket.ru/news/2012/10/23/5115 (дата обращения 02.04.2014)
10. Report based on the research results of the World bank “Doing business in Russia – 2012” [e-resource]. URL: http://russian.doingbusiness.org/reports/subnational-reports/russia (date of reference 02.04.2014)
11. Measuring entrepreneurship: a digest of indicators. OECD-Eurostat entrepreneurship indicators program. OECD Statistics Directorate. 2008. 28 p.
12. Raiting of entrepreneurial activity – [e-resource]. Access mode: http://xn--80adjkclhjd6blf.xn--p1ai/inratings/1440.html
13. Entrepreneurship survey 2008 [e-resource] // Site of the World bank. 2008. URL: http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/0,,contentMDK:21942814~pagePK:64214825~piPK:64214943~theSitePK:469382,00.html (date of reference 02.04.2014)
14. Bosma N. Global entrepreneurship monitor. 2007 executive report. Babson College, London Business School, Global Entrepreneurship Research Consortium (GERA). 2008. 64 p.
15. Obraztsova O.I. Development of the Russian private entrepreneurship in inter-countries comparison // Voprosy ekonomiki. 2008. №8. P.91-107
16. Raiting of competitive environment PMR – [e-resource]. Access mode: http://stats.oecd.org/Index.aspx?QueryId=28994 (дата обращения 02.04.2014)