РАЗВИТИЕ ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Новикова К.А.

соискатель ученой степени кандидата экономических наук, помощник директора,
Институт экономики УрО РАН (Россия),620014, Россия, г. Екатеринбург,
ул. Московская, д. 29,ksenija2011@yandex.ru

УДК 331
ББК 65.240

В статье говорится о развитии потенциала территории, дается понятие экономики знаний, ее характеристика. Приводится статистика по образовательной структуре России. Рассмотрены примеры развития образования в субъектах России, в других странах мира. Исследованы тенденции в развитии понятия «знание» во второй половине XX — начала XXI вв. Приведены понятия «знаний как продукт» и «знания как когнитивный процесс». Проанализирована взаимосвязь образования и уровня заработанной платы населения.

Ключевые слова: потенциал, экономика знаний, знания как продукт, знания как когнитивный процесс, компетенции, человеческий капитал.

Novikova K.A.

DEVELOPMENT OF TERRITORIAL POTENTIAL ON THE BASIS OF KNOWLEDGE-BASED ECONOMY

The paper reviews the development of territorial potential, knowledge economy, and its characteristics. Statistics of educational structure of the Russian Federation is researched in this article. Examples of education development in subjects of the Russian Federation and in other countries are in the paper. Tendencies of development of knowledge as a definition during the second part of XX-XXI centuries are reviewed, and on the base of it definitions of "knowledge as product" and "knowledge as cognitive process" are showed by the author. The close correlation of the education level and salary level is explored in this paper.

Key words: potential, knowledge economy, knowledge as product, knowledge as cognitive process, human capital.

В настоящее время все больше обсуждается место человека (индивида) в современном мире. Многие считают, что главной функцией человечества является накопление материальных и нематериальных активов только в расчете на самих себя. А государство должно им в этом помогать. И неважно, каким образом развивается государство. Но это точка зрения имеет место быть, как и любая другая. Очевидно, что у общества, в котором нет взаимосвязи между государством и населением, никогда не будет будущего. Соответственно, существует противоположная идея (и мы согласны именно с ней) о том, что только благодаря развитию человечества государство будет развиваться. А если развивается государство, то и само общество развивается дальше вместе с ним. Отсюда получается спираль развития: население-государство-население. Именно в развитом, устойчивом обществе будет нормально развиваться и население в целом, и отдельный человек в частности. Мировая экономика, зависящая от уровня развития наиболее экономически развитых стран, также будет склонна к формированию благоприятных условия для создания индивидуальных компетенций, которые позволят достичь наиболее высоких, экономически важных предпосылок для развития как отдельного человека, так и всего государства в целом.

Если немного перефразировать известную фразу и сказать, что конкуренция — двигатель торговли, а, следовательно, и всей экономики в целом, то главной задачей на сегодняшний день является создание конкурентоспособных образованных индивидуумов, которые бы были способны развивать экономику своей страны, на основе повышающейся компетенции и инновационных подходов к развитию процесса.

Все чаще звучит идея о том, что жизнеспособность территории зависит от навыков человечества, населяющих данную территорию, заставляя это население развивать экономическую приоритетность территории. В XXI веке конкурентоспособные территории должны

© Новикова К.А., 2014

стать человекоориентированными, инвестируя и «взращивая» навыки, компетенции и таланты населения к инновациям. Экономическое развитие подвергается изменениям, благодаря чему происходит смещение приоритетов развития активов территории к признанию и развитию человеческих активов. Как и все изменения оно означает переосмысление политических установок, стратегий, предложений. Данного мнения придерживаются многие западные ученые и экономисты-исследователи [См.: 2, с.3]. Повышается актуальность инвестирования в человеческий капитал. Общепризнанно, что накопление человеческого капитала становится одним из главных «моторов» экономического роста, ключевым фактором экономического и социального благосостояния современных обществ [3, с.3].

Данные изменения связаны с переходом на новый уровень развития экономики — экономику знаний. Во многих странах, в частности и в России, экономикой движут инновационные разработки, высокотехнологические операции. А, например, Китай, уже уловил главную мысль развития экономики будущего. Поэтому с присущим этой стране энтузиазмом приверженцы экономики знаний заучивают новую «цитату»: «Основа экономики знаний — образование» [1]. В крупнейших университетах мира год от года растет число китайских студентов. Главной стратегией развития государство провозгласило развитие именно экономики знаний. В России же пока только-только начинает зарождаться данное направление.

Чем характеризуется экономика знаний? Существует несколько версий, но мы придерживаемся той, которая принадлежит западным исследователям. Итак, экономику знаний представляют три движущие силы, которые направляют конкурентоспособность предприятий, человечества и всей национальной экономики [4]:

- *Глобализация* — экономические рынки, рынки товаров и услуг намного шире, глобальнее, чем мы можем себе представить. На сегодняшний день источники развития обширны по всему миру. Поэтому многие крупные компании создают свои производства в той территории, где спрос на их продукцию выше и есть ресурсы для их производства;
- *Информация/ знания* — эффективное производство базируется на информации и ноу-хау; более 70 % работников в развитых странах информационно подготовлены. «Большинство работников предприятий используют свои головы, а не руки»;
- *Связи, контакты* — роль тесных контактов, Интернет-сети для обмена информацией.

Другими словами, сейчас миром управляют знания, — различная информация, исследования, то есть все, что представляет собой научное обоснование. Большинство предприятий, организаций, в том числе и органы государственного управления, полагаются на знания, с целью создать стратегически важные предпосылки для развития потенциала соответственно своего предприятия, своей территории (как региона, так и муниципалитета). Развитие территории в некоторой степени зависит и от наличия экономически развитой инфраструктуры, градообразующих предприятий. Чем больше и лучше развита, налажена инфраструктура, тем выше и мощнее потенциал территории. А население в свою очередь и составляют, или другими словами, наполняют собой эту инфраструктуру. Не образованный человек не может создавать успешные проекты для достижения главной цели — наивысшего развития своего предприятия, и как следствие своей территории. Поэтому появляется необходимость создавать благоприятные условия для развития системы образования на территории.

Как можно вырастить экономически здоровую и конкурентоспособную нацию без инвестирования в образование, без создания благоприятных условий для развития потенциала территорий (муниципалитета, региона, всей страны)? Эти вопросы обязаны поставить перед собой органы власти нашей страны. Необходимо создавать больше учебных заведений, создавать различные центры дополнительного образования для того, чтобы люди могли чувствовать себя свободно в различных сферах общества. Все чаще постулат — образование как деньги, его нужно иметь много, иначе все равно будешь выглядеть бедно — находит свое отражение в реальной жизни. В самом деле, в современном мире каждый думает о своем благополучии, благосостоянии. Конечно, можно согласиться с тем, что богатый человек не тот, кто богат деньгами, а тот, кто богат душой, умом. Но посудите сами гораздо легче зарабатывать деньги образованному человеку, имеющему несколько категорий образования, несколько направлений. Не получилось в этой области, я всегда могу перейти в другую. На западе это называется человеческая мобильность. То есть, когда человек мобилен в своих шагах по карьерной лестнице, по пути к своему благосостоянию. В Японии каждый учится столько, сколько живет. Быть может, поэтому страна третьего мира обгоняет нас в экономическом развитии. Дополнительное образование помогает в первую очередь, найти себя, заниматься любимым делом, а также среди других представителей социума выделяться и иметь возможность быть конкурентоспособным на рынке труда.

Имеется в виду, что на сегодняшний день с ростом промышленных процессов и производств, с развитием научно-технического прогресса, предприятия оснащены «по последнему слову» техникой, для работы на которой необходимы люди, разбирающиеся в этом. Обычный мастер на станке с числовым программным управлением работать не может, а человек после дополнительного образовательного курса вполне. Студент, получивший образование «менеджмент»,

неконкурентен на рынке, так как таких как он множество. Всех их не отличить. Он не имеет определенные конкурентоспособные навыки. Чтобы устроиться на хорошую работу и получать удовольствие от нее и пользу, умный студент пройдет курс дополнительного образования, например, по направлению «кадровый менеджмент», «менеджмент инноваций» «менеджмент в машиностроительном кластере» и т.п. Если провести связь между благосостоянием и образованием, то с уверенностью, можно сказать, что, например, оператор станков с ЧПУ гораздо увереннее чувствует себя на рынке, как труда, так и на рынке экономическом.

Современная молодежь сама выбирает себе путь, по которому идти, но со стороны государства поддержка или правильное указание направления необходимы. Заканчивая школу в 16-17 лет, юные дарования (возможно будущие открыватели, изобретатели) выбирают себе специальность, не особо задумываясь о том, пригодится ли им именно данное направление, достаточно ли его будет для будущей обеспеченной жизни, выбрали они его сознательно или потому что в данный момент это является престижным. Все это проясняется потом, в голове укладываются мысли в «один ряд», появляется желание учиться чему-то новому, кардинально изменить свою жизнь и уйти из одной сферы деятельности в другую.

В 2000-е годы Россия пережила феноменальный образовательный рывок. Данные таблицы 1 наглядно иллюстрируют этот вывод [3, с.46-47, 65]. Так, в этот период «представительство» лиц, окончивших вузы, увеличилось почти на 8 п.п., а «представительство» лиц, окончивших ссузы, — 47 на 3 п.п. (таблица 1). Одновременно резко упала (почти на 8 п.п.) доля лиц, окончивших учреждения НПО, что свидетельствует об окончательной утрате популярности «пэтэушного» образования среди российской молодежи. У женщин отмеченные тенденции были выражены намного сильнее, чем у мужчин: достаточно сказать, что если среди первых доля обладателей вузовских дипломов выросла почти на 9 п.п., то среди вторых — только на 6 п.п.

Естественно полагать, что столь радикальные сдвиги в образовательной структуре населения должны были способствовать быстрому наращиванию запасов человеческого капитала, и, как следствие, развитию образовательному потенциалу территории.

Как известно, потенциал территории может быть различным. Под *потенциалом* мы понимаем *совокупность всех имеющихся в ее границах ресурсов (средств, запасов, источников) — материальных и духовных, природных и человеческих, как уже вовлеченных в процессы общественного производства и социального развития, так и тех, которые могут быть использованы для наращивания экономических возможностей, установления и укрепления социально-политической стабильности, повышения уровня и качества жизни населения данной территории*

Таблица 1. Образовательная структура населения России 15–64 лет по данным переписей 2002 и 2010 гг., %*

Группы по уровню образования 2002 г. 2010 г.	2002 г.			2010 г.		
	Женщины	Мужчины	Все	Женщины	Мужчины	Все
Не имеют начального общего	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3
Начальное общее	2,6	2,9	2,8	1,5	2,0	1,8
Основное общее	11,9	13,9	12,9	8,1	11,1	9,5
Среднее (полное) общее	19,0	20,4	19,7	17,8	21,2	19,4
Начальное профессиональное	11,3	16,6	13,9	4,8	7,4	6,0
Среднее профессиональное	32,7	26,4	29,7	34,5	31,1	32,9
Неполное высшее профессиональное	3,6	3,4	3,5	5,4	5,0	5,3
Высшее профессиональное	18,4	15,9	17,2	27,5	21,8	24,8
Итого	100	100	100	100	100	100

* Без учета лиц, не указавших уровень образования в период переписи населения.

[5, с.8]. Требуется постоянный мониторинг ситуации в экономике и социальной сфере каждого региона, комплексной объективной оценки имеющихся ресурсов, обоснования наиболее рационального выбора траектории и механизмов, обеспечивающих оптимальное социально-экономическое развитие конкретной территории. Потенциал развития территории, *с одной стороны*, может представлять собой ресурсный, производственный, трудовой, интеллектуальный. А *с другой*, все это так называемые стороны социально-экономического потенциала. В данном случае мы говорим именно об интеллектуальном потенциале развития территории. Естественная взаимосвязь уровня человеческого развития и уровня развития экономики «на лицо». Чем выше уровень образования населения, тем выше уровень развития экономики региона, муниципалитета. Создаются новые технологии, изобретения инновационного характера посредством изучения, применения и обмена различной информации.

Знания, люди и их навыки стали источником личностного, делового и общественного богатства, что привело к расширению возможностей человеческого разума. Поэтому человеческий разум стал конкретной производственной силой, а не одним из элементов производственной системы [2, с.6].

Рассматривая интеллектуальный потенциал сотрудника, можно опираться на набор базовых показателей [6, с. 132-133]:

1. Образование

1.1. Уровень базового образования.

1.2. Уровень научной квалификации.

1.3. Уровень дополнительного профессионального образования.

2. Имеющиеся научные результаты

2.1. Масштаб публикаций.

2.2. Масштаб инновационных результатов (изобретений, патентов).

2.3. Масштаб научных (конструкторских) работ.

3. Умения

3.1. Опыт нестандартных инженерных решений.

3.2. Умение комплексного решения проблем.

3.3. Знание современного состояния соответствующей области знаний.

В связи с этим необходимо поставить перед собой задачу решить одновременно две проблемы. С одной стороны, развитие экономики в этом направлении требует инвестирования в человеческий капитал (знания, умения, навыки, повышение качества образования, внедрение новых технологий и программ обучения). А, с другой — инвестирование в производство научных знаний (стимулирование исследований, открытий, обмен технологиями, реструктуризация предприятий, организация рабочих мест). Тем самым будет увеличиваться уровень производительности труда, благодаря чему возможно повышение производства товаров и услуг.

Немаловажную роль уровень образованности населения, качество предоставления образовательных услуг и их эффективность играют в определении того, насколько население подготовлено для дальнейшего развития территории. В условиях инновационной экономики человеческий потенциал идентифицируется не только как фактор, но и как основная цель социально-экономического развития. Социальное развитие приводит к качественному изменению общества, главными показателями которого становятся: рост продолжительности жизни, образованности населения, увеличение его экономической активности и продуктивности труда как основы роста индивидуального и национального благополучия [7, с.71].

Потенциал общества снижается, если значительная часть населения не заканчивает школы хорошо подготовленными и не хотят «копить» знания и навыки, хотя имеют для этого возможности. Территории с меньшим квалифицированным населением сложно создавать благоприятные условия и поддерживать благосостояние [2, с.7]. Если люди, а не бизнес, предприятия, — источник благосостояния, то очевидно, что общество должно заботиться об их будущем и делать все возможное, чтобы население развивалось и работало на благо развития своей территории.

В последние годы и как прогноз на будущее звучит идея о том, что мы переходим от эры людей как рабочей силы, к эре людей человеческого капитала. Имеется в виду, что раньше большое внимание уделялось именно созданию рабочих мест, неважно какими бы они были, главное, чтобы было наличие таковых. Как люди бы работали, какими методами управляли своими организациями, — не имело никакого значения. Постепенно, с целью увеличения благосостояния и применения инновационных технологий, стали обращать внимание на неспособность людей работать на новой технике, заниматься инновационными технологиями. Для того, чтобы развиваться и иметь больший доход (прибыль) необходимо было иметь квалифицированные кадры. Поэтому предприятия начали отправлять своих работников на обучение новым технологиям, методам. Тоже самое происходит и в развитии территорий: муниципалитеты, регионы пытались создавать как можно больше центров обучения, отправлять работников на переобучение, на дополнительные образовательные программы. В настоящее время данное направление деятельности органов власти идет на спад. Но тем не менее образование населения является первоочередной задачей. Есть примеры, когда крупные предприятия, градообразующие предприятия создают корпоративные учебные заведения, заключают договоры с образовательными учреждениями высшего и среднего образования. Таковым является, круп-

ная металлургическая компания на Урале (Уральская горно-металлургическая компания), которая создала корпоративный университет для своих сотрудников и их детей. После окончания ВУЗа компания будет иметь набор квалифицированных кадров в различных областях: от управленческой деятельности до производственной. Также УГМК имеет договорные отношения со средне специальными образовательными учреждениями (колледжами), куда руководство компании отправляет своих сотрудников для получения среднего образования, для переквалификации или для получения узкого направления для работы, например, на новых высокотехнологичных, инновационных производственных машинах. Знания, навыки, академическая подготовка стали неотъемлемой частью бизнес-стратегий и конкурентными преимуществами.

Сейчас важную роль играет именно экономика знаний. Человеческие компетенции, навыки, умения выходят на первый план. В современной экономической модели развития, прежде всего, делается упор на развитие человеческого капитала, создание благосостояния населения, благоприятных условий для развития человечества. Государство действует посредством партнерства, образуются государственно-частные предприятия. Таким образом, территории, где государство и местное правительство готовы взять на себя ведущую роль в отношении инвестирования в знания (проведение исследований, передача технологий, организация рабочих мест) и развития человеческого капитала (навыки, образование), получают конкурентные преимущества [2, с.4]. Поэтому при составлении рейтинга территорий, выявления потенциала развития территории важную роль будет играть именно эта составляющая — наличие развитой образовательной инфраструктуры и квалифицированных кадров. А на ранних стадиях, примерно в 1970-е и 1980-е гг., внимание уделялось научным и высокотехнологичным секторам экономики. Именно регионы с этими секторами считались развитыми регионами. Новые рабочие места ожидались именно здесь, поскольку традиционные промышленные территории ожидали свое реструктуризации, или даже совсем могли исчезнуть, войти в состав более развитого региона, тем самым увеличивая напряженность на рынке труда. Поэтому с приходом 1990-х гг. экономика стала больше ориентироваться на создание рабочих мест, на рост развивающихся территорий. Таблица 2 показывает, как развивались тенденции в экономике второй половины двадцатого века [8, с.145].

Сложность технологического процесса требовала перехода к передовым технологиям. Поэтому в течение 80-90-х гг. подход, основанный на функционале, подчеркивал важность повсеместного распространения технологического прогресса и образования. Регионы, делавшие упор в своей политике на развитие науки, исследовательские институты и взаимодействие между ними были хорошими проводниками для долгосрочного продвижения инноваций на данной территории. В их сотрудничестве использовался метод, основанный на науке, научных знаниях, который помогал территориям становиться более развитыми по сравнению с другими регионами, которые еще не

Таблица 2. Тенденции в экономике второй половины XX века

период / *факторы*	*главная роль — сектор (70-80-е гг.)*	*главная роль — функционал (80-90-е гг.)*	*главная роль — взаимосвязь (90-2000-е гг.)*
движущие силы экономики	научные, высокотехнологические сектора	высшее образование	познавательный потенциал
месторасположение регионов	развитые территории	научные регионы	развивающиеся территории
разработка инноваций	инновации вводятся только в короткие циклы производства	второстепенные предприятия	коллективное познание, взаимодействие
«от инноваций к производству»	радикальные инновации	технологический прорыв	разработка инноваций, производительный прирост
пространственный контекст	высокотехнологические кластеры	технопарки, большие города-регионы	инновационные округа, агломерации
роль пространства	близость производственных факторов (источников производства)	близость размещения производственных факторов	наличие взаимосвязанного капитала

перешли на данный этап, иметь конкурентные преимущества. Далее появляется необходимость применять как научные знания, так и производственные мощности. Поэтому в начале 2000-х гг. и по настоящее время возникает методика развития экономики, основанная на взаимодействии знаний и производства. Появляется понятие *когнитивного (познавательного) потенциала*. Западные ученые определяют его как способность управлять информацией в соответствии с определением и решением проблем в экономической сфере, способность передачи информации и внедрение ее в разработку инноваций и производство посредством сотрудничества и рыночного взаимодействия [8, с.147]. При данном подходе важную роль играют развивающиеся регионы, в которых можно легко сочетать информационные потоки с интеллектуальными способностями населения. Таким образом, получаем цепочку развития экономики: секторный подход (развитие на основе производства) — функциональный подход (научные исследования) — когнитивный потенциал (взаимодействие первого и второго).

Развитие потенциала территории при когнитивном подходе происходит благодаря двум взаимосвязанным процессам. *Во-первых*, это мобильность профессионально обученных кадров между компаниями одной территории. А *во-вторых*, интенсивность взаимосвязанных отношений между локальными субъектами и, в частности, отношения «покупатель-продавец» в производстве, при разработки научных исследований для производства, и, наконец, при выработке знаний, благодаря которым быстрее происходит инновационно-внедренческой деятельности [8, с.150].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что экономика знаний опирается на следующие факторы:

✓ Когнитивный процесс с участием всего общества;

✓ Интерактивный процесс внутри предприятий (взаимодействие всех департаментов, отделов);

✓ Коллективный процесс создания знаний в рамках локального округа;

✓ Основывается на том, что могло бы называться «взаимосвязанным капиталом», то есть сформированным благодаря социальным связям и сплоченности, вариативности субъектов, внешним кооперативным связям, внешней доступности и интеграции, традициям общественного и личного партнерства, адаптивности к внешним угрозам.

Знания передаются через информационные потоки как внутри предприятия, локального округа (муниципалитета), территории, так и во вне (обмен знаниями между предприятиями, территориями). Раньше знания определялись как продукт, который можно было легко передать друг другу. Никаких барьеров не существовало. А в последнее время к знаниям начали относиться с точки зрения как к когнитивному процессу, к взаимосвязанному процессу. Обратим внимание на разницу между традиционным и современным взглядом на выработку (создание) и использование знаний (Таблица 3).

Необходимо развивать систему эффективной передачи данных, информации, необходимо обучать кадры, а для этого вводить инновационные технологии обучения, выработки и распространения знаний посредством научных технологий, образования сотрудников предприятия.

Сложно оценить потенциал территории, на которой есть только одно предприятие. Которое является градообразующим и которое находится на стадии закрытия, банкротства. Данная ситуация характерна для моногородов. Обучение и переобучение кадров на предприятии потребует огромных средств. Но при этом необходимо развивать и материально-техническую базу предприятия наравне с повышением квалификации сотрудников. А как показывает практика, в моногородах финансовые потоки не так развиты, как в больших городах-миллионниках. Поэтому чаще всего происходит слияние данного градообразующего предприятия с каким-нибудь более развитым и экономически успешным предприятием (может быть даже находящимся на другой территории). Вследствие чего усиливаются информационные потоки (выработка знаний), создаются новые и совершенствуются имеющиеся рабочие места. Тем самым моногород начинает «жить по-новому», экономика города строится на зна-

Таблица 3. Знания: традиционный и современный взгляд

Знания как продукт (традиционный взгляд)	*Знания как когнитивный процесс (современный взгляд)*
введение знаний в производство через исследования, купленные на рынке	знания развиты через изученные процессы, посредством взаимодействия, благодаря кооперативным процессам
- в основном частное владение знаниями; - пространство важно на межрегиональном уровне; - политические цели: ускорить принятие/введение знаний и снизить социальные затраты	- общественное владение или 50/50; - важна территория как локальный округ; - развитие зависит от территориального контекста и общности; - политические цели: улучшение пространственного контекста для развития знаний

ниях, полученные извне кооперационным путем.

Для того чтобы увеличить темпы роста российской экономики, необходимо направить силы на возобновление рабочих профессий, больше вкладывать финансовых средств в средне специальные образовательные учреждения. Все меньше выпускников школ выбирают профессии, связанные с математикой, наукой, инженерными специальностями. В скором будущем не останется людей, которые бы хотели быть задействованными именно в производственной сфере. Следовательно, необходимо создавать благоприятные условия, чтобы люди хотели пойти работать на заводы. Переквалификация существующих кадров, обучение новым технологиям, — вот главные задачи на сегодняшний день государственно-частного партнерства (кооперации государства и заводов, фабрик).

Однако, делать ставку только на обучение кадров мало. Необходимо еще «прививать» чувство патриотизма у граждан. Потому как, если человека обучить, присвоить ему квалификацию, то он вполне способен уехать за пределы своей территории и не развивать ее в силу различных объективных и субъективных причин. А если чувство патриотизма за свою территорию будет развито: почему моя «малая Родина» хуже другой при равных условиях, необходимо «догнать и перегнать» соседей, — то тогда он направит все свои силы, навыки, умения, компетенцию на развитие территории и достижение поставленных целей. Безусловно, чтобы этого достичь, потребуются некоторые затраты со стороны должностных лиц, для того, чтобы стимулировать граждан жить и работать на этой территории. Ими могут быть как материальные, так и нематериальные блага: налоговые льготы, увеличение заработанной платы за счет районного коэффициента, предоставление жилья. Обучение за счет государства, предоставление мест в дошкольные учреждения. А также ранжирование в заработанной плате. Другими словами за одну и ту же работу, работники разного образования, разного гражданства получают разную заработанную плату. Такую политику мы можем наблюдать в Объединенных Арабских Эмиратах. Люди разного происхождение получают разную плату за свою работу, причем разница весьма существенная. Например, продавец индийского или пакистанского происхождения будет получать всего 500-800 долларов США, а точно такой же продавец, но русского или арабского (не граждане ОАЭ) получают уже в четыре раза больше, а коренной житель за работу продавца получит 5000 долларов США. Конечно, у нас в России данная политика по разделению наций по уровню зарплат может вызвать противоречия. Но почему нельзя ранжировать по уровню образования? На самом деле, на сегодняшний день, люди с высшим образованием и люди, со средним образованием, могут занимать одинаковые должности и получать за это одинаковую зарплату. «И если нет разницы, тогда зачем мне образование?» — скажет человек не имеющий университетского образования. А если будет разница? Причем ощутимая. То наверняка он задумается о получении образования. Следовательно, чем выше человек будет подниматься (по карьерной лестнице или на образовательный олимп), тем больше пользы он может принести своей территории. А, как говорилось выше, потенциал территории напрямую зависит от уровня образованности граждан.

Очевидно, что прослеживается четкая взаимосвязь между образованием, получением знаний, инновационно-изобретательской деятельностью, воспитанием патриотических принципов граждан, которая определяет потенциал развития территории.

Продвижение возможностей для отдельного человека переводится на уже сформированные возможности территории. Ответом на развитие конкуренции (конкурентоспособности) служит создание устойчивой системы рынка труда, способной обеспечить экономику компетентными кадрами. Поддержка государства будет важной составляющей в этом ответе, но только частью. Будущее будет зависеть от сплоченного партнерства государственного, частного и общественного сектора. Способность общества воспитывать талантливых, конкурентоспособных во всем мире граждан, следуя принципам экономики знаний, и желание самих граждан расти и развиваться, будет определять конкурентоспособность территории на долгие годы вперед [2, с.21].

Литература:

1. Елдышев Ю.Н. Экономика знаний // Экология и жизнь. 2003. №1. [электронный ресурс]. URL: http://www.ecolife.ru/jornal/econ/2003-1-1.shtml (дата обращения 21.02.2013).
2. Garmise Shari. People and the competitive advantage of place: building a workforce for the 21st century. Library of Congress Cataloging-in-Publication Data. 2006. 202 p.
3. Капелюшников Р. И. Сколько стоит человеческий капитал России?: препринт WP3/2012/06; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2012. 75 с.
4. The Global Knowledge Economy: its implication for markets [электронный ресурс]. URL: http://www.skyrme.com/insights/21gke.htm (дата обращения 21.02.2013).
5. Глухов В.В., Коробко С.Б., Маринина Т.В. Экономика знаний. СПб: Питер. Серия «Учебное пособие». 2003. 528 с.
6. Кравченко Е.Н., Шаркевич И.В. Особенности развития человеческого потенциала регионов современной России // Экономика региона. 2011. № 3. С. 71-79.

7. Fratesi U., Senn L. Growth and Innovation of Competitive Regions: the Role of Internal and External Connections. Springer-Verlag Berlin Heidelberg. 2009. 368 p.

References:

1. Yeldishev Yu.N. Economics of knowledge // Ekologiya i zhizn. [e-resource] URL: http://www.ecolife.ru/jornal/econ/2003-1-1.shtml (date of access 21.02.2013).
2. Garmise Shari. People and the competitive advantage of place: building a workforce for the 21st century. Library of Congress Cataloging-in-Publication Data. 2006. 202 p.
3. Kapelyushnikov R.I. How much is human capital in Russia? Preprint WP3/2012/06; Nat. research university "The higher school of economics". M.: Publ. house of The higher school of economics. 2012. 75 p.
4. The Global Knowledge Economy: its implication for markets [e-resource]. URL: http://www.skyrme.com/insights/21gke.htm (date of access 21.02.2013).
5. Glukhov V.V., Korobko S.B., Marinina T.V. Economics of knowledge. StPetersb.: Piter. Series "Uchebnoye posobiye". 2003. 528 p.
6. Kravtchenko E.N., Sharkevitch I.V. Peculiarities of human potential of regions in modern Russia // Ekonomika regiona. 2011. № 3. P. 71-79.
7. Fratesi U., Senn L. Growth and Innovation of Competitive Regions: the Role of Internal and External Connections. Springer-Verlag Berlin Heidelberg. 2009. 368 p.