МОЛОДАЯ СЕМЬЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

УДК 316.356.2 *ГСНТИ 04.51.67*
ББК 60.561.51 *Код ВАК 22.00.08*
DOI: 10.22394/2304-3369-2019-3-204-214

А. В. Романова
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия
AuthorID: 1011110

Г. М. Цинченко
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия
AuthorID: 688861

АННОТАЦИЯ: Цель. Проанализированы основные проблемы молодых семей с детьми на основе исследования социально-экономического состояния молодых семей с детьми в Российской Федерации и нормативного регулирования семейной политики государства в отношении молодых семей с детьми.

В исследовании определяются отличительные особенности современных молодых семей, дается характеристика взаимоотношений мужчин и женщин.

Методы. Исследование проведено на основе комплекса общенаучных методов, таких как обобщение и систематизация теоретических данных на основе изучения работ различных авторов, анализа, сравнения, системно-функционального и комплексного подхода. Использован анализ официальной статистики и нормативных правовых актов Российской Федерации.

Результаты. Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что в нем рассматривается система социальной защиты молодых семей с детьми и выявляются основные имеющиеся проблемы. Исследование показывает, что система мер государственной поддержки молодых семей должна охватывать значительно большее количество направлений, не ограничиваясь финансовой и материальной помощью. Проведенный анализ позволит обозначить актуальное состояние выявленных проблем и поспособствует совершенствованию семейной политики в отношении молодых семей, в которых есть ребёнок, в современных условиях.

Научная новизна. Выявлена недостаточная рациональность социальной защиты и помощи молодым семьям из-за отсутствия учета показателей дифференциации молодых семей по социальным и демографическим характеристикам, в результате чего значительная доля молодых семей с детьми остается в экономической и профессиональной изоляции, а также выделены направления совершенствования государственной семейной политики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: семья, брак, молодая семья, проблемы молодой семьи, институт семьи.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ: Анастасия Вячеславовна Романова, аспирант, Северо-Западный институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., 57/43, romanova.upgrade@gmail.com.

Галина Михайловна Цинченко, кандидат социологических наук, доцент, Северо-Западный институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., 57/43, galina_ts55@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Романова А. В., Цинченко Г. М. Молодая семья: современные проблемы // Вопросы управления. 2019. № 3 (39). С. 204—214.

© А. В. Романова, Г. М. Цинченко, 2019

В настоящее время одним из значимых объектов реализации направлений социальной политики является молодая семья. Кроме фокусировки на общеизвестных проблемах молодой семьи, существующих на протяжении длительного времени, научным сообществом выделяется негативная динамика особенностей, характерных для

современных молодых семей. Молодая семья определяет будущее общества, демографическую перспективу страны, которая напрямую связана с разрешением проблем социальной сферы и экономической. В рамках продолжающегося кризиса семьи в России, первое понятие которого зафиксировал и признал П. А. Сорокин, остаются интересны для изучения и не теряют свою актуальность работы таких авторов, как А. И. Антонов, Т. А. Гурко, О. В. Дорохина, Г. И. Климантова, М. С. Мацковский, В. М. Медков.

Взаимоотношения мужчин и женщин не сводятся только лишь к межполовым взаимодействиям, браку, родительству, они также состоят из соотношения работы, политической и экономической сфер. Упоминая семью, было бы неверно исключить понятия заработка денег, образования, профессии, эмоциональной составляющей. На всех стадиях совместного проживания (от добрачных отношений до проживания после развода) существуют конфликты конкретной эпохи существования семьи, но семья является в данном случае не причиной, а местом конфликта. Имея возможность выбирать и принимать решения, супруги в большей своей части осознают их антагонистические риски в последствиях, к примеру, вопрос о рождении и ответственности за ребёнка должен решаться совместно с вопросом работы, а вместе с этим и экономического положения семьи. Статистика свидетельствует о том, что без семейной ответственности и без экономической зависимости от супруга материнство (отцовство) воспринимается утопично. При переходе от традиционной модели семьи к современной происходит изменение количества нагрузки на супругов в той или иной сфере. С развитием индустриального общества семья «единственная и на всю жизнь» становится всё чаще исключением, брак выстраивается на статусном положении супругов, которое в процессе модернизации становится неустойчивым. Парадокс заключается в том, что большее стремление к равенству мужчин и женщин позволяет увидеть напряжённую ситуацию существующего неравенства [1, с. 84]. *Риск* столкновения традиционной системы отношений и современного понимания семьи способен привести к росту непонимания и отсутствию точек соприкосновения в молодой семье: женщины, имеющие в XXI веке удачную карьеру, имеют соответственные ожидания в работе и уровне заработной платы от мужчин, которые, в свою очередь, настроены иметь домашний очаг, обеспеченный женщиной, и совершенно не настроены вступать в борьбу за равноправие. При этом положение обоих полов в отношении друг друга обостряется и становится всё более неравным, что и определяет, как отмечал У. Бек, его дальнейшее развитие – возвращение к малой семье, противопоставляемой нуклеарной; наступление равноправия мужчин и женщин, приводящее к одиночеству мужчины или женщины, как результату развитого модерна; появление новых форм совместной жизни, выходящих за рамки роли мужчины или роли женщины.

При анализе семьи как социального института изучаются не какие-либо конкретные семьи, а типы семейного поведения, которые характерны для определенной культуры или социальной группы, имеющих специфическое поведение в семейных отношениях. Из существующего множества подходов к понятию молодой семьи в зависимости от того, в рамках какой науки оно рассматривается, можно остановиться на следующем. Исследованием проблем молодой семьи занимались такие учёные, как А. И. Антонов, С. И. Голод, Т. А. Гурко, М. С. Мацковский и другие, однако конкретного и единого термина «молодая семья» до настоящего времени не сформулировано. В нормативно-правовых актах часто упоминаемым определением «молодой семьи» является интерпретация её как члена подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей», которая в свою очередь является частью федеральной целевой программы «Жилище». Исходя из этого, к молодой семье следует относить полные, состоящие из двух родителей, а также неполные молодые семьи, состоящие из одного молодого родителя и одного (или более) детей. При этом возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не должен превышать 35 лет. В социологических исследованиях понятие молодой семьи трактовалось с точки зрения некой структурной единицы жизненного цикла семьи [2, с. 192–220]. В рамках социологии понятие может рассматриваться с точки зрения продолжительности существования семьи как таковой, например, это может быть

первый брак у обоих супругов продолжительностью не более трёх лет, при этом супруги должны находиться в возрасте до 30 лет. То есть это может быть семья, в которой оба супруга не имеют достаточно опыта совместной жизни и ведения быта и находящиеся на этапе освоения новых социальных ролей [2, с. 185]. Е. М. Зуйкова, Т. А. Гурко и Н. В. Кузнецова отмечают, что к молодым семьям относятся семьи, имеющие стаж совместной жизни до 3 лет, где оба супруга состоят в первом браке, но при этом находятся в возрастной категории до 30 лет. Стаж в три года объясняется тем, что на указанный промежуток времени приходится большое количество разводов в семьях и этот период выделяется социологами как кризисный, а на становление супружеских отношений влияют личные характеристики супругов, которые они имели до брака. Возрастная граница в 30 лет устанавливается, исходя из определения «молодёжь», которое фигурирует в научной литературе, а очередность брака определяется тем, что последующий брак одного из супругов уже будет иметь определенные специфические особенности. Однако М. С. Мацковский совместно с Т. А. Гурко рассматривают молодую семью как супружескую пару, продолжительность жизни которой составляет до 5 лет (включительно) при возрасте супругов не старше 30 лет, поскольку для завершения формирования этапа создания полноценной семьи необходимо наличие ребёнка, которого супруги к пяти годам семейной жизни уже имеют. Основные различия подходов к определению определяются разными границами совместной жизни.

Нестабильное положение в обществе как результат финансовых, жилищных, бытовых, социально-психологических проблем дополняется достаточно поздним вступлением в брак, повышением количества разводов, появлением большего числа монородительских семей и расширенных семей, а также снижением рождаемости. По данным Федеральной службы государственной статистики, суммарный коэффициент рождаемости (число родившихся детей на одну женщину) в Российской Федерации на 2013 год составлял 1,707, тогда как в 2017 году его показатель был равен 1,621 [3]. Для сравнения стоит отметить, что для обеспечения воспроизводства населения и замещения поколений суммарный показатель рождаемости должен составлять 2,15–2,20. В наглядном виде данные представлены в таблице 1.

Среди причин демографического спада следует выделить следующие – низкая рождаемость и увеличение малодетности, медленный рост продолжительности жизни населения, увеличение количества разводов, массовое одиночество среди женщин старших возрастов, значительное распространение социального сиротства. Стоит отметить, что во все времена особо значимыми для страны были здоровые и полноценные семьи, в которых продолжается социализация личности благодаря освоению новых ролей: супруга, родителя. В современной России происходит достаточно явное ослабление понимания необходимости брака среди молодого населения. Последние несколько десятков лет развития института семьи ознаменованы новыми тенденциями, что обусловливает появление новых подходов к работе с семьёй. Актуальность детоцентристского типа семьи характеризуется равными отношениями мужа и жены в браке, совместным планированием конкретного возраста для рождения детей, а также чёткого понимания желаемого количества детей (чаще не больше двух). Детоцентристский тип семьи по своей природе является малодетным. Как показывают исследования, в детоцентристской семье даже при небольшой материальной обеспеченности родители всеми силами стараются найти средства и возможности для удовлетворения потребности детей в одежде, проведении качественного досуга, получении образования и пр. [4, с. 143]. Рождение двух и более детей для молодых родителей может вызвать напряженность, связанную с избыточной иждивенческой нагрузкой.

Таблица 1

Суммарный коэффициент рождаемости в России в 2012-2017 гг.

Года	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Суммарный коэффициент рождаемости (число родившихся детей на 1 женщину)	1,691	1,707	1,750	1,777	1,762	1,621

Вследствие возможного обострения проблем молодой семьи, многодетными семьями являются зачастую супруги среднего возраста. Сложность развития и закрепления молодой семьи на устойчивой позиции в настоящее время усугубляется финансовой нестабильностью, снижением брачной активности за счет увеличения возраста при заключении брака, а также нерегистрируемых брачных союзов. Важным демографическим показателем является средний возраст вступления в брак, который рассчитывается как время, которое прошло со дня рождения человека до даты заключения брака. Сегодня в России показатель среднего возраста вступления в брак – 25 лет [5, с. 33–44]. В этих условиях социальная защита и поддержка молодых семей со стороны государства особо значима.

Молодая семья находится в процессе своего становления, интенсивного развития и нестабильности отношений между её членами. У молодых людей существует недостаточно сформированное представление о половых отношениях, браке и семье. В начале семейной жизни уровень финансовой обеспеченности представляет собой большое препятствие для её стабилизации. Повышенная материальная и финансовая потребность возникает в связи с необходимостью обустройства семейной жизни: улучшение жилищных условий, организация быта, а также времени, когда супруги вынуждены проходить определенные ступени социализации: получать образование, профессию, рабочее место, обзаводиться детьми. На досуг у молодой семьи вовсе не остается средств. Стабильность семьи зависит от начального периода отношений, где супруги начинают распределять между собой труд и обязанности, входить в мир друг друга, находить решение проблем, например, жилищных или финансовых. Кроме того, она зависит и от новых социальных ролей, принятых на себя молодыми людьми, преобразования личности, процесса приобретения жизненного опыта, взросления.

Стоит выделить множество причин, побуждающих молодежь к вступлению в брак, среди которых такие как: кратковременная влюбленность, корыстный материальный расчет, стремление к независимости от родителей, незапланированная беременность, страх одиночества. Молодые люди, вступившие в брак, зачастую недостаточно социально и педагогически зрелы. В первые годы после вступления в брачные отношения происходят процессы формирования социальной организации семьи, взаимной адаптации, формируются и складываются приёмы преодоления конфликтов. Следовательно, молодая семья не представляет, с каким множеством проблем она теоретически может столкнуться, в свою очередь не разрешенные вовремя трудности могут иметь тяжелые последствия. Одним из таких последствий может быть распад семьи, причинами которого могут являться: проблема сожительства, необдуманные и поспешные решения вступления в брак, несовместимость характеров и взглядов, взаимно предъявляемые претензии в быту, психологическая и практическая неподготовленность к семейной жизни, разочарование в любимом человеке.

Обратимся к таблице 2 – по представленным данным Федеральной службы государственной статистики процент от общего числа разводов в семьях с продолжительностью брака от года до двух лет заметно увеличился в сравнении с 1990 годом – периодом брачного возраста предыдущего поколения.

Таблица 2

Продолжительность расторгнутых браков (процент от общего числа разводов)

Продолжительность брака	1960	1990	2016
до 1 года	4,0	4,0	4,7
1-2 года	18,7	16,5	19,4
3-4 года	18,4	15,5	17,4
5-9 лет	**31,3**	**25,9**	**25,8**
10-19 лет	21,5	25,9	19,5
20 лет и старше	**5,7**	**12,0**	**13,2**
неизвестно	0,4	0,1	0,1

Молодая семья в большей степени, чем зрелые и опытные семьи, нуждается в помощи общества и государства, поскольку имеет особый, социально значимый характер для построения общества в целом. Он обусловлен потребностью в социальной безопасности молодой семьи, ее сохранности и поддержания активной жизненной позиции. Одной из важнейших характеристик молодой семьи является её функциональная структура. С одной стороны, функции семьи напрямую связаны с запросами современного общества, где проживает и развивается семья, с другой стороны – с интересами и ожиданиями тех, кто в эту семью входит. Члены семьи, занятые добычей средств к существованию, осуществляют экономическую функцию, которая определяет уровень благосостояния молодой семьи. Стоит отметить, что в силу возраста и неопытности в осуществлении трудовой деятельности, реализация данной функции у молодой семьи достаточно нестабильна, о чём будет написано далее. Хозяйственно-бытовая функция семьи проявляется совместным ведением хозяйства и удовлетворенностью супругов протеканием совместного быта и устройством совместной жизни. Одна из важнейших функций молодой семьи как малой социальной группы – репродуктивная, которая состоит не только в воспроизводстве населения в биологическом аспекте, но и включает в себя удовлетворение духовно-нравственных потребностей человека. Функция осуществления социального контроля выражается в определении моральной составляющей поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, как между собой, поколениями, так и с другими членами общества. Воспитательная функция в молодой семье реализуется через социализацию детей и младших членов семьи в следующих направлениях: духовно-нравственное, патриотическое, физическое, гражданское воспитание детей. Данная функция связана с духовной, которая отвечает за поддержание моральной ответственности членов семьи. Немаловажной является досуговая (рекреативная) функция семьи, определяющая организацию и проведение свободного времени только супругами или совместно с детьми. Для молодой семьи существенную роль играет эмоциональная функция, так как стабилизация отношений, оказание взаимной поддержки в первые годы брака являются фундаментальными для укрепления союза. Функции семьи существуют в совокупности друг с другом, находясь в определенной системе, которая имеет развитие в каждом жизненном цикле семьи.

Важнейшим процессом в жизни человека является формирование не только его как личности, но и осознание себя в обществе в целом. Важно, чтобы индивид мог освоиться в общественной жизни, а также пришел к пониманию социальных норм и формированию необходимого для нормального взаимодействия с обществом набора качеств и ценностей. Всему этому способствует семья, которая в совокупности целенаправленно и организованно оказывает влияние на личность.

Рассмотрим основные проблемы, с которыми сталкиваются молодые семьи:

1. Нестабильность отношений на начальной стадии развития семьи – прежде всего, в начале семейной жизни у молодых супругов могут складываться взаимно неустойчивые отношения. Связано это с появлением разногласий о представлении супружеских отношений, так как каждый из супругов основывается на воспитании, принятом за основу в его семье, и на том, какие ценности передали родители. В этой стадии отношений происходит адаптация у супругов, где они совместно должны вырабатывать общие новые взгляды на семейную жизнь. Зачастую в таких ситуациях рождается конфликт, например, из-за распределения семейных обязанностей (воспитания детей, проведения досуга).

На стабильность в семье оказывает существенное влияние участие как мужа, так и жены в разрешении вопросов. Количество семей с равным участием супругов в семейных вопросах велика в молодых семьях, а в семьях средней возрастной группы, особенно многодетных, чаще можно отметить главенство женщины. Число семей, поддерживающих демократические отношения, увеличивается пропорционально повышению уровня культуры, образования и профессионального развития. Суть проблемы заключается в том, что люди в молодой семье еще недостаточно знают друг друга, недостаточно толерантны друг к другу.

2. Следующая проблема – экономическая нестабильность. Учитывая дефицит денежных средств, невозможность обеспе-

чения достойной жизни семьи может привести к прекращению её существования. Зачастую молодые люди, став семьёй, из-за выраженной экономической нестабильности не готовы к планированию и рождению ребёнка. Усугубляет положение получение (продолжение) образования одним или двумя супругами, вследствие чего отсутствие достойного рабочего места и соответствующей заработной платы, а также наличие различных дополнительных затрат, усложняют решение вопроса приобретения жилья и организации полноценного семейного быта. Заработная плата, пособие на ребенка, различные выплаты и компенсации родителям, материальная помощь родственников – это всё, из чего складывается семейный бюджет молодой семьи, и этих средств недостаточно для нормальной жизнедеятельности.

3. Проблема жилищных условий – это отдельный самостоятельный вопрос, причем первостепенный, если учитывать то, что каждому из супругов необходимо личное пространство. Зачастую молодой семье приходится жить совместно с родителями одного из супругов. Положительными сторонами здесь являются совместный досуг, помощь в выполнении бытовых функций, а также высвобождение времени молодых родителей для учебы или подработки. Но есть и негативные последствия помощи, которые приводят к ухудшению взаимоотношений между молодыми супругами и их родителями, росту конфликтности. Для некоторых же категорий семей существует другой вариант – покупка собственной квартиры, но для большинства молодых семей эта возможность ограничена финансами.

4. Проблема образования и трудоустройства. Понятие «молодая семья» предполагает молодежь в возрасте 18–30 лет – чаще всего это студенты и молодые люди, завершающие или недавно завершившие профессиональную подготовку. Позднее формирование социальной ответственности за себя и членов семьи связано с необходимостью больших затрат времени для завершения образования. Молодая семья является уязвимой группой на рынке труда, так как не имеет достаточного профессионального и социального опыта, и в силу этого она менее конкурентоспособна. Проблема трудоустройства молодых людей существенно отражается на молодой семье, а иногда вообще ставит под угрозу ее существование. Ведь из-за отсутствия работы многие молодые люди стеснены в финансовом плане, из-за чего не могут содержать семью самостоятельно.

5. Психологические проблемы. Психологический, эмоциональный комфорт – очень важный критерий в отношениях современной молодой семьи. В большинстве семей ценится, прежде всего, любовь, взаимное уважение, общие взгляды, интересы и духовная близость. Отсутствие тепла в отношениях супругов, дефицит доверительности, внимания, проблемы общения – всё это может привести к разрушению семьи не менее, чем жилищная или любая другая проблема. Супругам приходится в той или иной степени принимать систему ценностей друг друга, чтобы в будущем она удовлетворяла их обоих. Также им приходится привыкать к новому, изменившемуся для них образу жизни, к характеру, увлечениям супруга.

6. Хозяйственно-бытовая проблема. В последние два-три десятилетия вследствие роста экономической самостоятельности женщин, занятых работой, в индустриально развитых странах сложилась эгалитарная система семейных взаимоотношений, в которой хозяйственные обязанности супругов распределяются равно пропорционально. Переломным моментом в семейных отношениях российской семьи может быть процесс принятия решения супругами о том, кто из них будет заниматься приготовлением еды, уборкой по дому, покупкой продуктов, оплатой счетов, уходом за детьми. Некоторые девушки приучены матерью к постоянным делам по хозяйству, другие же не переняли данный навык, а сосредоточили внимание на профессиональном развитии. Конфликт может наступить при столкновении разных моделей воспитания, в традиционной семье зачастую мужчина берет пример со своего отца, который всю жизнь только работал и никогда не занимался домашним трудом, а мать постоянно занималась приготовлением еды и уборкой. В современной же молодой семье существует гибкое распределение обязанностей между мужем и женой в первую очередь на основе договорённости между собой, а также с учётом их умений, навыков и занятости в профессиональной сфере.

7. Медицинские проблемы – неподготовленность молодых семей к браку, недостаточное половое воспитание проявляется несформированностью культуры интимных отношений, неосознанным отношением молодых людей к репродуктивному поведению. Охрана здоровья молодой семьи должна быть на соответствующем уровне, ведь от него зависит эффективность функции деторождения. Сложная демографическая ситуация во многом обусловлена низким репродуктивным потенциалом молодёжи, вступающей в семейную жизнь. Распространённость бесплодного брака в некоторых регионах России превышает критический уровень и составляет от 8 до 19,6 %. На основании этого в сфере социально-демографической политики одной из приоритетных задач является охрана репродуктивного здоровья населения с помощью репродуктивной медицины, важным направлением деятельности которой стало выявление и лечение мужского и женского бесплодия [6, с. 10–12]. Репродуктивное здоровье как мужчин, так и женщин заметно ухудшилось – выделяют около 20 % бесплодных пар из числа состоящих в браке. Бесплодие могло наступить вследствие перенесенных абортов (в России их делается около 1,5 миллионов в год) или протекавших различных заболеваний, передающихся половым путём [7, с. 78]. Аборт является серьёзным психологическим стрессом для женского организма, возможным исходом для последующих родов может быть инвалидность ребёнка или наличие у него психофизиологических отклонений.

8. Проблема проведения досуга. Важно, чтобы супруги умели рационально распределять свое свободное время и не забывали проводить его вместе. В семье могут возникать ссоры из-за выбора способа проведения досуга, ведь не всегда могут совпадать их интересы. Также в силу нехватки времени и высоких цен на продукты питания, транспорт и другие расходы у молодежи снижается доступность посещения различных культурно-просветительских мероприятий, например, театров, выставок, музеев, потому зачастую молодежь проводит свободное время за просмотром телевизора, посещением друзей, прогулками. Стоит отметить, что супругам следует иногда проводить досуг раздельно, чтобы отдыхать друг от друга, давать личное пространство каждому [8, с. 197–202].

Длительное время качество брака и стабильное состояние семьи соотносились со стабильным уровнем её материального положения, улучшением качества жилищных условий. Субъективная удовлетворённость браком и стабильность семейного положения зависит от нескольких позиций – как от желания и возможности совместить ценности, ориентации свои и партнёра, так и от потребностей и желаний каждого из супругов. К примеру, мужчины высоко ценят в женщине такие черты, как преданность делу и принципиальность (45 %), затем хозяйственность (27 %), привлекательность и весёлый характер на третьем месте (6.6 %). Женщины определяют, что в первую очередь в мужчине важны хозяйственность и домовитость (40.5 %), следом преданность делу и принципиальность (35.1 %) и лишь на третьем месте привлекательность и веселый характер (5.6 %) [9, с. 230]. Однако все вышеперечисленные проблемы молодых семей имеют актуальный характер и проявляются как по отдельности, так и в совокупности друг с другом. Молодая семья находится процессе достаточно интенсивного многостороннего развития. Перемены внутри института семьи в целом и в природе семейных отношений в частности акцентируются специалистами на процессе от «эволюции» до «кризиса» семьи. В настоящее время супруги в молодых семьях находятся на стадии выработки жизненной стратегии и часто им самим необходимо воспитание, ведь у многих молодых пар сейчас нет ни социально-нравственной готовности (возраст, образование, профессия, уровень нравственного сознания), ни психологической (устойчивость характера и чувств, навыки общения с людьми), ни педагогической готовности (грамотность, экономические, хозяйственные умения и навыки), ни сексуальной воспитанности (физиологические особенности супругов).

Одним из важнейших факторов успешных семейных взаимоотношений является регулирование брачно-семейных отношений через различные традиции, обычаи, пропаганду, просвещение и законодательство, реализацию социальной и семейной политики государства. Комплексное воз-

действие социума на семью осуществляется через решение следующих задач:

– укрепление статуса молодой семьи, уменьшение числа разводов;

– популяризация и поддержка направленности на рождение двух и более детей;

– придание авторитета не только материнству, но и отцовству.

Дифференцированный подход к решению рассмотренных выше проблем может выражаться в адресности оказываемой помощи многодетным семьям в зависимости от их структуры. Система мер должна быть направлена на создание условий для удовлетворения интересов семей, повышения их экономической независимости, а также роли в самореализации личности, воспитании новых поколений, укреплении престижа брака и семейного образа жизни. К примеру, облегчить жилищную проблему многодетных семей возможно через разработку и применение кредитных программ, направленных на улучшение жилищных условий при рождении четвёртого и последующих детей, а также погашения части кредита за счёт государства в зависимости от количества детей и их возраста; компенсацию процентной части затрат многодетных семей на строительство (приобретение строительных материалов) или покупку жилья в случае рождения (усыновления / удочерения) ребёнка. Проблемы экономической нестабильности возможно разрешить путём разработки и применения на практике систем стимулирования работодателей к принятию работников, являющихся многодетными родителями, путём снижения налоговых и страховых взносов за таких сотрудников; установлением приоритетного права родителей многодетных семей при приёме на работу при прочих равных условиях (соответствие квалификации, прохождение конкурса на рабочее место); разработкой и внедрением доплат к пособиям по уходу за ребёнком. Проведение ежегодной диспансеризации для всех членов многодетной семьи в поликлиниках по месту жительства с выпиской терапевтом рекомендаций с целью предупреждения заболеваний, внедрение и распространение практики оказания медицинской помощи детям с выездом на дом (осмотр, консультация, взятие анализов) для замещения амбулаторного приёма способны предотвратить или снизить риск медицинских проблем семьи. Распространение дистанционного электронного обучения с помощью сети интернет, к примеру, расширенное внедрение системы управления обучающими курсами Moodle, для многодетных родителей, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком; применение данной системы для получения дополнительного образования родителей, повышения их трудовой квалификации необходимо для аккумуляции и актуализации должностных требований, являющихся важными для комфортного возвращения родителя, находившегося в отпуске по уходу за ребёнком, на прежнее рабочее место, что может решить проблемы, связанные с образованием и трудоустройством родителей.

Проблемы организации досуга можно решить увеличением финансирования государственных и муниципальных спортивных учреждений, на базе которых расположены секции, кружки дополнительного образования детей. Семьям необходима не только возможность бесплатного посещения таких учреждений, для них важно наличие и предоставление инвентаря на период занятия для ребёнка. Популяризация семейных форм проведения досуга с непосредственным участием каждого члена семьи (тематические мероприятия по типу «семейный выходной», спортивные семейные праздники, соревнования, квесты в реальности, совместные путешествия) способствует укреплению семьи, развитию взаимной поддержки и препятствует формированию антисемейных установок в российском обществе.

В сфере социального обслуживания необходим мониторинг и выявление социально-педагогического неблагополучия детей из многодетных семей в образовательных учреждениях всех уровней, а также усиление информационной активности на различных площадках – официальные сайты учреждений социальной защиты, социальные сети, городской общественный транспорт, наружная реклама на городских билбордах и в смежных социальных учреждениях.

Отметим, однако, что сосредоточение государства только лишь на финансовых и экономических формах поддержки семьи не приведёт к решению вопроса о повышении рождаемости и укреплению роли семьи в обществе. Основными направлениями се-

мейной политики, согласно Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года, можно отметить следующие.

Акцент на сохранение духовно-нравственных ценностей в отношениях супругов и детей, создание условия для укрепления традиционных ценностей и семейного образа жизни. К таким традиционным ценностям стоит отнести стремление к созданию официально зарегистрированного в органах ЗАГС добровольного союза между мужчиной и женщиной, имеющего под собой в основании заботу и уважение друг к другу (к детям). Ответственное родительство и повышение авторитета родителей в семье являются обязательными составляющими социальной устойчивости российских семей [10, с. 180–186].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
2. Россия и Китай: молодежь XXI века: монография. М.: Новый хронограф, 2014.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/ (дата обращения 20.04.2019).
4. Исаев Б. А. Социология. Краткий курс. СПб.: Питер, 2010.
5. Воронцов А. В. Демографическое состояние русского народа // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: труды XIII Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием. СПб., 2018.
6. Котельникова Ю. С. Анализ основных психологических концепций осмысления кризисов супружеских отношений в молодой семье // Вестник СМУС74. 2017. №1 (16). С. 10-12.
7. Рыбак Е. В. Молодая семья в современном обществе: методическое пособие для специалистов по работе с семьей и молодежью. М.: ООО «ТР-Принт», 2016.
8. Цинченко Г. М. Молодая семья как основной ресурс народосбережения. Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: Труды XIII Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием. Санкт-Петербург, 2018.
9. Демидов Н. М., Солодилов А. В. Основы социологии и политологии: уч. пос. / 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2017.
10. Цинченко Г. М. Социальная политика в отношении молодой семьи // Управленческое консультирование. 2010. №3. С. 180-187.
11. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года [электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 20.04.2019)
12. Ростовская Т. К. Социальное конструирование правового статуса молодежи и молодой семьи // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. №3 (35). С. 91-95.

YOUNG FAMILY: CONTEMPORARY ISSUES

A. V. Romanova
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saint-Petersburg, Russia

G. M. Tsinchenko
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saint-Petersburg, Russia

ABSTRACT: The purpose is to analyze the main problems of young families with children through the study of socio-economic status of young families with children in the Russian Federation and statutory regulation of family policy in relation to young families with children.
The study identifies the distinctive features of modern young families, characterizes the relationship between men and women.
The study is based on a set of general scientific methods, such as generalization and systematization of theoretical data based on the study of the writings of various researchers, analysis, comparison, sys-

tem-functional and integrated approach. The analysis of official statistics and statutory regulation of the Russian Federation is used.

Theoretical and practical significance of the study is that it examines the system of social protection of young families with children and identifies the main existing problems. The study shows that the system of state support for young families should cover a much larger number of areas, not only financial and material assistance. The analysis will identify the current state of the identified problems and contribute to the improvement of family policy in relation to young families with a child in modern conditions.

Insufficient rationality of social protection and assistance to young families is revealed due to the lack of taking into account the indicators of differentiation of young families by social and demographic characteristics. As a result of it a significant proportion of young families with children remains in economic and professional isolation. The directions of improvement of the state family policy are highlighted as well.

KEYWORDS: family, marriage, young family, problems of a young family, institution of family.

AUTHORS' INFORMATION: Anastasia V. Romanova, Graduate Student, Lecturer, North-Western Institute of management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 57/43, Sredniy ave. of V.I., Saint-Petersburg, 199178, Russia, romanova.upgrade@gmail.com.

Galina M. Tsinchenko, Cand. Sci. (Sociological), Associate Professor, North-Western Institute of management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 57/43, Sredniy ave. of V.I., Saint-Petersburg, 199178, Russia, galina_ts55@mail.ru.

FOR CITATION: Romanova A. V., Tsinchenko G. M. Young family: Contemporary issues // Management Issues. 2019. №3 (39). P. 204—214.

REFERENCES

1. Bek U. Risk society. On the way to another modernist style. M.: Progress-Tradition, 2000 [Bek U. Obshchestvo riska. Na puti k drugomu modernu. M.: Progress-Traditsiya, 2000.] – (In Rus.).

2. Russia and China: youth of the XXI century: Monograph M.: New chronograph, 2014 [Rossiya i Kitay: molodezh' XXI veka: monografiya M.: Novyy khronograf, 2014.] – (In Rus.).

3. Official website of the Federal State Statistics Service [electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/ (date of reference 20.04.2019) [Ofitsial'nyy sayt Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki [elektronnyy resurs]. URL: http://www.gks.ru/ (data obrashcheniya 20.04.2019).] – (In Rus.).

4. Isayev B. A. Sociology. Short course. SPb.: Peter, 2010 [Isaev B. A. Sotsiologiya. Kratkiy kurs. SPb.: Piter, 2010.] – (In Rus.).

5. Vorontsov A.V. Demographic status of the Russian people // Health – the basis of human potential: problems and solutions: Proceedings of XIII all-Russia. Research to practice conference with international participation. St. Petersburg, 2018 [Vorontsov A. V. Demograficheskoe sostoyanie russkogo naroda // Zdorov'e – osnova chelovecheskogo potentsiala: problemy i puti ikh resheniya: trudy XIII Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunarodnym uchastiem. Sankt-Peterburg, 2018.] – (In Rus.).

6. Kotelnikova, Y. S. Analysis of the basic psychological concepts of understanding the crises of the marital relationship in a young family // Bulletine of SMUS74. 2017. № 1 (16). P. 10-12 [Kotel'nikova Yu. S. Analiz osnovnykh psikhologicheskikh kontseptsiy osmysleniya krizisov supruzheskikh otnosheniy v molodoy sem'e // Vestnik SMUS74. 2017. №1 (16). S. 10-12.] – (In Rus.).

7. Rybak E. V. Young family in modern society: a methodological guide for experts working with family and youth. M.: OOO "TR-Print", 2016 [Rybak E. V. Molodaya sem'ya v sovremennom obshchestve: metodicheskoe posobie dlya spetsialistov po rabote s sem'ey i molodezh'yu. M.: OOO «TR-Print», 2016.] – (In Rus.).

8. Tsinchenko G. M. Young family as the main source for people saving. Health is the basis of human potential: problems and solutions: Proceedings of XIII all-Russia Research to practice conference with international participation. St. Petersburg, 2018 [Tsinchenko G. M.

Molodaya sem'ya kak osnovnoy resurs narodosberezheniya. Zdorov'e – osnova chelovecheskogo potentsiala: problemy i puti ikh resheniya: Trudy XIII Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunarodnym uchastiem. Sankt-Peterburg, 2018.] – (In Rus.).

9. Demidov N. M., Solodilov A.V. Fundamentals of sociology and political science: Textbook / 2nd ed. M.: KNORUS, 2017 [Demidov N. M., Solodilov A. V. Osnovy sotsiologii i politologii: uch. pos. / 2-e izd., ster. M.: KNORUS, 2017.] – (In Rus.).

10. Tsinchenko G. M. Social policy in relation to the young family // Management consulting. 2010. № 3. P. 180-187 [Tsinchenko G. M. Sotsial'naya politika v otnoshenii molodoy sem'i // Upravlencheskoe konsul'tirovanie. 2010. №3. S. 180-187] – (In Rus.).

11. Approving the concept of state family policy in the Russian Federation for the period up 2025 [electronic resource]: Decree of the RF Government dated 25.08.2014 № 1618-r // RLS ConsultantPlus. URL: http://www.consultant.ru (date of reference 20.04.2019) [Ob utverzhdenii Kontseptsii gosudarstvennoy semeynoy politiki v RF na period do 2025 goda [elektronnyy resurs]: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25.08.2014 № 1618-r // SPS Konsul'tantPlyus. URL: http://www.consultant.ru (data obrashcheniya: 20.04.2019)] – (In Rus.).

12. Rostov T. K. Social design of the legal status of youth and young family / / Bulletin of Lobachevskiy Nizhny Novgorod University. Series: Social Sciences. 2014. № 3 (35). P. 91-95 [Rostovskaya T. K. Sotsial'noe konstruirovanie pravovogo statusa molodezhi i molodoy sem'i // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki. 2014. №3 (35). S. 91-95] – (In Rus.).