АНАЛИЗ МЕТОДИК ВЫЯВЛЕНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ БИЗНЕС-СРЕДЫ РЕГИОНА

УДК 332.1:65 *ГСНТИ 06.61.33*
ББК 65.04-13 *Код ВАК 08.00.05*
DOI: 10.22394/2304-3369-2019-3-129-139

А. С. Кузавко
Смоленский государственный университет,
Смоленск, Россия
AuthorID: 748669

АННОТАЦИЯ: Цель: исследование существующих методик анализа бизнес-среды региона для выявления их отличительных особенностей, преимуществ и недостатков. В исследовании отмечается, что акцент стратегического управления переносится с федерального на региональный уровень, где совокупность ресурсов, имеющихся в наличии и допустимо возможных быть использованными для достижения определенных целей, государства, общества, и определят главное стратегическое направление развития соответствующих территорий. Вместе с тем, такая деятельность невозможна без опоры на информационную базу, полученную в результате диагностики конкурентоспособности локальной бизнес-среды, оценки и анализа ее научно-технического, производственного, инфраструктурного и кадрового потенциалов с целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития того или иного региона, эффективного использования его ресурсов, а также удовлетворения всех возможных потребностей внутреннего рынка, выявления уровня предпринимательской восприимчивости и активности.

Методом сопоставления по уровню стабильности и сложности бизнес-среды региона сравниваются различные подходы к её оценке. Методом синтеза делается вывод о возможности применения методик для выявления закономерностей формирования бизнес-среды.

Проанализированы и описаны существующие методики анализа бизнес-среды региона, подтверждено многообразие подходов, позволяющих исследователям самостоятельно варьировать критерии и признаки, значимые для проводимого анализа. Представленная систематизация подходов к анализу и оценке бизнес-среды региона может быть использована при формировании системы целей, а также выстраивании стратегии регионального развития.

Выделены признаки группировки существующих методов анализа бизнес-среды, разработана матрица выбора подхода к анализу и оценке бизнес-среды региона, исходя из ее основных характеристик.

Исследование выполнено при финансовой поддержке «Совета по грантам Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук» по проекту МК-883.2019.6.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: бизнес-среда, регион, характеристики бизнес-среды, методы анализа и оценки.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ: Антон Сергеевич Кузавко, кандидат экономических наук, доцент, Смоленский государственный университет
214006, Россия, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4, akuzavko@rambler.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Кузавко А. С. Анализ методик выявления закономерностей формирования и оценки бизнес-среды региона // Вопросы управления. 2019. № 3 (39). С. 129—139.

Потенциал территории в настоящее время все чаще выходит на первый план при принятии тех или иных управленческих решений на различных уровнях. Акцент стратегического управления переносится с федерального на региональный уровень, где совокупность ресурсов, имеющихся в наличии и допустимо возможных быть использованными для достижения определенных целей, государства, общества, и определят главное стратегическое направление развития соответствующих территорий. Вместе с тем, такая деятельность невозможна без опоры на информационную

© А.С. Кузавко, 2019

базу, полученную в результате диагностики конкурентоспособности локальной бизнес-среды, оценки и анализа ее научно-технического, производственного, инфраструктурного и кадрового потенциалов с целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития того или иного региона, эффективного использования его ресурсов, а также удовлетворения всех возможных потребностей внутреннего рынка, выявления уровня предпринимательской восприимчивости и активности. Деятельность основных бизнес-субъектов в рамках стратегического направления также определяется средой их функционирования. Выбор приоритетного направления работы, в рамках действующей политической ситуации, нормативно-правого законодательства, социальных настроений и предпочтений, оценка и анализ деятельности конкурентов, поставщиков, и потребителей – формируют основу для разработки программ и механизмов их реализации. Причем наибольшую выгоду получают субъекты, сумевшие реализовать возможности, предоставляемые средой и пережившие ее угрозы с наименьшими потерями.

Под бизнес-средой региона в данном исследовании понимается совокупность факторов, которые оказывают существенное влияние на инициацию и эффективное развитие бизнеса в рамках определенной территории, то есть это такая среда, где формируются и динамично наращивают свой потенциал предприятия, организации и другие субъекты, необходимые для развития данного региона и удовлетворения его потребностей. Во многом от того, насколько данная деловая среда является благоприятной, зависит число вновь создаваемых субъектов бизнеса, а также и успешность развития уже существующих предпринимательских структур. Одновременно при всей важности иных факторов, необходимых для развития частной предпринимательской инициативы (например, отраслевая специфика территории, уровень платежеспособного спроса и некоторых иных), именно деловой климат (а в первую очередь, регуляторная среда) существенно влияет на качество развития бизнеса, поскольку рассматриваемый фактор определяет главные правила ведения бизнеса на той или иной территории.

Для эффективного управления предприятиями также необходимо понимать действие факторов среды, уметь определять и предвидеть их влияние. Результативность формирования подобной благоприятной предпринимательской бизнес-среды требуется обязательно рассматривать с двух позиций. С одной стороны, соответствующее развитие предпринимательства оказывает значительное влияние на состояние тех или иных внешних и внутренних факторов бизнес-среды. С другой стороны, имеется и обратная связь, благоприятная среда оказывает положительное воздействие на дальнейшее развитие бизнеса и способствует повышению его социально-экономической эффективности. Стоит отметить, что в первую очередь, это может проявляться в росте уровня занятости населения и, в итоге соответственно, увеличении уровня и качества его жизни. Одновременно с этим, чем выше социально-экономическая эффективность бизнеса, и чем больший вклад он вносит в экономику той или иной территории, тем стабильнее социально-экономическое положение данного региона и тем более конкурентоспособным он будет являться на макроэкономическом уровне, и как следствие – происходит повышение эффективности социальной политики конкретного региона в целом.

Данные аспекты обусловили актуальность исследования подходов к анализу и оценке бизнес-среды, что позволит сформировать объективную базу для принятия эффективных управленческих решений, так как именно бизнес-среда определяет условия для долгосрочного экономического роста, является основной предпосылкой развития бизнеса и повышения конкурентоспособности страны.

Несмотря на существование значительного числа подходов к исследованию бизнес-среды региона большинство авторов сходится на выделении таких основных характеристик бизнес-среды, как: уровень ее сложности и степень стабильности. Под сложностью бизнес-среды региона понимается число элементов и факторов, на которые организация должна каким-либо образом реагировать, а также и уровень вариативности каждого из них. Весьма сложная деловая среда состоит из большого числа

разнородных элементов, которые взаимодействуют друг с другом и, соответственно, влияют на организацию. Вместе с тем простая деловая среда складывается из трехчетырех групп соответствующих однородных элементов.

Так, определяя сложность той или иной бизнес-среды, Дж. Чайлд одним из первых выделил не только число элементов в соответствующем окружении, но и их разнообразие. Он доказал тот факт, что организации, обладающие довольно простым окружением, прилагают меньше усилий для осуществления обработки той или иной входящей информации, так как данная информация, исходящая от разнообразных элементов внешней среды, весьма гомогенна, а таким образом, и относительно совместима [1].

Стабильность бизнес-среды – это скорость, с которой происходят какие-либо изменения в окружающей бизнес-среде. При соответствующей нарастающей скорости тех или иных изменений в окружении современных организаций, динамичность такой среды зависит от значительного числа различных факторов. Так, в частности, она может отличаться по отраслям. Нестабильная среда, как правило, характеризуется весьма частыми изменениями, которые непосредственно связаны с теми или иными колебаниями спроса, действиями разных конкурентов, появлением каких-либо новых технологий и продуктов, все это может иметь непредсказуемый характер.

Стабильной деловая среда считается в случае, когда ее элементы не меняются в пределах достаточно длительного промежутка времени. Фактором такой стабильной среды представляется как устойчивый спрос, так и предложение на те или иные продукты, а также услуги. Есть вероятность возникновения изменений спроса, однако их весьма не трудно предсказать.

Понятие динамичности внешней среды связано с моделями организации как открытой и закрытой систем. Р. Канн, Д. Кац [2] настаивают на том, что такая изменчивость внешней среды является функцией изменения соответствующих характеристик «входов» и «выходов» конкретной организации. Чем более динамичной представляется внешняя среда, тем сильнее они изменяются, и, соответственно, организационная система становится более открытой.

Динамичность внешней среды понимается достаточно неоднозначно. Выделим основные аспекты, которые наиболее часто рассматриваются различными исследователями: 1) частота изменений в той или иной части окружения (то есть темпы); 2) различие типов такого изменения (а именно, способность к разнообразию); 3) неоднородность процесса в рамках рассматриваемого изменения (стабильность или же нестабильность) [2, 3, 4].

Исходя из описанных двух основных характеристик бизнес-среды региона, была проведена дифференциация существующих групп подходов к ее анализу и оценке. Матрица, представляющая распределение подходов, показана на Рис.1.

Сложность понятия бизнес-среды региона определяет существование значительного числа подходов к ее исследованию. Все многообразие подходов можно условно сгруппировать следующим образом в зависимости от признака, положенного в основу:

– по методу, лежащему в основе анализа;
– по уровню обобщенности;
– по предмету управления.

Наиболее общий подход к анализу – на основе оценки энтропийной меры неопределенности, которая позволяет учитывать динамический аспект моделирования процессов региона и количественно оценивать эту неопределенность для оценки предсказуемости и эффективности управления моделями процессов [5]. Н. Е. Кубина, Н. Ю. Лукьянова, Л. Ю. Щербинина предлагают системный подход к оценке бизнес-среды региона, базирующийся на трех ее основных компонентах: состоянии конкурентной среды, деловой активности и потребительских настроениях [6].

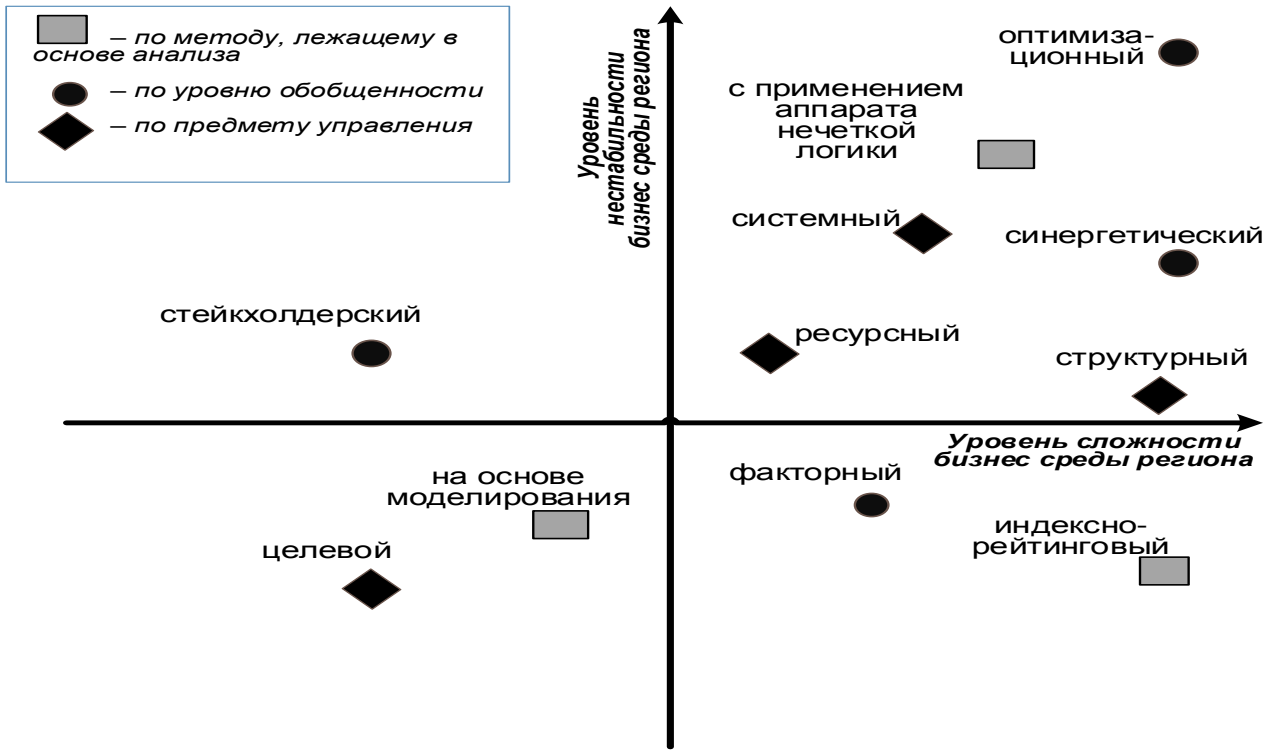


Рис. 1. Матрица выбора подхода к анализу и оценке бизнес-среды региона исходя из ее основных характеристик

Н. З. Солодилова, Р. И. Маликов, К.Е. Гришин в своей работе [7] делают акцент на инфраструктуре, предлагая использование разработанной матричной институциональной модели предпринимательской деятельности для анализа региональной деловой среды. С точки зрения описываемого структурного подхода, регион рассматривается как территория или пространство, как участник рынка, как общность людей и как подсистема государственной системы управления. При этом подход к исследованию будет определяться целями развития различных структур региона, которые отличаются. Так, целью территориального развития является обеспечение оптимального размещения объектов и населенных пунктов внутри региона, целью пространственного развития – оптимальное использование различных видов ресурсов и территорий. При этом целью социального развития может являться повышение качества жизни, экологического – защита окружающей среды, экономического – повышение ВРП, инвестиционного – увеличение объема инвестиций, инновационного – увеличение количества внедренных инноваций и затрат на НИОКР. Целевой подход исходит из ориентации на достижение целевых индикаторов развития. В свою очередь ресурсный подход предполагает обеспечение развития имеющихся у территории природных, производственных, управленческих, инфраструктурных ресурсов. Такие подходы можно выделить исходя из предмета управления.

Для осуществления прогнозно-адаптивного управления развитием бизнес-среды региона часто применяется подход на основе моделирования, опирающийся на определение соответствующих целевых показатели деятельности в определенном будущем периоде по результатам прогнозирования развития рынка с использованием ряда экономико-математических и имитационных моделей. Помимо традиционных моделей все более популярными и отвечающими потребностям современных условий становятся инструменты с включением элементов нечеткой логики. Когнитивная модель бизнес-среды включает блоки: мониторинга бизнес-среды региона; выявления внешних и внутренних источников информации; выделения релевантной информации об организациях бизнес-среды региона; ситуационного анализа деятельности предприятия; системы содействия поддержки управленческих решений на основе иерархии нечетких классификаторов [8]. М. Мунизу, К. А. Даманг, М. Армаях, Н. Бра-

сит используют метод анализа иерархии для идентификации ключевых факторов развития бизнес-среды региона [9]. комплексный подход основан на методе анализа основного компонента и целочисленном программировании [10]. К. В. Тлябичевым представлена методика оценки предпринимательской среды того или иного региона, принципиальным отличием которой представляется использование бенчмаркинговой процедуры [11]. С. Матсумото, Т. Китано, С. Хосоно в качестве основы для определения позиции организации в отрасли предлагают анализ бизнес-среды с использованием RSS или веб-новостей. Этот метод позволяет понять ее конкурентные возможности в конкретной отрасли и выявить факторы дифференциации [12].

М. Л. Бурлаков описывает оптимизационный подход, где сконцентрировано внимание лишь на наиболее «опасных» сторонах развития, структурных изменения в формах управления и ключевых противоречиях. Такой подход определяется отмечаемой автором крайней неопределённостью современной бизнес-среды. В то же время такая неопределённость является неотделимой от рыночной природы среды, в связи с чем прогнозирование и моделирование предоставляют возможность раскрыть природу такой среды именно в многовариантном аспекте и, соответственно, найти необходимое приемлемое решение. Стабильность в развитии бизнеса при рассматриваемом подходе достигается при помощи сочетания разнообразных инструментов и соответствующих методов, связанных с упорядочением системы управления и прогнозирования динамично-устойчивого состояния современной рыночной среды, в которой значительно увеличивается роль государства по управлению бизнесом [13].

Можно также выделить стейкхолдерский подход, который рассматривает бизнес-среду через деятельность ее субъектов и заключается в выделении и анализе поведения «ключевых акторов», принимающих активное участие как в формировании стратегии социально-экономического развития региона, так и в процессе ее реализации путем мониторинга степени удовлетворения собственных потребностей. В. А. Овчаренко выделяет развитие малого и среднего предпринимательства как основную движущую силу развития бизнес-среды региона. Предложенный им комплексный показатель привлекательности региональной среды основывается на соответствующем анализе показателей экономической отдачи и уровня рискованности вложений малого бизнеса. Разработанная методика предоставляет возможность для сравнения и ранжирования между собой тех или иных регионов, проведения факторного анализа влияния на благоприятность предпринимательской среды определенного региона каких-либо единичных факторов, а также позволяет сопоставлять ряд полученных значений комплексного показателя по конкретным видам деятельности с проведением последующего анализа сложившихся условий благоприятности [14]. Малый бизнес часто определяется как база для оценки среды во многих западных методиках [15].

При анализе и оценке бизнес-среды региона большинство авторов акцентируют внимание лишь на одном из ее компонентов, выделяя его как наиболее значимый. При этом анализ территорий именно с позиции оценки их привлекательности для бизнеса и инвестиционных вложений более характерен для западных теорий. Чаще всего для оценки привлекательности территории для развития бизнеса используются количественные методы, основанные на анализе межотраслевых балансов различного уровня [16]. Применение данных методов для оценки российской бизнес-среды представляется затруднительным, так как межотраслевой баланс в РФ в явном виде органами государственной статистики не составляется. На основе анализа бизнес-среды регионов стран Балтийского региона А. Симелыте, А. Лиусваитиене [17] при оценке предлагают опираться на уровень прямых иностранных инвестиций в регион, который отражает привлекательность среды для развития бизнеса, степень вмешательства государства в действие рыночных механизмов и накладываемые такими мерами ограничения. Так, согласно проведенному эмпирическому анализу, было отмечено, что более высокий уровень вмешательства и поддержки государства гарантируют больший объем инвестиций. М. Фабус также отмечает уровень притока инвестиций как ключевой фактор оценки привлекательности бизнес-среды региона, вы-

деляя прямую зависимость между качеством среды и притоком инвестиций [18].

Человеческий потенциал, уровень его развития и внутренние резервы неоднократно отмечаются исследователями как ключевой фактор при оценке, особенно в аспекте рассмотрения возможностей инновационного развития территории в современных условиях. Предлагается методика для измерения и интерпретации показателей креативной экономики путем выявления не только показателей, которые оценивают потенциал страны, но и показателей, связанных с измерением эффективности, а также взаимосвязи между ними [19]. Перспективен многоступенчатый эмпирический подход к анализу инновационной продукции и деятельности организации [20]. Представленная модель Crepon-Duguet-Mairesse (CDM) реализуется в виде четырех этапов и позволяет изучать инновационную деятельность предприятий через взаимосвязанные факторы. Анализ среды по оценкам предприятий, работающих в 25 странах ЕС в период 2006–2014 годов, показывает важность влияния национальной культуры на прибыльность предприятий [21]. Кроме того, для некоторых отраслей учет человеческого фактора имеет решающее значение. Разработана методика его оценки и его влияния на бизнес-среду в авиастроительной отрасли [22].

К. Ёу, Б. С. Дал, З. Лин, Й. Аманквах-Амоах представляют факторный подход к исследованию, описывая двухэтапный анализ совокупной производительности основных факторов производства, апробированный на сопоставимом анализе стран Южной Африки и США [23].

Индексно-рейтинговый подход достаточно распространен при исследовании территорий. С одной стороны, он позволяет наглядно посредством сведения различных индикаторов в определенный единый числовой показатель (зачастую с разными удельными весами) провести оценку тех или иных аспектов социально-экономического развития. С другой же стороны, он позволяет самим территориям применять результаты оценки своего социально-экономического положения в целях создания стратегии дальнейшего развития, а также привлекать внимание стейкхолдеров. Одним из самых распространенных показателей конкурентоспособности территорий является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) [24], под которым понимается интегрированный показатель уровня развития современного общества, а также экономики и эффективности всего государства. Он рассчитывается Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и применяется в ходе составления тех или иных докладов ООН о развитии человечества. Его главные компоненты – представляются индексы продолжительности жизни, валового национального дохода, образования, при помощи которых проводится оценка долголетия и здоровья всего населения определенного государства, также уровень образованности и уровень их жизни. Также часто используется индекс процветания Института Legatum (The Legatum Prosperity Index) [25], который подразумевает оценку уровня развития предпринимательства, состояния экономики, эффективности государственного управления, обеспечения соответствующей безопасности, уровня образования, гарантий личных свобод, здоровья всего населения, развития социального капитала. С точки зрения обеспечения необходимых условий для образования и возможностей развития конкурентоспособных предприятий рассчитывается индекс Международного института управленческого развития (Institute of Management Development, IMD) [26]. Территории оцениваются по 333 показателям, которые характеризуют состояние четырех следующих сфер: экономика, развитие бизнеса, государственное управление, инфраструктура. Для проведения оценки конкурентоспособности стран часто используются исследования Всемирного банка условий ведения бизнеса и его отчеты «Doing Business» [27]. Среди российских рейтингов достаточно широко распространен рейтинг инвестиционной привлекательности, который составляется специальным агентством RAEX («Эксперт РА»), где оценивается два аспекта регионального развития, а именно: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Рейтинг инновационного развития субъектов РФ составляется экспертами Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ с 2012 года. Он основывается на системе показателей, которые характеризуют научно-технический потенциал, социально-экономические условия инноваци-

онной деятельности, уровень инновационной активности, а также качество региональной инновационной политики [28]. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата составляется АСИ с 2014 года, он оценивает мероприятия региональных властей, связанные с созданием благоприятных условий для ведения бизнеса и выявляет наилучшие практики [29]. Показатели данного рейтинга можно условно разделить на четыре группы: показатели эффективности экономики, показатели масштаба экономики, показатели бюджетной сферы, а также показатели социальной сферы.

Зарождающиеся институты, влияние глобализационных процессов, активное развитие новых сетевых структур межфирменного взаимодействия и увеличение внимания к различным формам объединений определяют рост их роли в современной бизнес-системе регионов и позволяют говорить о выделении синергетического подхода, предполагающего поиск общих проблем и потребностей целевых групп и определение системных факторов развития. Основной акцент при таком подходе делается на анализе взаимодействия и получаемых от него синергетических эффектах. О. А. Фихтнер [30] предлагает методику исследования и оценки эффективности сетевых связей предпринимательских структур, опирающуюся на количественную оценку составляющих эффекта сетевизации, что дает возможность участникам взаимодействия регулировать эффективность сетевизации путем перераспределения сетевого ресурса с целью увеличения интегрального эффекта сетевизации. Ю. Н. Шедько описывает методику, разработанную на принципах институционально-синергетического подхода и ценностно-ориентированного подхода к управлению, в котором система ценностей (формирование, использование, развитие и сохранение человеческого потенциала региона) является одновременно и главным критерием, и основой целеполагания, базовую модель взаимодействия предпринимательских структур, адаптированную к факторам региональной бизнес-среды [32]. В работе также представлены систематизированные конкурентные факторы, способствующие более эффективному функционированию предпринимательских структур в новых условиях российской экономики. Закономерности формирования межфирменных сетей, критерии выявления межфирменных сетевых структур и подробная методика их исследований рассмотрена в [33].

Таким образом, современная бизнес-среда региона, являясь динамичной, постоянно развивающейся системой, как объект исследования достаточно сложна и включает в себя анализ и оценку множества взаимосвязанных и взаимозависящих сфер. В то же время представители государственных структур управления регионом и бизнес-сообщества остро нуждаются в оперативной и объективной информации для принятия решений. Предложенная и описанная матрица выбора подхода к анализу и оценке бизнес-среды региона исходя из ее основных характеристик за счет, прежде всего, наглядности и ограниченного числа оцениваемых характеристик, дает возможность достаточно оперативно и эффективно определить наиболее целесообразный подход к исследованию среды и тем самым сформировать основу для более точного прогнозирования периодов роста и спада на отраслевых рынках, принятия взвешенных управленческих решений по вопросам инвестирования, поиска более привлекательных рынков и т.д. Представленная систематизация подходов к анализу и оценке бизнес-среды региона может быть использована при формировании системы целей, а также выстраивании стратегии регионального развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чайлд Дж. Организационная структура, внешняя среда и показатели деятельности организации: роль стратегического выбора. СПб.: Высшая школа менеджмента СПбГУ, 2010.

2. Кондратьев Э. В. Потерянная модель: сравнительный анализ основных концепций развития предприятия // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. 2013. № 1. С. 65–79.

3. Холл Ричард Х. Организации: структуры, процессы, результаты. СПб.: Питер, 2001.

4. Дафт Ричард Л. Теория организации. М.: ЮНИТИ, 2012.

5. Saidi M., Tissaoui A., Benslimane D., Benallal W. An entropy-based uncertainty

measure of configurable process models // Proceedings – 14th International Conference on Signal Image Technology and Internet Based Systems (SITIS-2018). Spain. P. 16–23.

6. Кубина Н. Е., Лукьянова Н. Ю., Щербинина Л. Ю. Методологический подход к оценке состояния бизнес-среды Калининградской области: деловая активность // Финансы и бизнес. 2017. № 1. С. 33–48.

7. Солодилова Н. З., Маликов Р. И., Гришин К. Е. Модернизация деловой среды как фактор решения задач импортозамещения // Экономический вестник Донбасса. № 1(43). 2016. С. 165–171.

8. Яковлев А. В., Бойцов А. А. Когнитивная модель бизнес-среды Северо-Западного региона и способы её применения в инвестиционной деятельности// Сб. докл.: Научная сессия. Институт стратегического управления социальными системами ГУАП. СПб., 2010. С. 217–221.

9. Munizu M., Damang K., Armayah Asdar M., Brasit N. A study on priority factors of competitiveness and performance of manufacturing companies using Analytical Hierarchy Processes (AHP) // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Vol. 235. (Issue 1). 2019.

10. Moradi A., Razmi J., Babazadeh R., Sabbaghnia A. An integrated principal component analysis and multi-objective mathematical programming approach to agile supply chain network design under uncertainty// Journal of Industrial and Management Optimization. Vol.15 (Issue 2) 2019. P. 855–879.

11. Тлябичев К. В. Эффективность механизма формирования благоприятной предпринимательской среды в регионе // Вестник ИГТУ (Иркутск).:2009. №2. С. 129–132.

12. Matsumoto S., Kitano T., Hosono S. External business environment analysis with RSS/web // Proceedings – 2008 IEEE International Conference on Services Computing, SCC 2008.Vol. 2. 2008. № 4578511. P. 73–80.

13. Бурлаков М. Л. Формирование эффективной бизнес-среды в системе рыночной неопределенности: автореферат дис. … кандидата экономических наук. М., 2007.

14. Овчаренко В. А. Формирование и развитие предпринимательской среды региона: автореферат диссертации … кандидата экономических наук. СПб., 2008.

15. Belás J., Demjan V., Habánik J., Hudáková M., Sipko J. The business environment of small and medium-sized enterprises in selected regions of the Czech Republic and Slovakia// Ekonomie a Management. Vol. 18 (1). 2015. P. 95–110.

16. Boosting Innovation: the cluster approach // OECD Proceedings, 1999. 418 p.

17. Šimelyte A., Liučvaitiene A. Foreign Direct Investment Policy-Friendly Business Environment in R&D Sectors: Baltic States versus Visegrad Countries // Journal of East-West Business. Vol. 18 (Issue 1). 2012. P. 66–93.

18. Fabus M. Business environment analysis based on the Global Competitiveness Index (GCI) and Doing Business (DB): Case study Slovakia // Journal of Security and Sustainability Issues. Vol. 7. Issue 4. 2018. P. 831–839.

19. Ndou V., Schiuma G., Passiante G. Towards a framework for measuring creative economy: evidence from Balkan countries // Measuring Business Excellence. Vol. 23 (Issue 1). 2019. P. 41–62.

20. Ramadani V., Hisrich R.D., Abazi-Alili H., Dana L.-P., Panthi L., Abazi-Bexheti L. Product innovation and firm performance in transition economies: A multi-stage estimation approach // Technological Forecasting and Social Change. Vol. 140. 2019. P. 271–280.

21. Gaganis C., Pasiouras F., Voulgari F. Culture, business environment and SMEs' profitability: Evidence from European Countries // Economic Modelling. V. 78. 2019. P. 275–292.

22. Kucuk Yilmaz A. Strategic approach to managing human factors risk in aircraft maintenance organization: risk mapping // Aircraft Engineering and Aerospace Technology. Vol.91 (Issue 4). 2019. P. 654–668.

23. You K., Dal Bianco S., Lin Z., Amankwah-Amoah J. Bridging technology divide to improve business environment: Insights from African nations// Journal of Business Research. Vol. 97. 2019. P. 268–280.

24. Human Development Indices and Indicators [электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/en/global-reports(дата обращения: 20.06.2019).

25. The legatum prosperity index 2018 [электронный ресурс]. URL: https://www.prosperity.com/feed/executive-summary-1 (дата обращения: 20.06.2019).

26. Institute of Management Development, IMD [электронный ресурс]. URL: https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-competitiveness-ranking-2018/ (дата обращения: 20.06.2019).

27. Doing business: measuring business regulations [электронный ресурс]. URL: http://russian.doingbusiness.org/ru/reports/global-reports/doing-business-2019 (дата обращения: 20.06.2019).

28. Рейтинг инновационного развития регионов [электронный ресурс]. URL: https://issek.hse.ru/rir/(дата обращения: 20.06.2019).

29. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ [электронный ресурс]. URL: http://asi.ru/investclimate/rating/ (дата обращения: 20.06.2019).

30. Фихтнер О. А. Концептуальное видение сущности и перспектив сетевого развития российского бизнес-пространства // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2014. № 82. С. 22–27.

31. Шедько Ю. Н. Совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона: диссертация … доктора экономических наук. М., 2016.

32. Шерешева М. Ю. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2014.

ANALYSIS OF THE METHODS FOR IDENTIFYING PATTERNS OF FORMATION AND ASSESSMENT OF THE REGIONAL BUSINESS ENVIRONMENT

A. S. Kuzavko
Smolensk State University,
Smolensk, Russia

ABSTRACT: Purpose: to study the existing methods of analysis of the business environment of the region to identify their distinctive features, advantages and disadvantages. The study notes that the focus of strategic management is transferred from the Federal to the regional level, where the set of resources available and permissible to be used to achieve certain goals of the state and society will determine the main strategic direction of development of the relevant territory. At the same time, such activity is impossible without relying on the information base obtained as a result of diagnostics of the competitiveness of the local business environment, evaluation and analysis of its scientific, technical, industrial, infrastructural and human resources in order to ensure sustainable socio-economic development of a region, the effective use of its resources, as well as meeting all possible needs of the domestic market, identifying the level of entrepreneurial susceptibility and activity.

Different approaches to its assessment are compared by the method of comparison on the level of stability and complexity of the business environment of the region. The synthesis method concludes on the possibility of using techniques to identify patterns of formation of the business environment.

The existing methods of the business environment analysis of the region are analyzed and described; the diversity of approaches, allowing researchers to independently vary the criteria and features relevant to the analysis is confirmed. The presented systematization of approaches to the analysis and assessment of the business environment of the region can be used in the development of a system of goals, as well as building a strategy for regional development.

The signs of grouping of the existing methods of business environment analysis are highlighted, the matrix of choice of approaches to the analysis and assessment of the business environment of the region, based on its main characteristics, is developed.

The study was carried out with the financial support of the "Council for Grants of the President of the Russian Federation for state support of young Russian scientists – Candidates of Sciences" under the project MK-883.2019.6.

KEYWORDS: business environment, region, characteristics of the business environment, methods of analysis and evaluation.

AUTHORS' INFORMATION: Anton S. Kuzavko, Cand. Sci. (Economic) Associate Professor, Smolensk State University,
4, Przhevalsky st.., Smolensk, 214000, Russia, akuzavko@rambler.ru.

FOR CITATION: Kuzavko A. S. Analysis of the methods for identifying patterns of formation and assessment of the regional business environment // Management Issues. 2019. № 3 (39). P. 129—139.

REFERENCES

1. Child J. Organizational structure, external environment and performance indicators of the organization: the role of strategic choice. SPb.: Higher school of management, 2010 [Chayld Dzh. Organizatsionnaya struktura, vneshnyaya sreda i pokazateli deyatel'nosti organizatsii: rol' strategicheskogo vybora. SPb.: Vysshaya shkola menedzhmenta SPbGU, 2010.] – (In Rus.).

2. Kondratyev E. V. Lost pattern: comparative analysis of the basic concepts of enterprise development // News of Universities. Volga region. Economics. 2013. № 1. P. 65-79 [Kondrat'ev E. V. Poteryannaya model': sravnitel'nyy analiz osnovnykh kontseptsiy razvitiya predpriyatiya // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Ekonomicheskie nauki. 2013. № 1. S. 65–79.] – (In Rus.).

3. Hall Richard H. Organizations: structures, processes, results. SPb.: Peter, 2001. [Kholl Richard Kh. Organizatsii: struktury, protsessy, rezul'taty. SPb.: Piter, 2001.] – (In Rus.).

4. Daft Richard L. Organization Theory. M.: UNITI, 2012 [Daft Richard L. Teoriya organizatsii. M.: YuNITI, 2012.] – (In Rus.).

5. Saidi M., Tissaoui A., Benslimane D., Benallal W. Anestropy-based and uncertainty-based method for configurable process models // Proceedings – 14th International Conference on Signal Technology (SITIS-2018). Spain. P.16-23 [Saidi M., Tissaoui A., Benslimane D., Benallal W. An entropy-based uncertainty measure of configurable process models // Proceedings – 14th International Conference on Signal Image Technology and Internet Based Systems (SITIS-2018). Spain. P. 16–23.]. – (In Rus.).

6. Kubina N. E., Lukyanova N. Yu., Shcherbinina L. Yu. Methodological approach to assessing the state of the business environment of the Kaliningrad region: business activity // Finance and business. 2017. № 1. P. 33-48 [Kubina N. E., Luk'yanova N. Yu., Shcherbinina L. Yu. Metodologicheskiy podkhod k otsenke sostoyaniya biznes-sredy Kaliningradskoy oblasti: delovaya aktivnost' // Finansy i biznes. 2017. №1. S. 33–48.] – (In Rus.).

7. Solodilova N. Z., Malikov R. I., Grishin K. E. Modernization of the business environment as a factor in solving the tasks of import substitution // Ekonomic Vestnik of Donbass. № 1 (43). 2016. P. 165-171 [Solodilova N. Z., Malikov R. I., Grishin K. E. Modernizatsiya delovoy sredy kak faktor resheniya zadach importozameshcheniya // Ekonomicheskiy vestnik Donbassa. № 1(43). 2016. C. 165–171.] – (In Rus.).

8. Yakovlev A. V., Boytsov A. A. Cognitive model of the business environment of the North-West region and methods of its use in investment activity // Collection of reports: Scientific Institute of Strategic Management of Social Systems, Session of the SUAI. SPb., 2010. P. 217-221 [Yakovlev A. V., Boytsov A. A. Kognitivnaya model' biznes-sredy Severo-Zapadnogo regiona i sposoby ee primeneniya v investitsionnoy deyatel'nosti// Sb. dokl.: Nauchnaya sessiya. Institut strategicheskogo upravleniya sotsial'nymi sistemami GUAP. SPb., 2010. S. 217–221.] – (In Rus.).

9. Munizu, M., Damang, K., Armayah, Asdar, M., Brasit, N., Ariana A study on priority factors of competitiveness and performance of manufacturing companies using Analytical Hierarchy Processes (AHP) // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Vol. 235. (Issue 1). 2019.

10. Moradi, A., Razmi, J., Babazadeh, R., Sabbaghnia, A., Integrated Analysis and Multi-Objective Mathematical Programming Approach // Journal of Industrial and Management Optimization. Vol.15 (Issue 2) 2019. PP. 855-879.

11. Tlyabichev K. V. Effectiveness of the mechanism for creating a favorable business environment in the region. Irkutsk: Bulletin of ISTU. 2009. №2. P. 129-132 [Tlyabichev K. V. Effektivnost' mekhanizma formirovaniya blagopriyatnoy predprinimatel'skoy sredy v regione. Irkutsk: Vestnik IGTU. 2009. №2. S. 129–132.] – (In Rus.).

12. Matsumoto S., Kitano T., Hosono S. External business environment analysis with RSS / web // Proceedings – 2008 IEEE International Conference on Services Computing, SCC 2008. Vol. 2. P. 73-80.

13. Burlakov M. L. Formation of an effective business environment in the system of market uncertainty: abstract of the thesis for the degree of Candidate of Science (Economics). M., 2007 [Burlakov M. L. Formirovanie effektivnoy biznes sredy v sisteme rynochnoy

neopredelennosti: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk. M., 2007.] – (In Rus.).

14. Ovcharenko V.A. Formation and development of the business environment of the region: abstract of the thesis for the degree of Candidate of Science (Economics). St. Petersburg, 2008 [Ovcharenko V. A. Formirovanie i razvitie predprinimatel'skoy sredy regiona: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk. Sankt-Peterburg, 2008.] – (In Rus.).

15. Belás J., Demjan V., Habánik J., Hudáková M., Sipko J. Ekonomie a Management. Vol. 18 (1). 2015. P. 95-110.

16. Boosting Innovation: the cluster approach // OECD Proceedings, 1999.

17. Simelyte A., Liučvaitiene A. R & D Sectors: Baltic States versus Visegrad Countries // Journal of East-West Business. Vol. 18 (Issue 1). 2012. P. 66-93.

18. Fabus M. Business environment analysis based on the Global Competitiveness Index (GCI) and Doing Business (DB): Case study Slovakia // Journal of Security and Sustainability Issues. Vol. 7 (Issue 4). 2018. P. 831-839.

19. Ndou V., Schiuma G., Passiante G. Towards a Balkan countries // Measuring Business Excellence. V. 23 (Issue 1). 2019. P. 41-62.

20. Ramadani V., Hisrich RD, Abazi-Alili H., Dana L.-P., Panthi L., Abazi-Bexheti L. Product innovation and multi-stage estimation approach // Technological Forecasting and Social Change. Vol. 140. 2019. P. 271-280.

21. Gaganis C., Pasiouras F., Voulgari F. Culture, business environment and profitability: Evidence from European Countries // Economic Modeling. Vol. 78. 2019. P. 275-292.

22. Kucuk Yilmaz A. Strategic approach: risk mapping // Aircraft Engineering and Aerospace Technology. Vol.91 (Issue 4). 2019. P. 654-668.

23. You K., Dal Bianco S., Lin Z., Amankwah-Amoah J. Insights from the African nations // Journal of Business Research. Vol. 97. 2019. PP. 268-280.

24. Human Development Indices and Indicators [electronic resource]. URL: http://hdr.undp.org/en/global-reports (date of reference: 20.06. 2019)

25. The legatum prosperity index 2018 [website]. URL: https://www.prosperity.com/feed/executive-summary-1 (date of reference: 20.06. 2019)

26. Institute of Management Development, IMD [electronic resource]. URL: https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-competitiveness-ranking-2018/ (date of reference: 20.06. 2019)

27. Doing business: measuring business regulations [electronic resource]. URL: http://russian.doingbusiness.org/ru/reports/global-reports/doing-business-2019 (date of reference: 20.06. 2019)

28. Rating of innovative development of regions [electronic resource]. URL: https://issek.hse.ru/rir/ (date of reference: 20.06.2019) [Reyting innovatsionnogo razvitiya regionov [elektronnyy resurs]. URL: https://issek.hse.ru/rir/(data obrashcheniya: 20.06.2019).] – (In Rus.).

29. National rating of the state of the investment climate in the regions of the Russian Federation [electronic resource]. URL: http://asi.ru/investclimate/rating/ (date of reference: 20.06. 2019) [Natsional'nyy reyting sostoyaniya investitsionnogo klimata v sub"ektakh RF [elektronnyy resurs]. URL: http://asi.ru/investclimate/rating/ (data obrashcheniya: 20.06.2019).] – (In Rus.).

30. Fichtner O. A. Conceptual vision of the nature and prospects of the network development of the Russian business space // Bulletin of Novgorod State University. Yaroslav the Wise. 2014. № 82. P. 22-27 [Fikhtner O. A. Kontseptual'noe videnie sushchnosti i perspektiv setevogo razvitiya rossiyskogo biznes-prostranstva // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Yaroslava Mudrogo. 2014. № 82. S. 22–27.] – (In Rus.).

31. Shedko Yu. N. Improving the management mechanisms of the region's sustainable development: thesis for the degree of Doctor of Science (Economics). M., 2016 [Shed'ko Yu. N. Sovershenstvovanie mekhanizmov upravleniya ustoychivym razvitiem regiona: dissertatsiya … doktora ekonomicheskikh. M., 2016.] – (In Rus.).

32. Sheresheva M. Yu. Research methodology of network forms of business organization. M.: Publishing house of Higher School of Economics. 2014. [Sheresheva M. Yu. Metodologiya issledovaniya setevykh form organizatsii biznesa. M.: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki. 2014.] – (In Rus.).