МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ СТИМУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Смирнова Л. Н.

Аспирант кафедры теории и практики социальной работы, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия), 199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7–9, liubov.smirnova1@gmail.com

УДК 37.014.25(470.23-25)
ББК 74.04(2-2СПб)

Цель. Изучение международных образовательных проектов некоммерческой организации AIESEC, которые реализуются в сфере общего образования в Санкт-Петербурге: раскрыть их цели, промежуточные результаты, специфику проведения и управления. Анализ создания условий для академической и социальной мобильности учащихся данных образовательных проектов.

Методы. Теоретический анализ научных источников по социологии образования, управлению образованием, социальной работе; полуструктурированное экспертное интервью, сравнительный анализ; наблюдение, описание, обобщение и систематизация полученных данных о динамике развития образовательных проектов AIESEC, а также актуальных тенденциях в изменении роли образования как социального лифта в Санкт-Петербурге.

Результаты. Проведен анализ образовательного процесса и практической учебной деятельности в проектах AIESEC как возможности смены социального поля для учащихся. Обоснованы факторы, способствующие и затрудняющие развитие подобных образовательных проектов. Дано описание как именно подобные проекты могут способствовать социальной мобильности учащихся.

Научная новизна. Обоснована специфика влияния государственно-общественного вовлеченности и управления на масштаб и ход реализации дополнительных образовательных некоммерческой организации AIESEC в Санкт-Петербурге. Описаны механизмы стимулирования социальной мобильности учащихся, которые могут служить дополнением к школьной программе и в других регионах. Анализ результатов данной работы может служить основой для дальнейших исследований изменения механизмов стимулирования социальной мобильности учащихся.

Ключевые слова: международные образовательные проекты, социальный лифт, некоммерческая организация, управление образованием.

INTERNATIONAL EDUCATIONAL PROJECTS OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN THE SCHOOL EDUCATION AS AN ADDITIONAL MECHANISM OF STIMULATION THE SOCIAL MOBILITY OF STUDENTS

Smirnova L. N.

Post-graduate student of the Department of Theory and Practice of Social Work, St. Petersburg State University (Russia), 199034, Russia, St. Petersburg, Universitetskaya naberezhnaya, 7–9, liubov.smirnova1@gmail.com

Purpose. Study of international educational projects of the non-profit organization AIESEC, which are implemented in the field of general education in St. Petersburg: to disclose their goals, interim results, the specifics of the conduct and management. Analysis of the creation of conditions for the academic and social mobility of students in these educational projects.

Methods. Theoretical analysis of scientific sources on the sociology of education, management of education, social work; semi-structured expert interview, comparative analysis; observation, description, generalization and systematization

© Смирнова Л. Н., 2017

of the received data on the dynamics of the development of AIESEC educational projects, as well as actual trends in changing the role of education as a social elevator in St. Petersburg.

Results. The analysis of the educational process and practical training activities in the projects of AIESEC as an opportunity to change the social field for students is carried out. Factors facilitating and hampering the development of similar educational projects are substantiated. A description is given of exactly how such projects can contribute to the social mobility of students.

Scientific novelty. The specifics of the impact of public-public involvement and governance on the scale and implementation of the additional educational non-profit organization AIESEC in St. Petersburg are substantiated. The mechanisms for stimulating the social mobility of students, which can complement the school curriculum in other regions, are described. An analysis of the results of this work can serve as a basis for further studies of the changes in the mechanisms for stimulating the social mobility of students.

Key words: international educational projects, social elevator, non-profit organization, education management.

Необходимость социологических исследований значимости и специфики работы международных образовательных проектов, включенных в систему школьного образования, в жизни российских школьников обусловлена современной ситуацией, сложившейся в российском обществе. Назрела потребность интеграции мирового опыта применения инновационных технологий в образовании как особой формы практической деятельности, которая может выполнять функции дополнительного социального лифта для учащихся. Активное продвижение реформы отечественной системы образования на всех уровнях, с точки зрения влияния глобализации на данный процесс, может быть объяснено сочетанием нескольких факторов. Во-первых, здесь играет роль стандартизация, понимаемая в данном случае как явление, обусловливающее интеграцию российской системы образования в глобальный процесс унификации образования. Во-вторых, последствия глобализации привели к крупномасштабным социально-экономическим изменениям в России: произошедшие за последние несколько лет экономический кризис, девальвация рубля, ужесточающиеся санкции ЕС и США и российские «антисанкции», приводят к повышению социальной мобильности различных слоев населения. Стоит отметить специфику данной мобильности, которая отличается горизонтальной и нисходящей направленностью. Данная тенденция связана со снижением уровня жизни большинства граждан, которая зафиксирована официальными данными по уровню жизни населения РФ Федеральной службы государственной статистики [1], неравенством социальных возможностей для людей из разных групп и регионов, а также увеличивающимся разрывом по уровню доходов населения.

Поэтому вопросы интеграции и адаптации молодых людей к новым социально-экономическим условиям, а также предоставления дополнительных возможностей для академической и социальной мобильности учащихся приобретают особую актуальность.

В условиях интернационализации систем образования и увеличения коммуникаций между людьми из разных стран, необходимо нивелировать негативное влияние глобализационных процессов и эффективно использовать их позитивные стороны для развития общества.

Задачей данной статьи является изучение опыта управлением образовательных проектов международной некоммерческой организации AIESEC, реализуемых на базе системы общего образования в России, поможет оценить, необходимо ли расширять или привлекать в принципе негосударственные структуры к развитию образовательных учреждений. В практической области ответы на поставленные вопросы помогут оценить перспективы и риски дальнейшего развития образовательных проектов некоммерческой организации AIESEC, сформулировать, какие именно механизмы социальных лифтов являются средствами моделирования общества носителями стимулов формирования благополучной социально-экономической среды, а также могут служить основой для дальнейших исследований изменения социальной структуры российского общества.

Актуальные тенденции изменения роли образования как социального лифта

Принято считать, что возможность использовать социальные лифты, в том числе иметь доступ к системе образования, снижает риск социальной напряженности в обществе. В научный оборот понятие «социального лифта» было введено П. Сорокиным в его теории стратификации. В работе 1927 года «Социальная мобильность» институт образования рассматривается ученым как средство вертикального роста и социальной мобильности индивидов – «социальный лифт». Однако, по мнению П. Сорокина, любая система образования является механизмом стратификации общества [2, с. 181].

Ю. Б. Епихина [3, с. 75] отмечает, что при отсутствии равного доступа к образованию индивидов из разных слоев общества фактически означает закрепление экономического и социального неравенства. По мнению российского социолога М. Н. Руткевича [4, с. 133] в процессе проведения реформ возникает тенденция к бедности и неравенству различных групп населения в социальной структуре общества не только по уровню доходов, но и по доступу к образованию. И в условиях реализуемой реформы образования, помимо позитивных тенденций в развитии системы образования, есть и негативные факторы, которые способствуют развитию социального неравенства и повышению рисков дестабилизации в российском обществе. К тому же существует ряд социальных групп населения, обладающих меньшими возможностями для получения качественного образования – это дети из бедных, в том числе, неполных и социально неблагополучных семей.

Данные исследования Beckmann J. [5] доказали, что социальное происхождение учащихся оказывает огромное влияние на эффективность учебного процесса и причина неравенства связана с социальным окружением индивида. Европейские ученые пришли к интересным наблюдениям – ученики из малоимущих слоев населения добивались лучших результатов в учебе, если имели дружеские связи со своими ровесниками из других социальных слоев [5, с. 97]. Особую значимость приобрели дискуссии о необходимости интегрированного образования детей из разных социальных слоев и этнических групп. Поэтому следует актуализировать осмысление социального неравенства и способов его смягчения или преодоления с помощью дополнительных ресурсов для социальной мобильности посредством образовательных практик.

Специфика образования как социального лифта в Санкт-Петербурге

Целью создания инновационных образовательных проектов является развитие системы образования в соответствии с запросами потребителей образовательных услуг и региональной специфики. Впрочем, стратегии любых образовательных проектов и подсистем соотносятся с государственной политикой модернизации образовательной системы в целом. Например, в рамках реализации стратегии развития образования г.Санкт-Петербурга 2011–2020 «Петербургская школа 2020» провозглашается равенство в доступности качественного образования при разных стартовых возможностях для всех детей и молодежи города. В целях реализации данной миссии выделены ряд положений и задач, например: «...2.1.1. Обеспечение равных условий воспитания и образования, при разных стартовых возможностях, для всех детей и молодежи Санкт-Петербурга, реализации функции «социального лифта». Для этого необходимо:

- Разработать проектные образовательные программы для разных ступеней школы с целью получения всеми учениками новых базовых знаний и навыков как гарантии всеобщего доступа к образованию, возможностью обновления навыков, необходимых для включения в информационное общество…;
- Разработать и реализовать ряд проектов, способствующих созданию новых технологий построения образовательного процесса в целом;
- Обеспечить дальнейшее развитие и включенность Петербургской Школы в программу действий, выполняющих Концепцию ООН о правах ребенка, по созданию «Города, доброжелательного к детям» [6].

Как отмечает И. А. Григорьева [7, с. 12], в рефлексии социальной политики акцент должен быть постепенно перенесен на изучение процессов координации и партнерства в деятельности различных социальных структур, позволяющие согласовать интересе этих групп с интересами человека и долговременными целями общества в целом. И можно сделать вывод, что сформировалась система потребностей учащихся, уже закрепленная на законодательном уровне, в непрерывном обмене опытом, в связи с этим представляет особый интерес опыт международных инновационных образовательных проектов, реализуемых на базе Петербургских школ.

Следует отметить, что традиционный подход в образовании при минимальных возможностях для межкультурных коммуникаций, не способен в полной мере соответствовать современным реалиям. К тому же в российских исследованиях об изменениях и потребностей образования как социального института, как правило, акцентируется внимание на обязанности государства по отношению к гражданам, а общественные объединения и некоммерческие проекты в сфере образования исследуются мало. Поэтому на данном этапе является актуальным включение в классическую систему образования инновационных технологий и компонентов для того чтобы полностью соответствовать требованиям инновационного преобразования общества. А. А. Родригес Пендас отмечает основные методы оценки инновационных проектов, закрепленные в нормативно-правовых актах РФ, которые позволяют минимизировать ошибки при определении эффективности инновационного проекта. «На момент начала осуществления комплекса мероприятий по реализации инновационного проекта необходимо определить конечный экономический эффект, что сопряжено с повышенным риском, обусловленным высокой неопределенностью внешней и внутренней среды, в которых реализуется проект»[8].

Смирнова Л. Н.

Международные образовательные проекты некоммерческих организаций как феномен. Структура образовательных проектов AIESEC в Санкт-Петербурге

Для того чтобы оценить какими именно способами международные образовательные проекты могут способствовать социальной мобильности учащихся изучим содержание и технологии организации проектов локального комитета некоммерческой организации AIESEC в г. Санкт-Петербург, Россия. По данным, опубликованным на официальном сайте организации «AIESEC – это международная молодёжная некоммерческая не политическая независимая организация, полностью управляемая студентами и недавними выпускниками с целью раскрытия и развития лидерского и профессионального потенциала молодёжи для внесения позитивного вклада в общество.

AIESEC объединяет 86 000 молодых людей в 124 странах мира и сотрудничает с более чем 2400 университетами. В России AIESEC действует в 21 городе и сотрудничает с более чем 150 университетами. Членами организации являются около 2000 студентов и недавних выпускников университетов». Данная некоммерческая организация, обладая более чем 25-летней экспертизой в области реализации международных программ для развития молодежи России, провело в 2015–2016 годах ряд проектов, позволяющих создавать позитивные изменения в России» [9].

По данным полученным от вице-президента по развитию проектов и работе с партнерами локального комитета AIESEC SPUEF A. Хиловой с января 2015 годя по март 2016 в Санкт-Петербурге, локальным отделением было реализовано 15 краткосрочных образовательных и социальных проектов. Следует отметить ключевые цели образовательных проектов AIESEC, заявленные организацией:

- предоставление курсов по изучению иностранных языков и культур других стран для
- учащихся городских школ в различных районах города. Занятия проводятся в самих школах в качестве дополнения к уже существующей школьной программе;
- повышение осведомленности учащихся о культуре и традициях других стран, а также повышению толерантности к этим различиям благодаря межкультурной коммуникации с иностранными преподавателями;
- повышение мотивации к обучению и стимулирование интеллектуальной деятельности учащихся благодаря инновационным и не формализованным методам обучения;
- содействие формированию системы ценностных ориентиров и моделирования своего будущего молодежью России через расширение кругозора и повышения ответственности за мировое сообщество;
- содействие накоплению знаний и практических навыков у молодежи России в сферах экономического развития, информационных технологий и устойчивого роста России для улучшения уровня жизни граждан нашей страны.

Основные концепты проводимых образовательных проектов были успешно реализованы локальными комитетами AIESEC других стран, однако согласно статистике организации в ряде других стран охват подобных образовательных проектов намного выше, чем в Санкт-Петербурге. В ходе подготовки и реализации проекта члены организации AIESEC столкнулись с рядом аспектов, которые отразились на учебной программе и результатах проектов в целом. Например, на этапе подготовки образовательного проекта «World of opportunities» организаторы связались с руководством 300 городских школ, и в подавляющем большинстве случаев получили отказ от участия. По данным AIESEC одними из причин отказов были следующие:

- администрации школ не всегда разделяли и понимали цели организации;
- учителя или администрация школы хотели, чтобы иностранные стажеры просто рассказывали учащимся о своей культуре, без углубления в такие «сложные для восприятия» темы как цели ООН, экономика и управление финансами, интерактивные технологии и т.д., что было включено в программу проекта;
- официально проекты AIESEC не поддерживаются местными властями и уровень доверия школ к представителям организации весьма низок. По информации от представителей AIESEC, одной из причин отсутствия поддержки данного проекта со стороны органов власти и местного самоуправления – недоверие к иностранным стажерам, боязнь террористической угрозы.

Поскольку деятельность данного проекта никаким образом не поддерживается и не финансируется со стороны государства, то координация реализации проекта и подготовки преподавателей полностью ложилась на волонтеров организации AIESEC.

Осуществленный анализ специфики реализации образовательных проектов некоммерческой организации AIESEC в Санкт-Петербурге, показывает, что подобные проекты могут выполнять функции «социальных лифтов», способствующих восходящей социальной мобильности учащихся. Регулярное получение комплекса новых знаний

и навыков, а так же социализация с преподавателями из разных культур, как дополнение к школьной программе, позволяет учащимся расширять свой кругозор, получать дополнительные стимулы к учебе,

что в дальнейшем может способствовать социальной мобильности учеников.

При этом очевидно, что для проведения более масштабных проектов, которые смогут оказать большее позитивное влияние на среду, необходимо формирование нового уровня взаимоотношений между некоммерческой организацией AIESEC и учебными заведениями, субъектом РФ, а, следовательно, и государством в целом. Российской системе образования следует ориентироваться на повышение открытости учебных заведений. Решения, которые принимаются на уровне школы, которые гипотетически могут привести изменения в социальной среде и социальной мобильности учащихся, должны быть обязательно обсуждены не только на уровне городского управления и администрации школы, но и должны быть предметом рассмотрения на уровне родительских комитетов, и представителей социальных партнеров, общественных организаций. И чем сложнее обсуждаемый вопрос, такой как, например введение образовательных проектов некоммерческой организации AIESEC в дополнение к школьной программе, тем более открытым и откровенным должно быть это обсуждение.

Согласно Методическим рекомендациям по развитию государственно общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации, опубликованным на сайте Министерства образования и науки РФ [10] каждый регион имеет свою специфику в сфере государственно-общественного управления образованием.

При этом при выборе новых путей и парадигм развития данного управления следует учитывать потенциал лучших практик, наработанных во всех субъектах Российской Федерации, основных на диалоге и партнерстве государства и общества. Приобретение новых знаний и компетенций в рамках дополнительных образовательных программ и проектов – это те навыки, которые могут помочь учащимся быть успешными в жизни, уверенно выбрать профессию. Говоря о знаниях и компетенциях, умении работать в группе и взаимодействовать с преподавателями из других стран, доступ к которым получают учащиеся, задействованные на уроках в проектах AIESEC в Санкт-Петербурге и им подобным, приходит понимание того, что данные уроки не заменяют, но эффективно дополняют школьную программу. Это достаточно новые образовательные практики, требующие определенной перестройки учебного процесса. В итоге вовлечение общественности в управленческое взаимодействие по вопросам подготовки и принятия решений в сфере образования на региональном уровне, является необходимым условием для успешной реализации подобных дополнительных образовательных проектов.

Заключение

Осуществленный анализ специфики управления и реализации образовательных проектов некоммерческой организации AIESEC в Санкт-Петербурге, показывает, что подобные проекты могут выполнять функции «социальных лифтов», способствующих восходящей социальной мобильности учащихся. Регулярное получение комплекса новых знаний и навыков, а так же социализация с преподавателями из разных культур, как дополнение к школьной программе, позволяет учащимся расширять свой кругозор, получать дополнительные стимулы к учебе, являясь механизмами социальных лифтов. Впоследствии подобные проекты могут стать средствами моделирования общества носителями стимулов формирования благополучной социально-экономической среды. Образовательные проекты AIESEC для школ выступают компонентом системы образования современной России, и их эффективность возрастет в том случае, если некоммерческая организация и государство развернут более активную совместную деятельность

Обзор, предпринятый в данной статье, показывает, что необходимым условием для проведения проектов в сфере дополнительного образования, которые включали бы в себя большое количество школ, а значит, оказывали большее влияние на среду, невозможно без вовлечения и поддержки общества и государства. Анализ результатов данной работы может служить основой для дальнейших исследований изменения механизмов стимулирования социальной мобильности учащихся.

Литература:

1. Реальные располагаемые денежные доходы по Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. URL: www.gks.ru (дата обращения 12.02.2018)
2. Сорокин П. А. Социальная мобильность. М.: Academia, 2005 (Sorokin P. A. Social mobility. N.Y.; L.: Harper & Brothers, 1927). 839 с.
3. Епихина Ю. Б. Исследования неравенства в образовании в современном российском обществе // Вестник РУДП. Сер.: Социология: 2009. №4. С. 73–85.
4. Руткевич М. Н. Общество как система. Социологические очерки / СПб.: Алетейя, 2001. 446 с.
5. Beckmann J. Mobility and Safety. Theory, Culture & Society, vol. 21, 4–5: p. 81–100., First Published Oct 1, 2004. [электронный ресурс]. URL: http://tcs.sagepub.com/content/21/4-5/81 (дата обращения 20.11.2017).
6. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга 2011–2020 гг.
7. «ПЕТЕРБУРГСКАЯ ШКОЛА 2020». Комитет по развитию образования г.Санкт-Петербурга. [электронный

ресурс]. URL: k-obr.spb.ru/downloads/542/8.doc (дата обращения 20.11.2017).
8. Григорьева И. А. Российская социальная политика в последние годы: между уже пройденным путем и все еще неопределенным будущим // Журнал исследований социальной политики. 2007. Т. 5. № 1. С. 7–24
9. Родригес Пендас А. А. Систематизация методов оценки инновационных проектов // Вопросы управления. 2017. № 44. [электронный ресурс]. URL: http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2017/01/19/ (дата обращения: 21.11.2017).
10. Официальный сайт международной некоммерческой организации AIESEC в России, история развития в РФ. [электронный ресурс]. URL: http://aiesec.ru/about-aiesec/aiesec-in-russia/ (дата обращения: 21.11.2017).
11. Методические рекомендации по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации. Москва, 2015.

References

1. Real disposable money incomes in the Russian Federation // Federal Service of State Statistics [e-resource]. URL: www.gks.ru (date of reference 12.02.2018)
2. Sorokin P. A. Social mobility. M .: Academia, 2005 (Sorokin P. A. Social mobility, N.Y., L .: Harper & Brothers, 1927). – 839 sec.
3. Epihina Y. B. Research of inequality in education in modern Russian society // Bulletin of the Russian University of Humanities. Ser .: Sociology: 2009. № 4. P. 73–85.
4. Rutkevich M. N. Society as a system. Sociological essays / SPb .: Aleteyya, 2001. – 446 c.
5. Beckmann J. Mobility and Safety. Theory, Culture & Society, vol. 21, 4–5: pp. 81–100., First Published 1 Oct 2004. [e-resource]. URL: http://tcs.sagepub.com/content/21/4-5/81 (date of reference 20.11.2017).
6. Strategy of development of the education system of St. Petersburg 2011–2020.
7. “PETERSBURG SCHOOL 2020”. Committee for the Development of Education of St. Petersburg [e-resource]. URL: k-obr.spb.ru/downloads/542/8.doc (date of reference 20.11.2017).
8. Grigorieva I. A. Russian social policy in recent years: between an already traversed path and a still uncertain future // Journal of Social Policy Research. 2007. V. 5. № 1. P. 7–24
9. Rodriguez Pendas A. A. Systematization of methods for evaluating innovative projects // Management Issues.2017. № 44. [e-resource]. URL: http://vestnik.uapa.ru/en/issue/2017/01/19/ (date of reference 20.11.2017)
10. The official site of the international non-profit organization AIESEC in Russia, the development history in the Russian Federation. [e-resource]. URL: http://aiesec.ru/about-aiesec/aiesec-in-russia/ (date of reference 20.11.2017).
11. Methodological recommendations on the development of public-public education management in the constituent entities of the Russian Federation. Moscow, 2015.