РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ботнарюк М. В.

доктор экономических наук, профессор, начальник кафедры экономики и менеджмента, Государственный морской университет им. адм. Ф. Ф. Ушакова (Россия), 353918, Россия, г. Новороссийск, пр. Ленина, 93, mia-marry@mail.ru

Аболенцева Н. О.

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Государственный морской университет им. адм. Ф. Ф. Ушакова (Россия), 353918, Россия, г. Новороссийск, пр. Ленина, 93, deti_dekabria_28@mail.ru

УДК 331.1
ББК 65.291

Цель. Анализ ключевых факторов формирования и развития человеческого капитала компании на современном этапе. Исследование базируется на гипотезе, состоящей в том, что в новых экономических условиях факторы, под влиянием которых формируется и развивается человеческий капитал, усложняют внешнее окружение человека, что требует изменения кадровой политики работодателя в сторону усиления социального аспекта.

Методы. Представлены результаты исследования динамики индекса человеческого развития, индекса человеческого капитала РФ в сравнении с ведущими странами мира, а также характеристика макроэкономических показателей Мира и России. Исследованы социально-экономические индикаторы уровня жизни населения, включая индексы потребительских цен, индексы потребительской уверенности, индексы произошедших и ожидаемых изменений в российской экономике. Проанализированы показатели, характеризующие состояние здравоохранения и образования в РФ в динамике за 2000–2015 годы.

Результаты и практическая значимость. По итогам полученных результатов установлено, что сегодня экономика Мира и России находятся на сложном этапе своего развития. В течение нескольких лет наблюдается снижение темпов роста ВВП Мира, России, мировой торговли, падение курса рубля. Сложившиеся обстоятельства негативно отразилось на настроении населения РФ, что доказывается низкими значениями индексов потребительской уверенности и ожидаемых изменений экономической ситуации. Отмечен рост численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. В связи с этим, по мнению авторов, перед руководством компаний стоит непростая задача реализации мер по поддержке сотрудников в части преодоления экономических и психологических барьеров, сформированных под влиянием внешней окружающее среды.

Научная новизна. В статье предложены концепция развития человеческого капитала компании в рамках формирования благоприятного климата в трудовом коллективе и модель формирования лояльности работников на принципах внутриорганизационного маркетинга, что усилит социальную защищенность коллектива, создав условия для повышения эффективности использования персонала.

Ключевые слова: человеческий капитал, внешнеэкономические факторы, социальные факторы, внутриорганизационный маркетинг, модель лояльности персонала.

DEVELOPMENT OF THE HUMAN CAPITAL OF THE COMPANY IN THE CONDITIONS OF POST-INDUSTRIAL ECONOMY

Botnaryuk M. V.

Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head of the Department of Economics and Management, State Maritime University. Adm. F. F. Ushakova (Russia), 353918, Russia, Novorossiysk, Lenin Avenue, 93, mia-marry@mail.ru

© Ботнарюк М. В., Аболенцева Н. О., 2017

Abolentseva N. O.

Candidate of Sciences (Economics), associate professor of the department of economics and management, the State Maritime University. Adm. F. F. Ushakova (Russia), 353918, Russia, Novorossiysk, Lenin Avenue, 93, deti_dekabria_28@mail.ru

Purpose. Analysis of the key factors in the formation and development of the company's human capital at the present stage. The research is based on the hypothesis that under the new economic conditions the factors under the influence of which human capital is formed and developing complicate the external environment of the person, which requires changing the employer's personnel policy towards strengthening the social aspect.

Methods. The results of the research of the dynamics of the human development index, the human capital index of the Russian Federation in comparison with the leading countries of the world, as well as the characteristics of the macroeconomic indicators of the World and Russia are presented. Socio-economic indicators of the standard of living of the population, including consumer price indices, indices of consumer confidence, indices of the occurred and expected changes in the Russian economy were investigated. The indicators characterizing the state of health care and education in the Russian Federation in the dynamics for 2000–2015 are analyzed.

Results. Based on the results of the results obtained, it is established that today the economy of the world and Russia are at a difficult stage of their development. For several years there has been a decline in the growth rates of the GDP of the world, Russia, world trade, the fall in the ruble exchange rate. The current circumstances adversely affected the mood of the Russian population, which is proved by the low values of the indices of consumer confidence and the expected changes in the economic situation. The growth of the population with incomes below the subsistence level was noted. In this regard, according to the authors, the management of companies faces the difficult task of implementing measures to support employees in overcoming economic and psychological barriers formed under the influence of the external environment.

Scientific novelty. The article proposes the concept of the development of the company's human capital within the framework of the formation of a favorable climate in the work collective and the model of forming loyalty of employees on the principles of intra-organizational marketing, which will enhance the social security of the collective, creating conditions for increasing the efficiency of staff use.

Key words: human capital, external economic factors, social factors, intra-organizational marketing, model of personnel loyalty.

Введение

На современном этапе, для которого характерны глобализация и акцент на инновации, особое значение при решении проблемы замедленного экономического роста и, соответственно, эффективного развития экономики, приобретает человеческий капитал. В этой связи мы полностью разделяем мнение Е. Н. Кравченко и И. В. Шаркевич в том, что «в условиях инновационной экономики человеческий потенциал идентифицируется не только как фактор, но и как основная цель социально-экономического развития» [1], поскольку именно квалификация и профессионализм работника являются одним из ключевых факторов формирующих способность как отдельной экономической системы, так и национальной экономики к подъему. Но в каких условиях формируется и развивается сегодня российский человеческий капитал? И какие результаты мы можем обозревать сегодня? Ответы именно на эти вопросы мы постараемся представить в рамках данной статьи.

С целью определения тенденций развития человеческого капитала, ежегодно рассчитывается Индекс человеческого капитала (или Human Capital Index), который учитывает следующие составляющие: уровень образования, квалификация рабочей силы, занятость и продолжительность жизни [2].

Согласно данным, представленным всемирным экономическим форумом в отчете «The Human Capital Report 2013», Россия занимала 55-е место из 187 стран – группа стран с высоким индексом человеческого капитала. В качестве пояснения отметим, что до 2013 года он назывался индекс человеческого потенциала и определялся через бальную систему в пределах от 0 до 1. Сегодня рассчитывается индекс человеческого капитала (его значения рассчитываются в баллах 0≤ Индекс 0≤ 100), но, как утверждают авторы отчета, «страны, лидировавшие по старой методике, будут лидировать и по новой», поскольку основные критерии, согласно которым и выполнялись расчеты, остались прежними и между старым и новым индексом наблюдается очень высокая корреляция [2]. В 2015 году наша страна поднялась на 26-е место из 124 стран (индекс –77,54 балла). В тройку лидеров входят: Финляндия (85,27 балла), Норвегия (83,84 бала) и Швейцария (83,58 балла). США занимает 17-е место (79,64 балла) [2, 3].

Самые сильные позиции России в данном рейтинге связаны с доступностью образования практически во всех возрастах, а самые слабые – со здоровьем населения. Как утверждают аналитики, одной из веских причин, по которой Россия не может подняться выше, является низкая средняя продолжительность жизни (61 год) [2, 3].

Анализ индекса человеческого развития (Human Development Index), который составляется Программой развития Организации Объединенных Наций и представляет собой интегральный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира, показал, что в течение достаточно длительного периода наша страна, к сожалению, не может приблизиться к таким ведущим странам мира, как Норвегия, Швейцария и др. и находится сегодня на 50-м месте (табл. 1).

HDI рассчитывается по методу определения среднего арифметического трех частных индексов: ожидаемой продолжительности жизни, уровня образования и среднедушевого ВВП, причем значения всех индексов находятся в пределах от 0 до 1.

На основании оценки темпов его роста можно констатировать, что тройка лидеров (Норвегия, Австралия и Швейцария) в 2013 году немного сдала свои позиции (по сравнению с 2012 годом), но в 2014 году – мы видим стабильный рост: 0,212%, 0,214% и 0,215%, соответственно. Темп роста Индекса, рассчитанный для РФ, имеет устойчивую тенденцию падения. По всем остальным странам, входящих в первую четверку, темпы роста колеблются, но стабильное снижение проявляется только в России.

Вместе с тем, мы солидарны с М. И. Масленниковым в том, что если в индустриальную эпоху большее внимание уделялось развитию физического капитала и природных ресурсов, то сегодня, в постиндустриальный период особый акцент делается на человеческий капитал, и, прежде всего, таким основным формирующим его компонентам, как образование, здравоохранение, наука, культура, спорт, социальное обеспечение [4].

Начиная с 70-х годов прошлого века, целый ряд западных авторов в своих работах по факторам экономического развития и персональному менеджменту стали говорить о том, что человек становится ключевым активом организации в достижении целей прироста прибыли и конкурентных преимуществ [5,6,7,8]. Основой этих научно-практических разработок стала теория человеческого капитала нобелевского лауреата по экономике 1979 г. Т. Шульца [9].

В этой связи, а также учитывая вышеизложенное, важным, на наш взгляд, является исследование ключевых факторов, под влиянием которых человеческий капитал формируется и развивается в РФ. Однако, несмотря на то, что некоторый ученые рекомендуют расширенную характеристику человеческого капитала, включая, экономическую деятельность, демографические процессы, физическое здоровье, социальное здоровье, образовательный потенциал, отношение населения к окружающей среде [10], в рамках нашей статьи мы остановимся только на первых пяти направлениях. Наше решение выделить для изучения именно эти направления базируется на том, что современный работник, как трудовой ресурс, приобретает для своего работодателя (и, соответственно, страны) особую ценность, если он чувствует себя максимально защищенным в области здоровья, материального и социального обеспечения. Работодатель, в свою очередь, нацелен на наем здорового и грамотного профессионала, что возможно только в случае создания государством и компанией-работодателем необходимых для этого условий.

Гипотеза исследования состоит в том, что в новых экономических условиях факторы, под влиянием которых формируется и развивается человеческий капитал

Табл. 1. **Trends in the Human Development Index, 1990–2014 гг.**

№	Страна	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
					Индекс	Темпы роста, %	Индекс	Темпы роста, %	Индекс	Темпы роста, %	Индекс	Темпы роста, %
1	Норвегия	0,849	0,917	0,940	0,941	100,106	0,942	100,106	0,942	100,000	0,944	100,212
2	Австралия	0,865	0,898	0,927	0,930	100,323	0,932	100,215	0,933	100,107	0,935	100,214
3	Швейцария	0,831	0,888	0,924	0,925	100,108	0,927	100,216	0,928	100,107	0,930	100,215
4	Дания	0,799	0,862	0,908	0,920	101,321	0,921	100,108	0,923	100,217	0,923	100,000
…												
50	Российская Федерация	0,729	0,771	0,783	0,790	100,893	0,795	100,632	0,797	100,251	0,798	100,125

Составлено по [2]

сегодня, усложняют внешнее окружение человека. Это требует изменения принципов персонального менеджмент работодателя в сторону усиления социального аспекта. По нашему мнению сегодня моральный климат, созданный в коллективе, должен не только базироваться на нравственно-этических нормах поведения и деловой этике, но и усиливаться акцентом на долгосрочное деловое сотрудничество (как между отдельными членами коллектива, так и с руководством). Это позволит каждому сотруднику получить дальнейшее развитие как профессионала и личности с максимальной отдачей, поскольку в данном случае работодатель берет на себя функцию «социального защитника».

Характеристика ключевых макроэкономических показателей Мира и России на современном этапе

Трудно спорить с тем, что одним из важнейших факторов, оказывающих первостепенное влияние на человеческий капитал в рамках экономической деятельности, является состояние мировой и национальной экономики. Именно состояние, а также уровень и тенденции развития отдельных экономических систем и Мира в целом определяют требования к человеческим ресурсам. При этом они также создают условия для реализации возможностей, причем, как в техническом, технологическом, экономическом, так и в социальном аспектах. Особо подчеркнем, что именно социальный аспект имеет сегодня принципиальное значение, поскольку современный человек многие вещи оценивает через призму социальной значимости.

Сегодня российская экономика, ориентированная на развитие в рамках экспортно-сырьевой модели, переживает достаточно трудный период, который обусловлен рядом факторов. Во-первых, это замедление (начиная с 2012 года) роста мирового ВВП, который в 2015 году составил всего 3,0%. Для сравнения: в кризисном 2008 году его значения находились на отметке 3,1% (рис. 1), что вызывает серьезные опасения относительно прогнозирования состояния мировой экономики в ближайшем будущем.

Вместе с тем, обзор макроэкономических показателей, характеризующих экономическую ситуацию в России, позволяет сделать вывод о том, что сегодня наша страна находится в состоянии рецессии. Как видно из графика, представленного на рисунке 1, в течение длительного периода (начиная с 2011 года и по настоящее время) наблюдается постоянный спад темпов роста ВВП. Настораживает, что даже во время мирового финансового кризиса (кроме пикового 2009 года) темп роста ВВП не опускался ниже 4,3%, в то время как по результатам 2015 года он составил –3,9%.

Аналитиками также отмечена негативная тенденция слабого роста мировой торговли: если в 2010 году темп ее роста составлял 13,9%, то в 2014 году – всего 2,6%.

Прогноз ВТО, обнародованный в сентябре 2015 г., предполагал увеличение объемов торговли в этом году на 4%. Однако, темпы роста объемов мировой торговли товарами в 2015 г. оказались ниже 3% по итогам третьего года подряд, и составили лишь 2,7% [12,13].

Рассматривая сложившуюся ситуацию, аналитики отмечают, что снижение темпов роста вызвано циклическими факторами, а также ужесточением внутренней политики и политической напряженностью [11].

Вызывают серьезные опасения и стремительное снижение цен на нефть, поскольку именно на доходах от ее продажи и базируется бюджет РФ. Согласно аналитическим данным, в сентябре 2015 года цена приблизилась к значениям кризисного 2009 года. В декабре 2015 года цена упала и составила менее 40 долларов за баррель, среднегодовая цена нефти в 2016 году составила 45,75 доллара за баррель, в то время как российский бюджет на 2014–2016 годы был первоначально рассчитан исходя из цен на нефть в пределах 93–95 долларов [14].

В связи с указанными выше обстоятельствами, в 2014 году отмечено резкое снижение курса

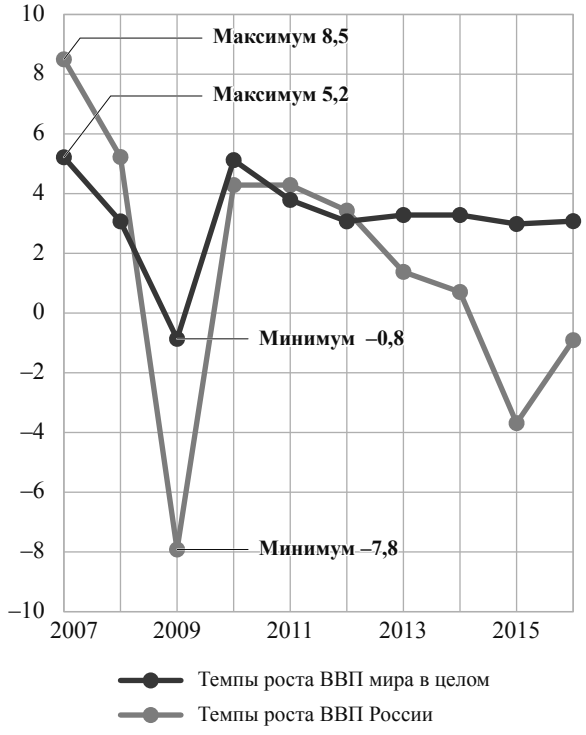


Рис. 1. **Темпы роста ВВП мира в целом и России за 2007–2016 гг, % [11]**

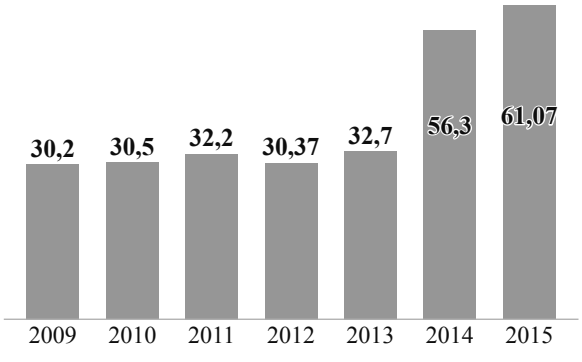


Рис. 2. **Среднегодовая динамика курса рубля за 2009–2015 гг., руб/дол. [15]**

национальной валюты (рис. 2), которое продолжилось и в 2015 году: на конец года курс составлял порядка 71 рубля за 1 доллар США [15].

При этом особо, на наш взгляд, следует подчеркнуть, что во время кризиса (2009 года) курс зафиксировался на отметке в 30,2 рубля за 1 доллар (с 2009 года по 2013 год курс оставался практически неизменным).

Нельзя назвать оптимистичными и данные Минфина России, согласно которым [15]:

- в 2014 году опять наблюдается исполнение федерального бюджета с дефицитом в 0,5 % (по аналогии с 2013 годом);
- не были профинансированы в полном объеме такие направления, как социальная сфера (расходы сократились на 1 % ВВП), образование, здравоохранение и ЖКХ (по 0,1 % ВВП);
- рост нефтегазовых доходов с 19,7 % в 2013 году до 20,4 % ВВП произошел вследствие понижения курса национальной валюты;
- сократились поступления в бюджет от импортных пошлин (на 3 %) в результате падения импорта.

В дополнение отметим, что в 2014 году были существенно уменьшены расходы Пенсионного фонда на социальные пособия, а также на реализацию иных мер социальной политики (на 370 млрд. руб. и 420 млрд. руб. соответственно) [15].

Представленные выше цифры приводят нас к неутешительным выводам о том, что, несмотря на предпринимаемые государством попытки перестроить российскую экономику, ориентировав ее на уход от экспортно-сырьевой модели и развитие промышленности и сельского хозяйства, в настоящее время реальные результаты в этом направлении пока не прослеживаются. Вопросы стабилизации федерального бюджета решаются, в основном за счет урезания финансирования тех статей, которые наиболее негативно влияют на благосостояние населения.

Социально-экономические индикаторы уровня жизни населения

Сложившаяся сегодня экономическая ситуация, безусловно, отразилась на изменении потребительских цен, причем крайне негативно (табл. 2).

Анализ данных, представленных в таблице 2, наглядно показывает, что за период 2013–2015 гг. наблюдается значительный рост цен: в среднем, темп роста составил порядка 6–7 %. Важным, на наш взгляд, считаем подчеркнуть, что рост потребительских цен произошел, в основном, по причине снижения курса российской валюты, поскольку, к сожалению, значительная доля товаров ввозится в нашу страну из-за рубежа. В частности, Россия не может отказаться от импорта определенной доли продуктов питания [17], а также от импорта в промышленности и иных отраслях народного хозяйства [18]. В аналитическом вестнике отмечается, что контрсанкции, направленные на запрет ввоза импортных продуктов питания, пришлось пересмотреть и скорректировать вследствие сложностей, возникших при анализе возможностей страны в плане импортозамещения [11].

Вместе с тем, согласно статистическим данным, рост заработной платы населения в этом же периоде

Табл. 2. **Индексы потребительских цен в 2013–2015 гг. [16]**

Период	2015 г.		2014 г.	
	в процентах к предыдущему месяцу 2015 г.	в процентах к соответствующему месяцу 2014 г.	в процентах к предыдущему месяцу 2014 г.	в процентах к соответствующему месяцу 2013 г.
декабрь	–	–	102,6	–
ноябрь	100,8	115,0	101,3	109,1
октябрь	100,7	115,6	100,8	108,3
сентябрь	100,6	115,7	100,7	108,0
август	100,4	115,8	100,2	107,6
июль	100,8	115,6	100,5	107,5
июнь	100,2	115,3	100,6	107,8
май	100,4	115,8	100,9	107,6
апрель	100,5	116,4	100,9	107,3
март	101,2	116,9	101,0	106,9
февраль	102,2	116,7	100,7	106,2
январь	–	115,0	–	106,1

Табл. 3. **Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций по видам деятельности в РФ в 2013–2015 гг., руб. [16]**

Год	Месяцы											
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
2013	26565	26455	28512	29826	29529	30794	30046	29031	29167	29876	30290	39648
2014	26565	26455	28512	29826	29529	30794	30046	29031	29167	29876	30290	39648
2015	30929	31325	32642	34377	34380	35395	33901	32176	32911	33357	33347	43408

практически не наблюдается (табл. 3), в то время как именно от уровня заработной платы во многом зависит благосостояние населения, особенно в кризисный период.

Обобщая вышеизложенное, заключаем, что на современном этапе российская экономика находится в сложных условиях, для которых характерно не только давление со стороны внешнеэкономических факторов, но и дестабилизация внутренней социальной среды, которая формируется, в первую очередь, под воздействием роста цен и общей неуверенности простых россиян в наступлении оптимистичного будущего. Так, цифры говорят нам о том, что в течение 2015 года индекс потребительской уверенности, который отражает совокупные потребительские ожидания населения в третьем квартале по сравнению со вторым, снизился на 1 процентный пункт и составил (минус 24%), что представлено на рисунке 3.

Как видно из графика, представленного на рисунке 3, такой резкий скачок также наблюдался во время мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. Однако если в 2009 году, начиная со второго квартала, мы видим рост данного показателя, то сегодня к концу отчетного периода (третий квартал) график показывает небольшое снижение.

В качестве пояснения отметим, что при расчете данного индекса использовались результаты регулярного опроса потребительского поведения населения, проводимого ежеквартально, а цель опроса состоит в выяснении субъективного мнения респондента о сложившейся в настоящий момент экономической ситуации, личном материальном положении, о ситуации на рынках товаров (услуг) и сбережений [16].

Анализ индексов произошедших и ожидаемых изменений в экономике нашей страны предоставляет возможность сделать заключение о том, что, по мнению респондентов, начиная с третьего квартала 2014 года экономическая ситуация резко ухудшилась. Значение индекса произошедших изменений составило минус 50% (для сравнения: минус 55% в первом квартале 2009 года), в то время как в третьем квартале его значения выросли всего до минус 40% (в кризисном 2009 году мы можем наблюдать аналогичную ситуацию).

Оценка значений индекса ожидаемых изменений экономической ситуации выявила негативную тенденцию их снижения в третьем квартале 2015 года (+3%)

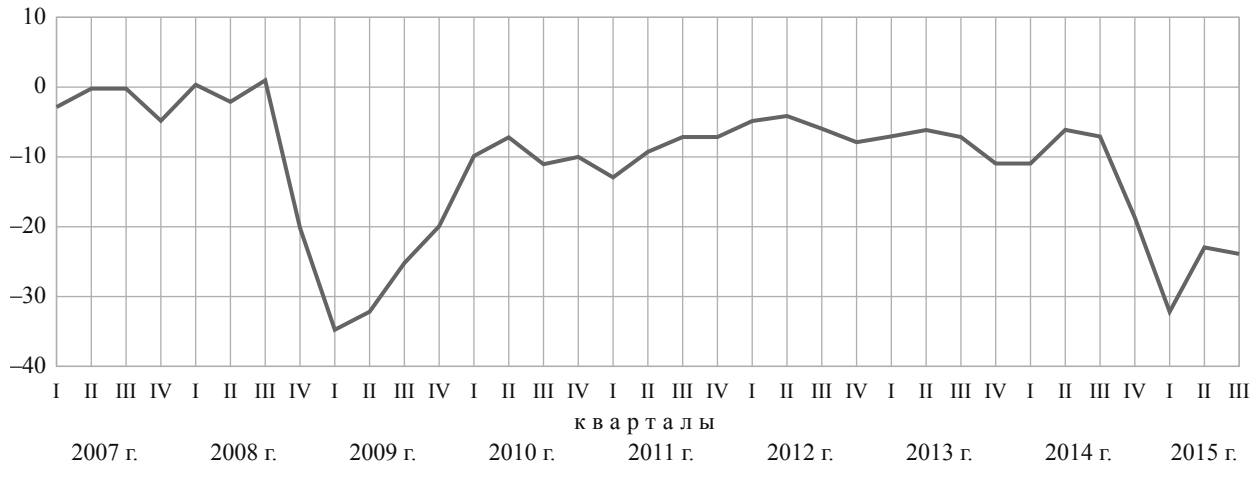


Рис. 3. **Динамика индекса потребительской уверенности за 2007–2015 гг., % [16]**

Табл. 4. **Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2000–2015 гг. [16]**

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	**Годы**								
	2000	**2005**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**
млн человек	42,3	25,4	18,4	17,7	17,9	15,4	15,5	16,1	19,1
в процентах от общей численности населения	29,0	17,8	13,0	12,5	12,7	10,7	10,8	11,2	13,2
в процентах к предыдущему году	84,9	88,5	96,8	96,2	101,1	86,0	92,3	103,9	118,6

против минус 13% во втором квартале. В общем, статистические данные, показывают неуверенность населения, как в настоящем, так и в будущем. Последнийраз, когда мы могли наблюдать похожую ситуацию – это третий квартал 2008 года (время мирового финансового кризиса, в период которого многие люди потеряли уверенность в будущем) [16].

Важными, по мнению авторов, представляются результаты исследований компании Nielsen, согласно которым 44% российских граждан в конце первого квартала 2015 года стали приобретать значительно меньше продуктов питания и товаров повседневного спроса. Также был отмечено, что рост цен в магазинах заметили практически 99% населения, в то время как в 2009 году резкое подорожание продуктов отметили немногим более 50%. И если раньше одним из ключевых факторов совершения покупки был вкус (качество) продукта, то сегодня – это цена. Затем следуют дата производства и срок годности и только потом – вкус продукта [19].

Изменились и потребительские предпочтения: покупатели стали отказываться от приобретения дорогостоящего алкоголя и шоколада, который сегодня заменяется печеньем, пряниками и вафлями. Для сравнения: один килограмм пряников в августе 2015 года в среднем стоил 112,83 рубля, печенья – 132,33 рубля, а килограмм тортов – 388,89 рубля, шоколада – 705 рублей. Экспорт мучных изделий с длительным сроком хранения (печень и пряники) вырос на 20% в первом полугодие [19].

Также установлено падение спроса на товары не первой необходимости (данные Sberbank Investment Research): в третьем квартале 2015 года Индекс, оценивающий условия для совершения крупных приобретений, снизился до минус 34% после восстановления до минус 29% во втором квартале [19].

Анализ основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения нашей страны показал, что, начиная с 2012 года, их значения ухудшаются. В 2012 году доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума составляла 1,7%, в то время как в 2014 году – уже 11,2%. Темп роста данного показателя составил в 2012 году 86,0%, в 2013 году – 93,3%, а в 2014 году – 103,9% (см. табл. 4, при составлении которой с 2012 года включены данные по чеченской Республике).

Особо важным, на наш взгляд, считаем подчеркнуть, что по данным Всемирного банка [20] сегодня в мире за «экстремальной чертой бедности» живут 10% от общей численности населения планеты. Вместе с тем в России, как показано в таблице 4, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляет в 2015 году около 19,1 млн. человек или 13,2%. Согласно прогнозам того же банка, ожидается снижение количества бедных по всему миру до 9,6%. Прогнозные данные по ситуации в РФ пока отсутствуют [20].

Оценка основных социально-экономических показателей РФ выполнена на основе данных,

Табл. 5. **Динамика основных социально-экономических показателей РФ (в процентах к предыдущему году) [16]**

Показатели	**Годы**							
	2000	**2005**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
Реальные располагаемые денежные доходы населения	112,0	112,4	103,0	105,9	100,5	104,6	104,0	99,3
Расходы на конечное потребление	105,6	109,1	96,1	103,5	105,3	106,4	103,9	100,9
Оборот розничной торговли	109,0	112,8	94,9	106,5	107,1	106,3	103,9	102,7
Платные услуги населению	104,7	106,3	97,5	101,5	103,2	103,5	102,0	101,3
Численность пенсионеров (на конец года)	100,1	100,3	101,3	101,6	101,1	101,0	101,1	101,1
Реальный размер назначенных пенсий	128,0	109,6	110,7	134,8	101,2	104,9	102,8	100,9

Табл. 6. **Показатели, характеризующие состояние здравоохранения в РФ в динамике за 2000–2015 гг. [16]**

Показатели	Годы							
	2000	**2005**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**
Число больничных организаций, тыс.	10,7	9,5	6,5	6,3	6,3	6,2	5,9	5,6
Число больничных коек:								
всего, тыс.	1672	1575	1373	1339	1347	1332	1302	1267
на 10 000 человек населения	115	110	96	94	94	93	91	87
Число женских консультаций, детских поликлиник, амбулаторий и организаций, имеющих женские консультации и детские отделения, тыс.	16,0	15,0	11,7	17,0	16,3	18,4	18,5	19,1
Число родившихся, млн чел.	1,266	1,457	1,761	1,789	1,796	1,902	1,896	1,942
Естественный прирост, убыль (–), тыс. чел.	–958,5	–846,5	–248,8	–239,6	–129,1	–4,2	24,0	30,4

Табл. 7. **Показатели, состояние образования в РФ в динамике за 2000–2015 гг. [16]**

Показатели	Годы								
	2000	**2005**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**
Дошкольное образование									
Число дошкольных образовательных организаций, тыс.	51,3	46,5	45,3	45,1	44,9	44,3	43,2	51,0	50,1
Численность воспитанников в дошкольных образовательных организациях, тыс. человек	4263	4530	5228	5388	5661	5983	6347	6813	7151
Численность детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные организации, тыс. человек	...	238,2	966,4	1895	2144,8	2244	2404	2717,6	…
Охват детей дошкольным образованием, %	67,0	61,5	58,7	59,2	60,6	62,1	63,0	64,6	66,2
Высшее образование									
Число образовательных организаций – всего	626	965	1068	1114	1115	1080	1046	969	950
Численность студентов образовательных организаций на 10 000 населения, чел.	176	324	493	519	493	454	424	393	356
Профессиональные образовательные организации, осуществляющие подготовку квалифицированных рабочих, служащих									
Число профессиональных образовательных организаций, всего	2703	2905	2784	2866	2850	2925	2981	2709	2909
Численность студентов на 10 000 человек населения, чел.	162	181	157	150	149	146	146	138	144
Численность студентов всего, тыс. чел.	2360	2590	2244	2142	2125	2081	2087	1984	2103
Численность населения									
Численность населения, млн чел.	–	143,8	142,7	142,8	142,9	143,0	143,3	143,7	146,3
Занятые в экономике, млн чел.	–	68,3	64,9	69,9	70,8	71,5	71,3	71,5	72,3

представленных в таблице 5. Данные таблицы наглядно показывают, что темпы роста по всем показателям с 2012 года снижаются. При этом резкое ухудшение благосостояния народа мы видим в 2014 году: денежные доходы падают (темп роста составил всего 93%), что, соответственно, привело к уменьшению конечного потребления. Оборот розничной торговли сократился на 1,2%, а платные услуги – на 0,7%.

Тревогу вызывает сокращение размера назначенных пенсий (темп роста в 2014 году – 100,9%, в то время как в 2013 году он составил 102,8%). В течение этого же периода численность пенсионеров по данным Росстата остается неизменной.

Интересными для проведения оценки состояния здравоохранения в РФ можно считать цифры, представленные в таблице 6.

Анализ показателей данной таблицы дает нам возможность оценить ситуацию, сложившуюся сегодня в здравоохранении, как весьма неоднозначную. На фоне устойчивой тенденции роста числа родившихся (за исключением 2013 года) можно увидеть, что число женских консультаций, детских поликлиник, амбулаторий, а также организаций, имеющих женские консультации и детские отделения, с 2012 года (18,4 тыс.) увеличилось до 19,1 тыс. в 2015 году. Вместе с тем, число больничных коек и больничных организаций неуклонно снижается на протяжении всего исследуемого периода. Учитывая эти разнонаправленные тенденции, основным индикатором качества здравоохранения следует считать среднюю продолжительность жизни в стране. На протяжении последних трех лет этот показатель в РФ не поднимается выше 71 года, что является крайне низким значением. Это позволяет авторам сделать вывод о слабом здоровье нации, от которого во многом зависит уровень человеческого капитала страны.

Исследование показателей, характеризующих образование в РФ (табл. 7), позволяет сделать заключение, что с 2005 года наблюдается устойчивая тенденция сокращения количества дошкольных образовательных учреждений, в то время как численность их воспитанников и численность детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные учреждения растут.

На основании вышесказанного, можно смело утверждать, что сегодня, во-первых, детские дошкольные учреждения переполнены и, во-вторых, – многие родители не могут отдать своего ребенка в детский сад ввиду отсутствия свободных мест (охват детей детским дошкольным образованием на сегодня оставляет всего 66,2%).

Оценка категории «высшее образование» говорит нам о тенденции сокращения числа образовательных организаций (950 в 2015 году против 1068 в 2009 году) и, соответственно, об уменьшении численности студентов. Отчасти такая динамика оправдана тем, что сегодня существует ярко выраженная ориентация на усиление значимости среднего профессионального образования. Например, в 2009 году число профессиональных образовательных организаций (направление – подготовка квалифицированных рабочих, служащих) составляло 2784. Сегодня число учреждений (2015 год) выросло до 2909, а количество студентов средних профессиональных образовательных учреждений также показывает медленный, но стабильный рост. При этом наблюдается стабильный рост численности населения и населения, занятого в экономике: 71,5 млн. чел. в 2014 году и 72,3 млн. чел. в 2015 году.

Выводы и предложения

Обобщая вышеизложенное, приходим к следующим результатам. Во – первых, экономика Мира и России сегодня переживает непростой этап своего развития. На фоне глобализационных процессов и стремления стран развивать плодотворное международное сотрудничество, а также перехода общества к постиндустриальной экономике, которая предъявляет новые, повышенные требования к трудовым ресурсам (в области знаний, умений, профессионализма), в течение нескольких лет наблюдается снижение темпов роста ВВП Мира, России, а также мировой торговли. В дополнение к общим негативным тенденциям, особо подчеркнем ослабление с конца 2013 года курса российской валюты и падение цен на нефть. Эти факторы обусловили недовыполнение плана по доходам бюджета страны и, соответственно, сокращение его расходной части, которое коснулось, прежде всего, социальной сферы и затронула все слои населения.

На фоне перечисленных негативных тенденций весьма пессимистично выглядит резкое повышение цен практически на все товары, в том числе и вследствие невозможности отказаться от импортной товарной продукции, и очень незначительный рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников.

Во-вторых, сложившая макроэкономическая ситуация крайне отрицательно отразилась на настроении населения, что подтверждается низкими значениями индексов потребительской уверенности и ожидаемых изменений экономической ситуации. Аналитики отметили, что в последнее время (особенно в течение 2015 года) у населения возросла склонность к экономии, падение спроса на товары не первой необходимости. Увеличилась численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, и сократились реальные располагаемые денежные доходы населения.

В-третьих, анализ показателей, по которым можно охарактеризовать состояние в РФ здравоохранения и образования говорят нам о том, что экономически активное население (которое и формирует человеческий капитал страны), *ощущает реальное снижение качества жизни и социальных гарантий*. В данном случае мы не говорим о сокращенных социальных выплатах (хотя этот факт всегда сказывается на настроении практически всех категорий населения отрицательно), а предлагаем сделать акцент на:

- сокращении образовательных организаций и численности студентов, что через несколько лет может спровоцировать значительное снижение качества человеческого капитала;
- снижении числа медицинских учреждений, стабильно невысокой средней продолжительности жизни россиян, что является индикатором снижения качества медицинского обслуживания населения;
- невозможности приобретения собственного или найма качественного жилья молодыми семьями, которые являются фактически базой для развития человеческого капитала страны;
- нехватке детских дошкольных учреждений (молодые мамы вынуждены нанимать няню, что сегодня может позволить себе далеко не каждая семья или продолжать оставаться в отпуске по уходу за ребенком, но уже без выплаты работодателем заработной платы).

Таким образом, заключаем, что на современном этапе наше государство, несмотря на предпринимаемые попытки исправить ситуацию относительно создания необходимых условий для грамотного формирования и развития человеческого капитала, в полной мере сделать этого пока не в силах. Боле того, мы считаем, что в «приобретении» здорового, квалифицированного сотрудника, обладающего опытом и необходимыми знаниями, в первую очередь, все-таки заинтересована непосредственно хозяйственная бизнес-единица (государство призвано обеспечивать условия на макроуровне). Это подтверждается работами целого ряда исследователей [6, 7, 8, -9]. М. Армстронг утверждал, что «**человеческий капитал можно рассматривать как основной актив организации; компании должны делать инвестиции в этот актив, чтобы обеспечить свое выживание и рост»** [5] **.**

Именно поэтому руководство бизнес-организации должно помочь трудовому коллективу адаптироваться к внешней среде, преодолеть социально-психологические барьеры, стоящие на пути развития творческого подхода к решению производственных вопросов. Особо важно, по мнению авторов, подчеркнуть, что пустые лозунги и стандартные пакеты документов



Рис. 4. **Концепция развития человеческого капитала компании на основе внутриорганизационного маркетинга**



Рис. 5. **Модель формирования лояльности работника в рамках концепции внутриорганизационного маркетинга**

(например, коллективный договор) здесь будут далеко не самым эффективным инструментом. Как нам представляется, речь в данном случае идет о разработке новой идеи развития человеческого капитала через формирование благоприятного климата в трудовом коллективе. Базовым элементом такой концепции, по мнению авторов, должно стать долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество на основе внутриорганизационного маркетинга [22]. Ключевые составляющие предлагаемой концепции представлены на рисунке 4.

Предлагаемая концепция нацелена на решение проблемы развития человеческого капитала компании посредством комплекса мер, ориентированных на завоевание истинной лояльности сотрудников, которая является залогом формирования долгосрочных отношений руководства и коллектива. Направленность на удержание работников обусловлена тем, что они обладают бесценным опытом и конфиденциальной информацией. В этой связи наиболее грамотным, как нам представляется, следует считать реализацию практических решений по развитию отношений с текущим персоналом, чем привлечение нового. Инструменты, представленные в концепции, направлены на формирование отношений в производственном и социальном аспектах. При этом особое внимание должно быть уделено именно социальным мерам. Так, например, планирование карьерного роста с учетом психофизических индивидуальных особенностей и профессионализма работника позволит последнему почувствовать свою значимость, что повысит результативность его работы и самоотдачу. Предоставление краткосрочных беспроцентных займов позволит поддержать работника в сложный момент его жизни, а приобретение абонемента на посещение фитнес-зала обеспечит возможность более серьезно заниматься своим здоровьем (и членов семьи). Поддержка молодых матерей в части организации досуга их детей, что также усилит приверженность работника интересам компании.

Однако для эффективной реализации предлагаемой концепции потребуется создание обратной связи с коллективом и индикаторов, в соответствии с которыми руководитель может оценивать запланированные результаты. Модель формирования лояльности работника в рамках предлагаемой концепции представлена далее (рис. 5).

Следование руководством компании предлагаемой концепции на практике обеспечит завоевание истинной лояльности сотрудников, поскольку отношения с персоналом формируются на принципах внутриорганизационного маркетинга: ориентация на удовлетворение потребностей персонала; мотивация работника на удовлетворение потребностей внешних потребителей; использование методов традиционного маркетинга внутри организации; межфункциональное сотрудничество всех подразделений, активное взаимодействие персонала с менеджерами, клиентами, прочими стейкхолдерами; готовность к изменениям [22]. Это вызовет рост заинтересованности работников в конечном результате труда и повысит приверженность интересам компании.

Литература:

1. Кравченко Е. Н., Шаркевич И. В. Особенности развития человеческого потенциала регионов современной России // Экономика региона. 2011. № 3. С. 71–79.
2. Human Development Reports. UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME. [электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/en/composite/trends (дата обращения 25.11.2016)

3. Россия совершила скачок в мировом рейтинге человеческого капитала [электронный ресурс]. URL: http://www.vedomosti.ru/management/articles/2015/05/14/rossiya-sovershila-skachok-v-mirovom-reitinge-chelovecheskogo-kapitala#/galleries/140737492255390/normal/1 (дата обращения 12.09.2016).
4. Масленников М. И. Развитие человеческого потенциала в России и в зарубежных странах // Экономика региона. 2013. №3 (35). С. 101–112.
5. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами / под ред. Т. Середова. СПб., 2012. 848 с.
6. Beer M., Spector B., Lawrence P., Quinn Mills D., Walton R. Managing Human Assets. The Free Press. New York, 1984.
7. Boselie P. A Balanced Approach to Understanding the Shaping of Human Resource Management in Organisations // Management Revue. Vol. 20. №1. Special Issue: The End of Personnel Managing Human Resources in Turbulent Environments (2009). P. 90–108.
8. Ehnert I., Harry W. Recent Developments and Future Prospects on Sustainable Human Resource Management: Introduction to the Special Issue // Management Revue. Vol. 23. №3. Special Issue: Recent Developments and Future Prospects on Sustainable Human Resource Management (2012). P. 221–238.
9. Schultz T. W. Investing in People: The economics of population quality. University of California, 1981.
10. Локосов В. В., Рюмина Е. В., Ульянов В. В. Региональная дифференциация показателей человеческого потенциала // Экономика региона. 2015. №4. С. 185–196.
11. Мировая экономика. Электронный портал [электронный ресурс]. URL: http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=country&count=world&table=ggecia (дата обращения 25.08.2016).
12. ВТО понизила прогноз роста объемов мировой торговли [электронный ресурс]. URL: http://expert.ru/2016/09/28/vto-ponizilo-prognoz-rosta-ob_emov-mirovoj-torgovli (дата обращения 12.07.2016).
13. World Trade Statistical Review 2016 [электронный ресурс]. URL: https://www.hse.ru/data/2016/09/29/1122329794/wts2016_e.pdf (дата обращения 20.02.2017).
14. Российский бюджет на 2014–2016 годы рассчитан исходя из цен на нефть ниже $100 за баррель [электронный ресурс]. URL: http://www.finmarket.ru/news/3482770 (дата обращения 20.11.2016).
15. Официальный сайт Министерства финансов РФ [электронный ресурс]. URL: http://minfin.ru/ru/statistics/ (дата обращения 20.11.2016).
16. Официальный сайт Государственного комитета по статистике РФ. [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru.
17. Россия не может отказаться от импорта большинства продуктов питания [электронный ресурс]. URL: http://www.rbcdaily.ru/market/562949991966600 (дата обращения 20.11.2016).
18. Березинская О., Ведев А. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения // Вопросы экономики. 2015. №1. С. 103–115.
19. Кризис продолжает менять потребительские предпочтения [электронный ресурс]. URL: http://newrussianmarkets.com/ekonomika/krizis-prodoljaet-meniat-potrebitelskie-predpochteniia.html (дата обращения 20.11.2016).
20. По прогнозам, уже в 2015 году количество бедных в мире уменьшится, в России увеличится [электронный ресурс]. URL: http://www.newsvl.ru/economics/2015/10/26/140561/ (дата обращения 21.11.2016).
21. Неганова И. С. Внутриорганизационный маркетинг как фактор повышения конкурентоспособности предприятия // Экономика региона. 2008. №4. С. 208–220.

References:

1. Kravchenko E. N., Sharkevich I. V. Peculiarities of human potential development in the regions of modern Russia // Economy of the region. 2011. №3. P. 71–79.
2. Human Development Reports. UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME [e-resource]. URL: http://hdr.undp.org/en/composite/trends (date of reference 25.11.2016).
3. Russia has made a leap in the world rating of human capital. [e-resource]. URL: http://www.vedomosti.ru/management/articles/2015/05/14/rossiya-sovershila-skachok-v-mirovom-reitinge-chelovecheskogo-kapitala#/galleries/140737492255390/normal/1 (date of reference 12.09 .2016).
4. Maslennikov M. I. Development of Human Potential in Russia and in Foreign Countries // The Economy of the Region. 2013. №3 (35). P. 101–112.
5. Armstrong M. The practice of human resources management / Translation I. Malkova; Ed. by T. Seredov. SPb., 2012. 848 p.
6. Beer M., Spector B., Lawrence P., Quinn Mills D., Walton R. Managing Human Assets. The Free Press. New York, 1984.
7. Boselie P. A Balanced Approach to Understanding the Shaping of Human Resource Management in Organizations // Management Revue. Vol. 20. №1. Special Issue: The End of Personnel Managing Human Resources in Turbulent Environments (2009). P. 90–108.
8. Ehnert I., Harry W. Recent Developments and Future Prospects on Sustainable Human Resource Management: Introduction to the Special Issue // Management Revue. Vol. 23. №3. Special Issue: Recent Developments and Future Prospects on Sustainable Human Resource Management (2012). P. 221–238.

9. Schultz T. W. Investing in People: The economics of population quality. University of California, 1981.
10. Lokosov VV, Ryumina EV, Ulyanov VV Regional differentiation of human potential indicators // Economics of the region. 2015. №4. P. 185–196.
11. World economy. Electronic portal [e-resource]. URL: http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=country&count=world&table=ggecia (date of reference 25.08.2016).
12. The WTO lowered the forecast for growth in world trade [e-resource]. URL: http://expert.ru/2016/09/28/vto-ponizilo-prognoz-rosta-ob_emov-mirovoj-torgovli (date of reference 12.07.2016).
13. World Trade Statistical Review 2016 [e-resource]. URL: https://www.hse.ru/data/2016/09/29/1122329794/wts2016_e.pdf (date of reference 20.02.2017).
14. The Russian budget for 2014–2016 is calculated on the basis of oil prices below $ 100 per barrel [e-resource]. URL: http://www.finmarket.ru/news/3482770 (date of reference 20.11.2016).
15. Official site of Ministry of Finance of the Russian Federation [e-resource]. URL: http://minfin.ru/ru/statistics/ (date of reference 20.11.2016).
16. Official site of State Committee on Statistics of the Russian Federation [e-resource]. URL: http://www.gks.ru (date of reference 20.11.2016).
17. Russia can not refuse to import most food products [electronic resource]. URL: http://www.rbcdaily.ru/market/562949991966600 (date of reference 20.11.2016).
18. Berezinskaya O., Vedev A. Industrial dependence of Russian industry on imports and the mechanism of strategic import substitution // Issues of Economics. 2015. №1. P. 103–115.
19. The crisis continues to change consumer preferences [e-resource]. URL: http://newrussianmarkets.com/ekonomika/krizis-prodoljaet-meniat-potrebitelskie-predpochteniia.html (date of reference 20.11.2016).
20. According to forecasts, in 2015 the number of poor in the world will decrease, in Russia will increase [e-resource]. URL: http://www.newsvl.ru/economics/2015/10/26/140561/ (date of reference 21.11.2016).
21. Neganova I. S. Intraorganizational marketing as a factor of increasing the competitiveness of an enterprise // The Economy of the Region. 2008. №4. P. 208–220.