СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Кондраль Д. П.

кандидат политических наук, доцент кафедры философии и методологии образования, Ухтинский государственный технический университет (Россия), 169314, Россия, г. Ухта, ул. Юбилейная, д. 13, к. 302, lbvf17@rambler.ru

УДК 323(470.1/.2)
ББК 66.3(21),1

Цель. Статья посвящена анализу основных проблем и возможных направлений совершенствования институциональных механизмов развития социально-политических систем северных регионов страны.

Методы. На основе системного и процессного подходов автор использует методы анализа, оценки, сравнения.

Результаты и научная новизна. Исследователем проанализированы основные специфики и проблемы институционального развития современных политических механизмов в северных регионах страны. Также в статье исследованы возможные направления и перспективы развития региональных политических систем на Севере России.

Ключевые слова: институциональные механизмы, политическая система, северные регионы, модернизация.

IMPROVING INSTITUTIONAL ARRANGEMENTS FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIO-POLITICAL SYSTEMS OF THE NORTHERN REGIONS OF RUSSIA

Kondral D. P.

Candidate of Science (Political Sciences), Associate Professor of the Philosophy and Methodology of Education, Ukhta State Technical University (Russia), r. 302, 13 Jubilee str., Ukhta, Russia, 169314, lbvf17@rambler.ru

Purpose. The article is devoted to the analysis of major challenges and possible directions of improving institutional mechanisms for the development of socio-political systems of the northern regions of the country.

Methods. On the basis of the system and process approaches the author uses methods of analysis, evaluation, comparison.

Results and novelty. The researcher analyzed the main particularities and problems of modern political institutional development mechanisms in the northern regions of the country. In addition, the article examines the possible directions and prospects for the development of regional political systems in the northern Russia.

Keywords: institutional arrangements, political system, northern regions, modernization.

Качественная институционализация современных моделей и образцов политического поведения на федеральном и региональном уровнях выступает основой социально-политического развития страны и общества. Управленческие решения по вопросам социально-политического развития страны и регионов имеют количественные и качественные ограничения во времени, что определяет необходимость формирования эффективной системы политического управления, отвечающей требованиям и вызовам современности.

Общий алгоритм развития современных политических отношений в обществе представлен следующим образом (см. рис. 1).

Появление, принятие и реализация государственной системой управления адекватных современности демократических идей и направлений развития страны и общества является основой стабильного и благополучного функционирования и развития государства. Развитие современных идей происходит во многом благодаря позитивной деятельности политических

© Кондраль Д. П., 2016

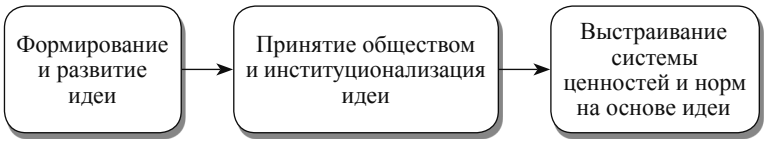


Рис. 1. **Общая модель развития современных политических отношений в обществе (составлено автором)**

элит, имеющих в России как общегосударственный, так и региональный характер [1]. Одной из ключевых проблем развития современных политических элит в регионах страны является их сращивание с бизнесом, при этом зачастую вопросы развития общества и регионов отводятся на второй план наряду с вопросами личного обогащения местных элит.

Так, например, сегодня в отношении ряда бывших руководителей северных регионов (например, Республики Коми) возбуждены уголовные дела в сфере экономических преступлений. При этом интересы жителей северных регионов до сих пор чётко не очерчены в стратегиях развития и в большинстве своём их специфика в региональной политике не реализуется, что способно на практике приводить к видимости политической деятельности и снижению общей эффективности региональной политики.

В рамках политики по борьбе с коррупцией сегодня наметилась тенденция к профессиональному обновлению региональных элит. Однако их кардинального обновления до сих пор не произошло, что указывает на необходимость системных социально-политических преобразований в северных регионах страны для формирования условий их позитивного развития в перспективе.

Осознание экономической значимости северных территорий страны поставило вопросы экономики на первое место наряду с вопросами их социально-политического развития, что привело к доминированию идей мобилизации их экономических ресурсов.

Следует указать несколько ключевых моделей политико-институционального развития северных регионов страны:

В Российской империи: отсутствовала чёткая долгосрочная политико-экономическая линия, что приводило к противоречивым процессам как расширения границ страны, так и потере отдельных территорий. Лишь отдельные мыслители видели стратегическое значение северных территорий для страны (например, М. В. Ломоносов).

В СССР: происходил процесс регионализации северных территорий с формированием и развитием идей их ресурсного освоения и дальнейшей экономической эксплуатации. Северные регионы имели упрощённую систему политического устройства, главной целью которой являлось обеспечение условий их ресурсной эксплуатации.

В Российской Федерации: до сих пор доминирует подход ресурсной эксплуатации северных регионов, что замедляет процессы развития их социально-политических систем с позиции инноваций, совершенствования демократических институтов, развития институтов гражданского общества и активной политической культуры.

Сегодня серьёзным вопросом дальнейшего развития социально-политических систем северных регионов остаётся отсутствие научно обоснованных программ их долгосрочной политической модернизации. Это выступает угрозой появления возможных процессов регрессии в уровне их социально-политического развития в условиях экономической нестабильности. Тем более, что современные модели политического взаимодействия не всегда также быстро закрепляются и развиваются в отдалённых регионах страны (в том числе северных регионах), как в центральных.

Негативное влияние на модернизацию политических систем северных регионов имеют политические аберрации, представляющие отклоняющиеся от демократических механизмов управления малоэффективные, неэффективные или даже опасные для общества механизмы политических взаимоотношений, тормозящие их социально-политическое развитие.

Среди ключевых политических аберраций следует указать следующие: 1) ориентация региональных властей на исключительно бюрократические механизмы управления, не предполагающие возможности внедрения инноваций; 2) коррупция; 3) слабые институты гражданского общества; 4) низкий уровень политической активности граждан; 5) низкий уровень правовой культуры.

Специфика современной развивающейся политической системы страны характеризуется неравномерностью уровней развития демократических механизмов управления в центре и регионах. Так, если на федеральном уровне выстроена комплексная (функционально-процедурная) политическая модель, направленная как на решение актуальных социально-политических вопросов функционирования государства и общества, так и на следование общим демократическим процедурам, то на уровне регионов сформированы процедурные модели (региональные органы власти отдают приоритет следованию общим процедурам демократического управления).

Общая модель политической системы Российской Федерации представлена следующим образом (см. рис. 2).



Рис. 2. **Общая модель политической системы России (составлено автором)**

Федеральная политическая система страны имеет определяющее влияние на формирование региональных механизмов политического взаимодействия, определяя основные параметры и направления их развития.

Современные негативные процессы в функционировании социально-политической и экономической систем северных регионов страны [2], определяющие снижение политического доверия населения к проводимой региональными властями политике, указывают на несбалансированность механизмов управления процессами институционального развития северных регионов и на необходимость их дальнейшей модернизации.

Среди важных проблем социально-экономического развития северных регионов [3, 4, 5] следует указать: пространственная разобщённость территорий; неравномерность размещения производства; просчёты в рыночных преобразованиях [6], следствием которых является относительно низкий уровень инновационного развития северных регионов страны [7].

Актуальной проблемой развития регионов страны остаётся низкий уровень жизни населения. Так, в июле 2016 года реальный доход среднего россиянина снизился на 7% [8]; в августе – 8,3% [9]. При этом 41% населения испытывают проблемы со средствами на покупку одежды или продуктов питания [10]. В настоящее время отмечается снижение уровня доходов населения в большинстве регионов страны [11].

Надёжное обеспечение социально-экономических систем северных регионов является одним из ключевых факторов их развития [12]. Поэтому важное институциональное значение в устойчивом развитии социума отведено регионам страны [13], с уровнем экономического развития которых тесно связано социально-экономическое состояние населения.

Следствием кризисных явлений в стране стало снижение уровня политической активности населения. Так, в целом по России явка избирателей на выборы в Государственную Думу Федерального Собрания России, прошедшие 18 сентября 2016 года, составила 47,88% [14, 15]. Из участвующих в выборах 14 партий [16] по партийным спискам в Госдуму прошли 4: «Единая Россия» (54,2%), с учётом победивших кандидатов в одномандатных округах партия получила 343 мандата; КПРФ (13,34%), получив 42 мандата; ЛДПР (13,14%), получив 39 мандатов; «Справедливая Россия» (6,22%), получив 23 мандата [17, 18, 19, 20]. По одномандатным округам также получили места в Государственной Думе РФ партии: «Родина» – 1 мандат, «Гражданская платформа» – 1 мандат, а также 1 самовыдвиженец [15, 21].

Следует отметить в целом низкую явку избирателей на прошедших выборах в Госдуму, что во многом объясняется сложной социально-экономической ситуацией и проблемами в системе управления на уровне регионов страны. Так, например, в одном из северных регионов страны – Республике Коми (в регионе в отношении бывших высших руководителей выдвинуты обвинения Следственным комитетом России в организации преступного сообщества) – явка на выборы существенно снизилась, что характеризует снижение доверия населения к системе власти и управления и требует принятия мер по повышению авторитета региональной системы власти (см. рис. 3) [22, 23, 24].

Следует выделить ключевые значения федеральных и региональных механизмов политического управления в процессе социально-политического развития северных регионов: 1) деятельность федеральных механизмов политической системы: разработка и проведение общеполитического курса по развитию страны и регионов; формирование и развитие принципов деятельности общегосударственных и региональных органов власти; контроль за деятельностью органов власти в рамках демократических правовых механизмов управления; 2) значение региональных политических систем: разработка и реализация политических решений, направленных на повышение качества и уровня жизни населения, формирование

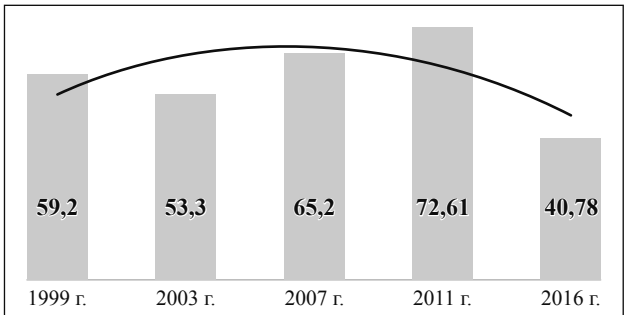


Рис. 3. **Динамика явки избирателей на выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в Республике Коми [22]**

условий взаимодействия институтов гражданского общества с властью и бизнесом (развитие коммуникативной системы); развитие системы взаимоотношений федеральных и региональных органов власти; развитие демократических и правовых принципов управления и культуры на уровне регионов.

Основными условиями развития политических систем северных регионов страны являются: понимание властями проблем политического развития и наличие желания их решать; наличие научно обоснованных программ социально-политического развития северных регионов; наличие ресурсов для реализации политических программ; наличие адекватной современности системы политического управления.

Таким образом, эффективное социально-политическое развитие северных регионов страны предполагает наличие следующих элементов:1) качественной системы регионального политического управления; 2) развитых институтов гражданского общества; 3) развитой системы взаимоотношений и коммуникации по направлениям: 1. центр – регионы; 2. власть – бизнес – население.

Среди необходимых ключевых качеств системы политического управления северными регионами для их эффективного функционирования следует выделить: 1) надёжность, предполагающую сбалансированность основных элементов; 2) высокую степень интеграции механизмов политического управления для эффективного взаимодействия власти, общества и бизнеса; 3) справедливость, предполагающую наличие адекватных современности механизмов политического управления; 4) плановость – возможность планировать социально-политические параметры развития северных регионов страны.

Главными проблемами политического развития северных регионов России выступают: 1) политика на уровне региональных политических властей зачастую сводится к административной деятельности; 2) в северных регионах существуют проблемы с уровнем развития институтов гражданского общества; 3) система принятия и реализации управленческих решений по вопросам институционального развития северных регионов слабо ориентирована на привлечение институтов гражданского общества к управленческим процедурам; 4) возможность коррупции в сфере власти и управления; 5) деятельность региональных элит направлена зачастую на сохранение и преумножение своего благосостояния, а не на эффективное развитие регионов.

Серьёзной угрозой позитивного социально-политического развития северных регионов является возможность формирования иллюзии их эффективного развития, когда реальное развитие не происходит (в отличие от отчётного). В связи с этим могут формироваться процессы рецессии, при которых реальные цели и перспективы общественного прогресса нивелируются.

Для развития региональных политических систем Севера России сегодня необходимы модернизационные изменения. Модернизация региональных механизмов политического управления направлена на повышение адаптивных свойств политической системы, рост качества механизмов управления и доверия населения к органам власти. Она предполагает: 1) развитие коммуникативной системы в отношениях деятельности как системы управления между политическим центром и регионами, так и взаимодействия ключевых акторов (общества, власти и бизнеса); 2) совершенствование механизмов принятия и реализации управленческих решений в сфере социально-политического развития северных регионов на основе открытости и прозрачности; 3) повышение легитимации власти через качественный рост участия институтов гражданского общества в принятии и реализации управленческих решений; 4) повышение качества деятельности органов власти в направлении развития норм и принципов демократии.

Таким образом, важным сегодня является повышение представительства институтов гражданского общества в политике, что является основой модернизации системы политического управления. Для успешного институционального развития политических механизмов управления в регионах Севера России сегодня необходимо: 1) иметь качественную научно обоснованную модель социально-политического развития северных регионов страны; 2) иметь достаточное количество ресурсов для успешного проведения преобразований; 3) повышать значение институтов гражданского общества в процессе принятия и реализации управленческих решений; 4) ориентировать деятельность региональных систем политического управления на рост учёта интересов жителей Севера России.

Литература:

1. Сидаков А. М. Российская политическая элита в современных условиях: диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук. Ставрополь, 2012. 185 с.
2. Селин В. С. Северные регионы России: экономическая динамика и проблемы развития // Регион: экономика и социология. 2011. №4. С. 3–18.
3. Юшкова Н. Г. Стратегия и тактика управления региональными изменениями: современный опыт, проблемы и особенности оценки: монография. М.: Экономическая газета, 2016. 200 с.
4. Скуфьина Т. П. Актуальность выделения новых проблем и перспектив социально-экономического развития регионов российской Арктики в условиях кризиса // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления // Материалы XI

международной научно-практической конференции, Курск, 26–29 мая 2016/ Под ред. Ю. В. Вертаковой. Курск, 2016. С. 165–169.
5. Козлов А. В., Федосеев С. В., Череповицын А. Е., Гутман С. С., Зайченко И. М., Маринина О. А., Рытова Е. В., Цветков П. С., Точило М. В. Комплексное развитие экономического пространства Арктической зоны Российской Федерации: монография. СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2016. 315 с.
6. Гаджиев Ю. А., Акопов В. И. Социально-экономическое развитие северных регионов России // Экономика региона. 2011. №3. С. 80–88.
7. Власов М. В., Паникарова С. В. Оценка уровня инновационного развития северных регионов // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. №8 (363). С. 54–62.
8. Информация о социально-экономическом положении России. Январь-июль. М.: РОССТАТ, 2016. №7. 97 с.
9. Рынок труда, занятость и заработная плата / Официальная статистика Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (дата обращения 22.10.2016).
10. Овчарова Л. Н., Бирюкова С. С., Абанокова К. Р., Селезнёва Е. В., Горина Е. А. Население России в 2016 году: доходы, расходы и социальное самочувствие / Мониторинг НИУ ВШЭ. Июнь 2016. М.: НИУ ВШЭ, 2016. 45 с.
11. Рейтинг регионов по уровню жизни семей – 2016 [электронный ресурс]. URL: http://www.riarating.ru/regions_rankings/20160601/630023921.html (дата обращения 22.10.2016).
12. Крестовских Т. С. Специфика стратегического планирования социально-экономического развития северных регионов Российской Федерации [электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2015. №2-2. URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22165 (дата обращения 22.10.2016).
13. Бельгисова К. В. Институциональные условия устойчивого развития регионов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. №96. С. 81–85.
14. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва [электронный ресурс]. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom?action=show&global=1&vrn=100100067795849&region=0&prver=0&pronetvd=0 (дата обращения 06.10.2016).
15. Петров В. «Российская газета» публикует постановление ЦИК об итогах выборов [электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/2016/09/23/cik-obnarodoval-rezultaty-vyborov-v-gosdumu.html (дата обращения 06.10.2016).
16. Результаты выборов в Госдуму: последние данные ЦИКа в режиме онлайн [электронный ресурс]. URL: http://www.rbc.ru/politics/18/09/2016/57dbddff9a79472d4e8aa7df (дата обращения 06.10.2016).
17. Об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва: Постановление ЦИК РФ №56/541-7 от 23 сентября 2016 г. [электронный ресурс]. URL: http://cikrf.ru/law/decree_of_cec/2016/09/23/56-541-7.html (дата обращения 06.10.2016).
18. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва. Результаты выборов по федеральному избирательному округу [электронный ресурс]. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100067795854&vrn=100100067795849&region=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=0&vibid=100100067795854&type=242 (дата обращения 06.10.2016).
19. Замахина Т. ЦИК утвердит итоги выборов в Госдуму вечером 22 сентября [электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/2016/09/22/cik-utverdit-itogi-vyborov-v-gosdumu-vecherom-22-sentiabria.html (дата обращения 06.10.2016).
20. Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации [электронный ресурс]. URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/index.html (дата обращения 06.10.2016).
21. Зейман А., Евтеев Е., Махукова А., Моисеев И., Макутина М. Исследование РБК: чем богаты депутаты новой Госдумы [электронный ресурс]. URL: http://www.rbc.ru/politics/05/10/2016/57f3f58b9a79479e0574af17 (дата обращения 06.10.2016).
22. Выборы в Республике Коми, 2007–2008 гг.: информационный сборник. Избирательная комиссия Республики Коми. Сыктывкар: Кировская областная типография, 2008.
23. Выборы 2007–2008 гг. [электронный ресурс]. URL: http://www.izbirkom.rkomi.ru/?id=001_516fe4db0f0fe (дата обращения 26.10.2016).
24. Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва [электронный ресурс]. URL: http://www.izbirkom.rkomi.ru/?id=gd2016 (дата обращения 26.10.2016).

References:

1. Sidakov A. M. The Russian political elite in modern terms: Candidate's Dissertation (Political sciences). Stavropol, 2012. 185 p.
2. Celine V. S. Northern regions of Russia: economic dynamics and problems of development // Region: ekonomika i sotsiologiya. 2011. №4. Pp. 3–18.

3. Yushkova N. G. Strategy and tactics of management of regional changes: modern experience, problems and characteristics of estimation: Monograph. M.: Ekonomicheskaya Gazeta, 2016. 200 p.
4. Skufyina T. P. Relevance of allocating new problems and prospects of socio-economic development of the regions of the Russian Arctic in crisis // Topical issues of development of businesses, territories and regional and municipal management systems // Writings of the XI International Scientifically-Practical Conference, Kursk, May 26–29, 2016 / Ed. by Ju. V. Vertakova. Kursk, 2016. Pp. 165–169.
5. Kozlov A. V., Fedoseyev S. V., Cherepovitsyn A. E., Gutman S. S., Zaychenko I. M., Marinina O. A., Rytova E. V., Tsvetkov P. S., Tochilo M. V. Integrated development of economic space of the Arctic zone of the Russian Federation: Monograph. St. Petersburg: Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 2016. 315 p.
6. Gadzhiyev Yu. A., Akopov V. I. Socio-economic development of the northern regions of Russia // Ekonomika regiona. 2011. № 3. Pp. 80–88.
7. Vlasov M. V., Panikarova S. V. Evaluation of the level of innovation development of the Northern regions // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. №. 8 (363). Pp. 54–62.
8. Information on the socio-economic situation in Russia. January-July. M.: ROSSTAT, 2016. № 7. 97 p.
9. Labor market, employment and wages / Official statistics of the Federal State statistics service [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (date of reference 22.10.2016).
10. Ovcharova L. N., Biryukova S. S., Abanokova K. R., Seleznyova E. V., Gorina E. A. Russia's population in 2016: revenues, expenditures and social well-being / Monitoring NIU VShE, June 2016. M.: NIU VShE, 2016. 45 p.
11. Rating of the regions on the level of living of families – 2016 [e-resource]. URL: http://www.riarating.ru/regions_rankings/20160601/630023921.html (date of reference 22.10.2016).
12. Krestovskikh T. S. Specifics of strategic planning of socio-economic development of the northern regions of the Russian Federation [e-resource] // Contemporary problems of science and education. 2015. № 2-2. URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22165 (date of reference 22.10.2016).
13. Belgisova K. V. Institutional conditions for sustainable development of regions // Izvestiya of Hertzen Russian State Pedagogical University. 2009. № 96. Pp. 81–85.
14. Elections of the deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the seventh convocation [e-resource]. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom?action=show&global=1&vrn=100100067795849&region=0&prver=0&pronetvd=0 (date of reference 06.10.2016).
15. Petrov V. «Rossiyskaya Gazeta» publishes the CEC resolution on the outcome of the elections [e-resource]. URL: https://rg.ru/2016/09/23/cik-obnarodoval-rezultaty-vyborov-v-gosdumu.html (date of reference 06.10.2016).
16. The results of the elections to the State Duma: the latest findings of the CEC online [e-resource]. URL: http://www.rbc.ru/politics/18/09/2016/57dbddff9a79472d4e8aa7df (date of reference 06.10.2016).
17. Establishing common results of elections of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the seventh convocation: CEC RF resolution № 56/541-7 dated September 23, 2016 [e-resource]. URL: http://cikrf.ru/law/decree_of_cec/2016/09/23/56-541-7.html (date of reference 06.10.2016).
18. Elections of the deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the seventh convocation. The results of the elections for the federal electoral district [e-resource]. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100067795854&vrn=100100067795849&region=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=0&vibid=100100067795854&type=242 (date of reference 06.10.2016).
19. Zamakhina T. CEC will adopt the outcome of the elections to the State Duma on the evening of September 22 [e-resource]. URL: https://rg.ru/2016/09/22/cik-utverdit-itogi-vyborov-v-gosdumu-vecherom-22-sentiabria.html (date of reference 06.10.2016).
20. Elections to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation [e-resource]. URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/index.html (date of reference 06.10.2016).
21. Zeiman A., Yevtyeyev E., Makhukova A., Moiseyev I., Makutina M. Study of RBC: What are the new Duma deputies rich in? [e-resource]. URL: http://www.rbc.ru/politics/05/10/2016/57f3f58b9a79479e0574af17 (date of reference 06.10.2016).
22. Elections in the Republic of Komi, 2007–2008: information collection. The Electoral Commission of the Republic of Komi. Syktyvkar: Kirov oblast printing house, 2008.
23. Elections 2007–2008. [e-resource]. URL: http://www.izbirkom.rkomi.ru/?id=001_516fe4db0f0fe (date of reference 26.10.2016).
24. Elections to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the seventh convocation [e-resource]. URL: http://www.izbirkom.rkomi.ru/?id=gd2016 (date of reference 26.10.2016).