СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОЦЕНКАХ УЧИТЕЛЕЙ

Берзин Б.Ю.

доктор философских наук, профессор кафедры общей и социальной психологии Института социальных и политических наук, профессор кафедры теории и социологии управления Уральского института управления – филиала, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина (Россия), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, г. Екатеринбург, ул.8 Марта, д. 66, к.119, boris.berzin@ui.ranepa.ru

УДК 369.22(470) УДК 316.74:37
ББК 60.561.9

Цель. Изучение мнения учителей об основных направлениях повышения эффективности системы общего образования.

Методы. Для сбора информации был использован метод изучения документов, кроме того, применялись методы качественного и количественного анализа эмпирических данных.

Результаты. Обобщены результаты исследования социально-психологического самочувствия учителей, их профессионального самоопределения, отношения к происходящим преобразованиям. Выявлены следующие особенности:

- Недостаточная информированность преподавателей о решениях вышестоящих организаций.
- Необходимость более широкого вовлечения родителей учеников в учебный и воспитательный процесс.
- Высокая неудовлетворенность учителей своим благосостоянием.
- При общем положительном отношении к ЕГЭ сохраняются сомнения в его объективности.

Научная новизна. Сделана попытка сравнения самочувствия учителей в конце прошлого и настоящего столетия, выявлено отношение к происходящим образовательным реформам, выделен ряд факторов, оказывающих влияние на позицию преподавателей.

Ключевые слова: учитель, самочувствие, оценка, возраст, средства массовой информации, престиж, авторитет.

IMPROVEMENT OF GENERAL EDUCATION ACCORDING TO THE TEACHERS' EVALUATIONS

Berzin B.Yu.

Doctor of Sciences (Philosophy), Professor of the Department of General and Social Psychology of the Institute of Social and Political Sciences, Professor of the Theory and Sociology of Management department of the Urals Institute of Management – Branch, the Ural Federal University named after B.N. Yeltsin, the first President of Russia, the Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Russia), r. 119, 66 8 Marta str., Ekaterinburg, Russia, 620990, boris.berzin@ui.ranepa.ru

Purpose. Study of teachers' opinions about the main directions of improving the efficiency of the system of general education.

Methods. For information gathering the author used the method of studying the documents, in addition, he applied the methods of qualitative and quantitative analysis of empirical data.

Results. The author summarized the results of the research on socio-psychological well-being of teachers and their professional self, relationships to ongoing change; identified the following features:

Lack of awareness of the teachers about the decisions of the parent organizations.

Need for greater involvement of parents of students in the learning and educational process.

©Берзин Б.Ю. 2016

High dissatisfaction of the teachers with their well-being.

With a general positive attitude towards the Unified State Exam doubts about its objectivity are remained.

Scientific novelty. An attempt to compare the well-being of teachers at the end of the last and present century was made. Relevant attitude to the ongoing educational reforms was identified. A number of factors influencing the position of teachers were determined.

Key words: teacher, wellbeing, score, age, media, prestige, authority.

В Российской Федерации насчитывается около 43,2 тыс. школ. Численность школьников в наступившем учебном году составляет более 14 млн. человек. В системе общего образования трудится более 1 млн. 200 тыс. учителей, а всего в России педагогических работников около 3 млн. человек [1, с. 22-24]. Проблемы, волнующие эту профессиональную группу, затрагивают интересы всего общества.

23 декабря 2015 года состоялось заседание Госсовета по вопросам совершенствования системы общего образования под председательством Владимира Путина.

Президент РФ в своем выступлении выделил несколько основных направлений деятельности органов власти и учителей.

Внедрение современных программ подготовки и повышения квалификации педагогов, которые соответствуют профессиональным требованиям.

Внедрение эффективного механизма материального и морального поощрения качественного и творческого учительского труда, создание стимулов к развитию, к непрерывному профессиональному росту.

Совершенствование системы оценки квалификации, качества результатов работы учителя и его потенциала.

Сокращение административной, бумажной нагрузки на педагогов и образовательные организации в целом.

Упорядочение количества контрольно-надзорных мероприятий в отношении школ [2].

В соответствии с этим Президент РФ сформулировал 16 поручений, в том числе:

- Правительству РФ разработать меры, направленные на систематическое обновление содержания общего образования; создание открытого информационного образовательного портала и др.

- Правительству РФ совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ обеспечить создание до 2018 г. условий для приобретения детьми навыков и умений в области искусства или спорта; получение профессиональной подготовки одновременно с получением среднего общего образования; обновление учебного оборудования, библиотек и т.д.

- рекомендовать органам исполнительной власти субъектов РФ совместно с Минобразом России предусмотреть обучение педагогических работников в рамках дополнительного профессионального образования методам воспитания и социализации учащихся; представить предложения по формированию системы взаимодействия образовательных организаций с родителями [3].

21 января 2016 года состоялось заседание Совета по науке и образованию при Президенте РФ, на котором в ряду других проблем была вновь поставлена задача модернизации всех уровней образования, а также повышения квалификации преподавателей [4].

24 августа 2016 года прошло заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (Протокол заседания № 2 от 24 августа 2016 года). По итогам совещания были приняты решения, и даны поручения. В частности, приняты за основу предложения Минобрнауки России по подготовке приоритетных проектов «Современная образовательная среда для школьника», «Современная цифровая образовательная среда», и, в том числе, обозначены следующие подходы к способам и формам достижения целей по повышению доступности и качества образования:

- поддержка лучших региональных практик в части школьной инфраструктуры, введение новых мест в школах, в том числе за счет ремонта и строительства новых школьных зданий;

- использование цифрового контента в системе образования, вовлечение работодателей в процессы создания и экспертизы контента, оценки результатов обучения.

В решениях Президиума также предлагается обратить внимание на:

- повышение эффективности, качества и адресности образовательного процесса за счет интеграции различных уровней основного и дополнительного образования, включая поддержку кооперации школ и вузов;

- меры, направленные на обеспечение соответствия уровня квалификации педагогических кадров современным требованиям, в том числе путем внедрения профессионального стандарта учителя;

- развитие профориентации, формирование

© Берзин Б.Ю., 2016

начальных профессиональных навыков и компетенций самостоятельной и проектной работы у учащихся школ, в том числе за счет развития сети специализированных центров на базе организаций среднего профессионального и высшего образования с участием работодателей;

- развитие дополнительного образования детей на базе общеобразовательных школ и с использованием механизма сетевого взаимодействия с организациями дополнительного образования, среднего профессионального и высшего образования, учреждениями спорта, культуры и искусства, а также формирование сети детских технопарков, инновационных площадок и иных форм дополнительного образования [5].

В апреле 2016 года научно-исследовательской лабораторией Института социальных и политических наук УрФУ при содействии Управления образования г. Екатеринбурга был проведен опрос 529 учителей из 49 школ областного центра. Целями исследования было выявление позиции преподавателей школ по проблемам, обозначенным в решении декабрьского (2015 г.) заседания Государственного Совета РФ, посвященного основным направлениям развития общего образования, а также изучения влияния ряда факторов на формирование оценок ситуации педагогами. Выборка охватывала все типы школ, были представлены все районы города. Учитывалась социально-демографическая структура профессиональной группы и преподаваемые дисциплины.

Отношение учителей к некоторым проблема общего образования.

Более половины опрошенных учителей знакомы в общих чертах с предложениями Госсовета РФ (56,7%), каждому четвертому (25,7%) об этом ничего неизвестно. Основной источник информации – совещания по проблемам образования (68,8%), Интернет-ресурсы (61,6%).

Несколько хуже информированы учителя о программах по развитию образования: хорошо знакомы с федеральными программами 21,7%, региональными – 16,3%, муниципальными – 31,8%.

Абсолютное большинство опрошенных согласно с необходимостью обновления содержания образования: настроены на кардинальные изменения – 22,3%, на частичные – 74,3%.

Среди факторов, отрицательно влияющих на уровень образовательных программ, учителя, прежде всего, указали на участников учебного процесса: выделили слабую заинтересованность родителей в качестве образования своих детей (66,2%) и низкий уровень способностей и заинтересованности учащихся (55,8%), недостаточный профессиональный уровень учителей (19,1%).

Другой блок проблем – недостаточное материально-техническое обеспечение – 38,6%, неэффективное руководство системой образования – 33,6%, неэффективная организация ученого процесса – 31,8%, недостаточное учебно-методическое и информационное обеспечение образовательной программы – 23,3%.

Для исправления ситуации, особенно в школах со стабильно низкими образовательными результатами, нужно приложить много усилий, и разработать специальную программу помощи (70,1% опрошенных).

Достаточно единодушны учителя и в отношении отчетности и проверок контрольно-надзорными органами. Так, например, 66,2% опрошенных считают необходимым уменьшить количество отчетов, почти каждый третий предлагает отчитываться только по итогам учебного года, по успеваемости (27,4%).

Отчеты отнимают время, которое можно было бы потратить на выполнение конкретной работы (62,4%), и мешают сосредоточиться на содержании самой работы (26,5%).

Говоря об итогах, результатах своей работы учителя считают наиболее объективным результаты ГИА (ЕГЭ и ОГЭ) – 42,7%, поступление выпускников в вузы – 38,6%.

Определенный интерес представляет отношение учителей к единому государственному экзамену. Вопреки тиражированной СМИ позиции отрицания ЕГЭ как формы объективного контроля, большинство опрошенных видит в нем достоинства и недостатки (74,5%), и лишь 17,8% настроены на его отмену.

Однако мнения учителей разделились в отношении контроля за проведением ЕГЭ. Более половины опрошенных устраивает существующая система контроля (58,4%), недовольны - 40,3%.

Такое же раздвоение позиций выразилось в оценках мер, направленных на честное проведение ЕГЭ. Считают, что они достигли результата - 49,0%, противоположного мнения придерживаются 49,3%.

В поручениях Президента РФ по итогам заседания Госсовета РФ особое внимание уделено развитию современных технологий обучения. Судя по результатам опроса, абсолютное большинство учителей используют в своей работе Интернет-ресурсы для подготовки к занятиям - 89,2%, при проведении уроков – 77,5%. При этом большинство опрошенных считают недостаточной обеспеченность учебного процесса электронными пособиями (57,8%), скептически относятся к электронным журналам (дневникам) – 56,1% (затрат больше, чем пользы).

Три четверти учителей применяют дистанционную форму обучения (77,3%), особенно при отмене занятий в школе (90,7%), используют ее в индивидуальной

работе с учениками (45,0%). Наиболее популярны электронная почта (74,9%), специальные сетевые программы (46,1%). При этом опрошенные считают, что дистанционное обучение должно занимать незначительную часть времени (на это указали 53,5% - в начальной школе, 54,3% - в основной, 43,9% - в средней). Однако каждый четвертый учитель считает, что в основной и средней школе это время может быть увеличено до половины времени обучения.

Поддерживая в целом курс на современные технологии обучения, большинство опрошенных указывает на нехватку знаний в области информационных технологий (64,8%).

Руководство страны в своих выступлениях неоднозначно указывало на необходимость совершенствования обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Среди опрошенных учителей в процесс инклюзивного образования включены 41,2% и только 25,5% опрошенных считает, что в их школе созданы условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, почти половина (48,0%) указывает на отсутствие этих условий, 25,3% отмечает их недостаточность. Более трети опрошенных хотели бы получить дополнительное профессиональное образование, особенно методам воспитания учащихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья (36,9%).

В целом, можно сказать, что большинство опрошенных учителей весьма реалистично оценивают сложившуюся ситуацию в системе общего образования и готовы к реализации намеченных реформ, сохраняя при этом определенный критицизм в отношении провозглашенных мер.

Факторы, влияющие на позицию учителей

В качестве факторов влияния рассматривались социально-демографические характеристики, зарплата, доход на члена семьи, ориентация на работу и профессию, роль СМИ в выборе жизненной позиции, проблемы, волнующие учителей и другие. Как показал анализ, наиболее значимыми факторами оказались возраст и стаж, отношение к работе и средствам массовой информации. Попытаемся рассмотреть некоторые из них.

Возраст и стаж работы достаточно тесно коррелируют друг с другом, что вполне естественно.

Однако, по нашему мнению, возраст более объективный показатель. При анализе различные возрастные группы из-за незначительного числа респондентов были объединены в две большие группы – в возрасте до 40 лет – 37,0% опрошенных (195 чел.), старше 40 лет – 63,0% (334 чел.).

Анализ ответов показал следующее. Так, например, вопросы, обозначенные в решениях Госсовета по общему образованию, отразились в сознании учителей в зависимости от возраста следующим образом (см. табл.1)

В целом, старшая возрастная группа оказалась более информированной, чем преподаватели в возрасте до 40 лет. Источники информации в каждой группе совпадают, но удельный вес их весьма различается. На традиционные каналы информации ориентированы учителя старше 40 лет (56,0% против 43,0% в группе до 40 лет), кроме того они более активно участвуют в работе различного рода совещаний, где их знакомят с решениями вышестоящих органов (соответственно 76,5% и 57,4%).

Возраст оказывает влияние и на отношение к причинам, отрицательно влияющим на уровень образовательных результатов. Более молодые учителя считают, что главными причинами низкого уровня образования является слабая заинтересованность родителей в качестве образования своих детей (73,3% опрошенных в этой группе), низкий уровень способностей и заинтересованности учащихся (57,9%). С ними согласны и более старшие преподаватели (соответственно 61,8% и 54,4%), но для них важными являются неэффективное руководство системой образования (36,1%) и недостаточное материально-техническое обеспечение (35,5%). Кроме того, указали на имеющиеся материальные затруднения, на низкий уровень зарплат в целом по массиву опрошенных 69,4%, (в возрасте до 40 лет – 67,7%, свыше 40 лет – 70,9%).

Табл. 1. Осведомленность о решениях Государственного Совета (в % от опрошенных в каждой группе)

№№	Степень осведомленности	Возраст	
		до 40 лет	старше 40 лет
1.	Знаком	8,7	23,0
2.	Знаком в общих чертах	52,8	59,0
3.	Не знаком	37,4	18,0

Составлено автором

Весьма различно и отношение этих групп к повышению своего профессионального уровня (см. табл. 2).

Возраст оказывает весьма существенное влияние на выбор направления профессионального роста.

Если более молодым преподавателям не хватает больше знаний методики, то их старшие коллеги нуждаются в познании цифровых технологий. Это заметно и по их ответам на вопросы, связанные с внедрением современных информационных технологий в практику преподавания. Так, например, меньший энтузиазм вызывает внедрение электронных журналов, применение специальных сетевых программ в дистанционном обучении, использование Интернет-ресурсов при подготовке к занятиям. Хотя эти различия достаточно несущественны. Можно уверенно сделать вывод о том, что абсолютное большинство учителей сегодня их применяют в повседневной практике.

Сказываются возрастные различия и по отношению к частным школам. 72,5% учителей в возрасте старше 40 лет не отдали бы своего ребенка в частную школу, среди их младших коллег подобную позицию занимают 60,0% опрошенных.

Среди факторов, влияющих на позицию учителей, выделяется такой показатель, как отношение преподавателей к средствам массовой информации, к их роли в формировании образа профессии, ее престижа, авторитета учительского труда. Различия в оценках аспектов учебного процесса, профессионального самоопределения и самочувствия достаточно заметны в группах учителей, считающих, что СМИ активно способствуют повышению авторитета учителя (назовем их «позитивистами»), никак не влияющим на престиж («нейтралы») и утверждающих, что они дискредитируют деятельность преподавателей («негативисты»). В 1 группу вошло 53 человека, «нейтралы» - 88 человек, «негативисты» - 383 человека.

«Позитивисты» предпочитают видеть причины снижения эффективности общего образования в слабой заинтересованности родителей в качестве образования своих детей (75,5%) и в недостаточном материально-техническом обеспечении учебного процесса (52,8%), в низком уровне способностей и заинтересованности учащихся (50,9%), неэффективной организации учебного процесса (34,0%).

На лицо стремление сделать акцент на факторах, не зависящих от их собственной деятельности, по отмеченным показателям они опережают две другие группы.

«Негативисты» ударение сделали на возможности улучшить показатели «отстающих» школ, приложив при этом немало усилий (73,6%), критикуя существующую отчетность, которая только «отнимает время, которое можно было потратить на выполнение конкретной работы» (68,9%), не считают объективными показатели Единого государственного экзамена (58,7%), утверждают, что дистанционное обучение должно занимать лишь незначительную часть времени обучения (58,0%). Во многом, подобные позиции объясняются тем, что в этой группе больше всего «возрастных» учителей (старше 40 лет – 65,8%), заметна, по сравнению с «позитивистами» доля учителей начальных классов. В школе большинство из них работает больше 18 лет.

«Позитивисты», наоборот, более молоды – 60,4% среди них лица, не достигшие 40 лет, значительная часть это преподаватели гуманитарного цикла – литература, история, языки (41,5% против 28,7% в группе «негативистов»), это учителя средних и старших классов (77,4%), более половины из них имеют учительский стаж до 9 лет.

Сравнительный анализ итогов исследований 1989 г. и 2016 г.

Материалы исследования 2016 года также сравнивались с подобным исследованием 1989 года, первая часть анкеты, посвященная профессиональному и психологическому самочувствию учителей была

Табл. 2. Потребность в профессиональных знаниях* (в % от опрошенных в каждой группе)

№№	Потребность в знаниях	Возраст	
		до 40 лет (n=195)	старше 40 лет (n=334)
1.	В предметной области	13,8	5,5
2.	В методике преподавания	41,0	13,1
3.	Современных информационных технологий	44,6	76,5
4.	Психологии детского и подросткового возраста	27,2	16,2
5.	Что еще?	3,1	1,8

* Можно было выбрать несколько вариантов ответа

Составлено автором

полностью идентична предыдущей. Исследование 1989 г. проводилось в областном центре и других городах Свердловской области. Объем выборки практически одинаков.

В целом, следует сказать, что за прошедшую четверть века профессиональное самочувствие екатеринбургских учителей, как социальной группы, значительно изменилось. Работа перестала быть главным фактором жизни (в 1989 г. так считало 50,5%, в 2016 – 23,2 %), причем на работе чувствуют себя уверенно, спокойно и свободно лишь 16,6% (прежде – 31,9 %).

Особенно заметно влияние на самочувствие материального фактора. Если бы сейчас нужно было сделать выбор профессии, то он бы выпал на работу, дающую возможность больше зарабатывать – 48,8 % (в 1989 – 16,6 %). Различие в три раза. Это подтвердилось ответами на другой вопрос: «Какие проблемы Вас сегодня больше всего беспокоят?» – в 2016 году 47,3 % ответило, что материальные затруднения, в 1989 – 18,1 %.

Прежде главный критерий выбора – работа, где тобой никто не командует, все решаешь сам, успех зависит только от тебя (49,0 %). С годами «романтизм» подобного представления значительно поблек: в 2016 г. этот вариант ответа выбрало лишь 17,2 % респондентов.

За прошедшие годы изменилась система социальных установок, ценностных ориентаций учителей (табл. 3).

Первое, что бросается в глаза при анализе данных, приведенных в таблице – это возросший прагматизм, инструментальный подход к оценке личных достижений. На второй план ушла ценность дружбы, признание товарищей по работе. Меньше стала цениться самостоятельность в суждениях и поступках. Вероятно, это влияние времени, эпохи. В годы перестройки появилась надежда на изменения к лучшему, были живы «романтические» ожидания, сформированные русской и советской литературой. Рынок еще не расставил ценности на свои места.

В чем-то изменились приоритеты наиболее важных личностных характеристик. Сегодня на первое место выходит ответственность (58,6 %; в 1989 г. – 38, 4%), воспитанность, хорошие манеры (соответственно – 55,2 % и 61,0 %), образованность (54,1 % и 51,7 %). Следует отметить, что возросла толерантность учителей. Так, умение понять чужую точку зрения, уважать чужие вкусы и обычаи сегодня отметили как важную позицию 49,5 %, а ранее на такой точке зрения находились 34,7 % респондентов. Увеличилась терпимость к чужим ошибкам и заблуждениям: на важность этого качества указало 35,0 % опрошенных против 16,1 % ранее.

Прошедшие годы формировали иной тип культуры жизни поколения, что и нашло отражение в выборе базовых и инструментальных ценностей.

Достаточно разнятся ответы респондентов и при оценке положения учителя в школе.

По мнению опрошенных, труднее всего приходится учителю мягкому и уступчивому (1989 г. – 45,6 %, 2016г. – 53,1 %) – это первая позиция в обеих выборках. Однако при оценивании других критериев возникли заметные различия. Если прежде отмечали, что приходилось трудно учителю-новатору (18,6 %), то сегодня на это указали лишь 9,8 %, и, наоборот, – трудно стало тем, кто использует устоявшиеся методы и приемы работы – так сегодня ответило 19,3 %, в 1989 г. – 5,6 %.

Коррелируют с оценками личностных

Табл. 3. Ценностная самореализация учителей (в % от числа опрошенных в каждой группе)

	Наиболее ценное из того, что удалось достичь в личной жизни	1989 год (N = 590)		2016 год (N = 529)	
		%	ранг	%	Ранг
1	Хорошая семья, любовь детей, близких	37,5	I	37,6	I
2	Хорошие друзья	33,4	II	20,2	VI
3	Уважение товарищей по работе	31,4	III	19,5	VIII
4	Способность к познанию нового	24,9	IV	20,6	IV-V
5	Уверенность в своих силах, возможностях	22,8	V	20,6	IV-V
6	Самостоятельность в суждениях и поступках	21,0	VI	13,0	IX
7	Хорошее образование	18,8	VII	24,4	II
8	Успех в работе	26,3	VIII	19,8	VII
9	Жизненная мудрость	13,4	IX	22,5	III
10	Материально обеспеченная жизнь	7,1	X	2,8	X

Составлено автором

характеристик учителя и те представления об образе учителя, которые сложились в профессиональной среде. В обеих выборках первое место занял образ учителя, как «творческой личности», хотя количественно различия существенны (1989 г. – 43,9 %, 2016г. – 64,3 %), затем – «уважающий в ученике человека» (34,2 % и 47,2 %); «человек высокой культуры» (28,0 % и 44,8 %); «обладающий чувством собственного достоинства» (35,2 % и 43,7 %); «бескорыстный и самоотверженный» (27,6 % и 40,8 %).

В целом, исследование выявило ухудшение профессионального самочувствия учителей, их неудовлетворенность своим материальным положением, престижем профессии. Мнения учителей в отношении происходящих изменений в школе скорее сдержанное, большинство оценок сосредоточено в «нейтральной» зоне – в каждом нововведении есть свои достоинства и недостатки.

Особого внимания требуют учителя, много лет проработавшие в школе, их социально-психологическое самочувствие не очень благополучное. Анализ статистических данных показывает низкий удельный вес молодежи среди учителей, вероятно, следует усилить работу по привлечению в школу молодых педагогов.

Подобные меры могут способствовать как повышению престижа учительской профессии, так и решению вопросов, стоящих перед системой общего образования.

Литература

1. Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации «О реализации государственной политики в сфере образования» [электронный ресурс]. URL: http://dopedu.ru/attachments/article/690/доклад Правительства РФ.pdf (дата обращения 18.08.2016).
2. Заседание Госсовета по вопросам совершенствования системы общего образования в Российской Федерации от 23 декабря 2015 года (стенограмма) [электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/51001 (дата обращения 18.08.2016).
3. Перечень поручений Президента РФ от 2 января 2016 года по итогам заседаний Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования, состоявшегося 23 декабря 2015 года [электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru/acts/ assignments/orders/51143#sel=6:1,6:24 (дата обращения 18.08.2016).
4. Заседание Совета при Президенте по науке и образованию от 21 января 2016 года (стенограмма) [электронный ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/51190 (дата обращения 22.08.2016).
5. Заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам «О целевых показателях, этапах и способах решения основных задач по направлению «Образование», включая вопросы их финансового обеспечения» (Протокол заседания № 2 от 24 августа 2016 года) [электронный ресурс]. URL: http://government.ru/orders/24397/?ajax=reader (дата обращения 18.09.2016).

References:

1. Report of the Government of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation "On realization of the State policy in the sphere of education [e-resource]. URL: http://dopedu.ru/attachments/article/690/доклад Government РФ.pdf (date of reference 18.08.2016).
2. Meeting of the State Council on improving the general education system in the Russian Federation dated December 23, 2015 (transcript) [e-resource]. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/51001 (date of reference 18.08.2016).
3. List of orders of the President of the Russian Federation dated January 2, 2016 according to the results of the meetings of the State Council on improving general education issues, held December 23, 2015 [e-resource]. URL: http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/51143#sel=6:1.6:24 (date of reference 18.08.2016).
4. Meeting of the Presidential Council on Science and Education dated January 21, 2016 (transcript) [e-resource]. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/51190 (date of reference 22.08.2016).
5. Meeting of the Presidium of the Presidential Council of the Russian Federation on strategic development and priority projects "On targets, stages and ways to address major challenges on the “Education” direction, including the issues of their financial security» (Minutes of the meeting № 2 dated August 24, 2016) [e-resource]. URL: http://government.ru/orders/24397/?ajax=reader (date of reference 18.09.2016).