МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ НАПРАВЛЕНИЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ

Банников А. Ю.

кандидат географических наук, эксперт-аналитик, Ассоциация организаций содействия развитию кластеров и технопарков (Россия), 109316, Москва, ул. Волгоградский проспект, д. 42, корп. 13, aleksey-bannikov@yandex.ru

Лосев А. А.

заведующий отделом международных проектов и программ, Совет по изучению производительных сил (Россия), 117997, Россия, . Москва, ул. Вавилова, д. 7, mail@antonlosev.com

Хлебникова С. А.

директор Центра координации научно-исследовательской деятельности, Совет по изучению производительных сил (Россия), 117997, Россия, Москва, ул. Вавилова, д. 7, skhlebnikova@mail.ru

УДК 332.146:330.322
ББК 65.050.22-93

Цель. Исследование направлено на анализ методических подходов к выбору направлений финансовой поддержки инновационных территориальных кластеров, а также предложение методики интегральной оценки результатов деятельности инновационного территориального кластера, рассчитанной на основе количественных и качественных критериев.

Методы. Исследование базируется на методах сопоставительного анализа и систематизации при рассмотрении инновационных программ, стратегий и положений инновационного развития территорий, а также математических методах при составлении методики интегральной оценки результатов деятельности инновационного территориального кластера.

Результаты и практическая значимость. Методика интегральной оценки результатов деятельности инновационного территориального кластера позволяет выработать решение о направлении дальнейшей государственной финансовой поддержки инновационного территориального кластера. Наряду с этим в статье дается обзор предложений по мерам государственной поддержки инновационной инфраструктуры в инновационных территориальных кластерах.

Научная новизна. Установлено, что критерием выбора инструментов государственной поддержки инновационных территориальных кластеров является сочетание выявленных потенциалов развития кластера. Также установлено, что субсидирование за счет средств государственного бюджета наиболее эффективно при поддержке кластеров, имеющих высокий стратегический и исследовательский потенциал.

Ключевые слова: инновационный территориальный кластер, интегральная оценка результатов деятельности инновационного кластера, финансовая поддержка инновационного развития.

METHODICAL APPROACHES TO THE CHOICE OF DIRECTIONS OF FINANCIAL SUPPORT TO INNOVATIVE TERRITORIAL CLUSTERS

Bannikov A. Yu.

Candidate of Sciences (Geography), expert-analyst, Association of organizations promoting the development of clusters and technology parks (Russia), build. 13, 42 Volgogradskiy av., Moscow, 109316, aleksey-bannikov@yandex.ru

© Банников А. Ю., Лосев А. А., Хлебникова С. А., 2016

Losev A. A.

Head of Department of international projects and programs, the Council for the study of productive forces (Russia), 7 Vavilova str., Moscow, Russia, 117997, mail@antonlosev.com

Khlebnikova S. A.

Director of the Research Coordination Centre, Council for the study of productive forces (Russia), 7 Vavilova str., Moscow, Russia, 117997, skhlebnikova@mail.ru

Purpose. The research is targeted at analyzing methodological approaches to selecting directions of financial support to innovative territorial clusters and also at offering methodology of integral assessment of innovative territorial cluster activity based on quantitative and qualitative criteria.

Methods. With the aim of considering innovative programs, policies and regulations of innovative territorial development the research is based on comparative analysis and systematization, and on mathematical methods to design integral methods for innovative territorial cluster activity estimation.

Results and practical importance. The methodology of integral estimation of innovative territorial cluster activity provides for developing a direction of the further state financial support to innovative territorial cluster. At the same time, the article gives an overview of the proposals on measures of state support to innovative infrastructure in the innovative territorial clusters.

Scientific novelty. A combination of revealed cluster development potentials is identified as the criterion for selecting tools of state support to innovative territorial clusters. Subsidies out of state budget are also found to be the most effective for supporting clusters with high strategic and research capacity.

Key words: innovative territorial cluster, integral assessment of innovative cluster activity results, financial support to innovative development.

Федеральная программа поддержки пилотных инновационных территориальных кластеров действует с 2012 г. В рамках реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года» был проведен конкурсный отбор, в результате которого был сформирован перечень 25 пилотных инновационных территориальных кластеров (далее – ИТК). В 2015 году в перечень также вошел Удмуртский машиностроительный кластер. В 2013–2015 гг. были осуществлены конкурсные процедуры [1] отбора заявок субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий, предусмотренных программами развития пилотных ИТК (начиная с 2015 г. – комплексными инвестиционными проектами по развитию ИТК), в виде субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации осуществляется за счет средств государственного бюджета различных уровней.

В 2014 г. с целью обеспечения мониторинга показателей результативности использования субсидий на выполнение мероприятий программ развития пилотных ИТК Межведомственной комиссией по технологическому развитию президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России были одобрены соответствующие методические материалы [2].

Предложенные в данных материалах индикаторы позволяют оценить фактические результаты деятельности ИТК (объем отгруженных товаров, объем научных разработок, инвестиции в основной капитал и пр.), но вместе с тем, не дают представления о степени успешности реализации синергетических эффектов кластерных инициатив в практике конкретного ИТК и региона, а также не дают информации для принятия решения о дальнейшей финансовой поддержке данного ИТК. Сравнительно небольшое количество предложенных к оценке индикаторов противоречит и рекомендациям, данным разработчиками методики оценки индекса инновационного развития регионов РФ [3], указывавшим на необходимость использования относительно большого набора показателей. Предлагаемые в статье методические подходы к выбору направлений финансовой поддержки ИТК, базирующиеся на интегральной оценке результатов деятельности инновационного территориального кластера, направлены на решение данной задачи.

Интегральная оценка результатов деятельности ИТК формируется на основе качественных и количественных критериев путем определения балла оценки по каждому из указанных критериев. Важность использования относительно большого набора показателей для оценки инновационного развития была отмечена, в частности, разработчиками Данные для расчета количественных и качественных критериев предоставляются за отчетный период координатором

инновационного территориального кластера, в том числе на основании отчетов исследовательских организаций инновационных территориальных кластеров, отслеживающих на регулярной основе ключевые для инновационных территориальных кластеров рынки и технологии.

Инновационные территориальные кластеры, представившие интегральные оценки, не соответствующие качественным критериям, не подлежат проверке на соответствие количественным критериям и проверке правильности расчета заявителем интегральной оценки этого инновационного территориального кластера и возвращаются координатору для доработки. Определим состав качественных и количественных критериев оценки обеспеченности.

Используем следующие качественные критерии:

1) соответствие цели функционирования элементов инновационной инфраструктуры целям, определенным в прогнозах и программах социально-экономического развития Российской Федерации, государственных программах Российской Федерации, государственной программе вооружения, отраслевых доктринах, концепциях и стратегиях развития на среднесрочный и долгосрочный периоды;

2) соответствие цели функционирования элементов инновационной инфраструктуры целям, определенным в региональных целевых программах, реализуемых за счет средств бюджета субъекта РФ (местных бюджетов);

3) соответствие цели функционирования элементов инновационной инфраструктуры целям, определенным в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года;

4) развитие на территориях, на которых расположены территориальные кластеры, объектов транспортной, энергетической, инженерной и социальной инфраструктуры;

5) развитие на территориях инновационных территориальных кластеров объектов образовательной инфраструктуры;

6) долгосрочное финансирование деятельности специализированных организаций, осуществляющих методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития территориальных кластеров;

7) оценка качества регламентации деятельности объектов инновационной инфраструктуры территориального кластера;

8) наличие в кластере региональных компаний – участников, входящих в реестр некоммерческой организации «Фонд развития центра разработки и коммерциализации новых технологий»;

9) наличие соглашений о сотрудничестве с государственными корпорациями;

10) взаимодействие научных, образовательных организаций и производственных предприятий, входящих в состав кластера;

11) доступность капитала, в т. ч. венчурного;

12) взаимодействие элементов инновационной инфраструктуры кластера с внешней средой.

Для оценки уровня обеспеченности на основе качественных критериев применяется следующая формула:

$$Ч_1 = \sum_{i=1}^{K_1} \frac{б_{1i}}{K_1 - K_{1НП}} \cdot 100\% \qquad (1),$$

где:

$б_{1i}$ – балл оценки i-ого качественного критерия;

K_1 – общее число качественных критериев;

$K_{1НП}$ – число критериев, не применимых к исследуемому кластеру.

Инновационные территориальные кластеры, соответствующие качественным критериям (оценка результатов деятельности ИТК на основе качественных критериев $Ч_1$ равняется 100 %), проверяются на соответствие количественным критериям. Количественные критерии, применяемые для оценки уровня обеспеченности:

1) производственно-технологическая поддержка;

2) консультирование организаций – участников кластера по вопросам разработки инвестиционных проектов в инновационной сфере;

3) профессиональная переподготовка, повышение квалификации и проведение стажировок работников организаций, указанных в программе в качестве участников, по направлениям реализации программ (в том числе за рубежом);

4) финансирование;

5) развитость сбытовой инновационной инфраструктуры территориального кластера, проведение выставочно-ярмарочных мероприятий, а также участие представителей организаций – участников кластера в выставочно-ярмарочных и коммуникативных мероприятиях (форумы, конференции, семинары, круглые столы) в Российской Федерации и за рубежом.

Оценка уровня обеспеченности на основе количественных критериев рассчитывается по следующей формуле:

$$Ч_2 = \sum_{i=1}^{K_2} б_{2i} \cdot P_i \qquad (2),$$

где:

$б_{2i}$ – балл оценки i-ого количественного критерия;

P_i – весовой коэффициент i-ого количественного критерия, в процентах;

K_1 – общее число количественных критериев.

Сумма весовых коэффициентов по всем количественным критериям составляет 100 %.

Таблица 1. **Группировка критериев методики**

Виды потенциалов	**Региональное значение**	**Федеральное значение**	**Международное значение**
Стратегический потенциал	Соответствие цели функционирования элементов инновационной инфраструктуры целям, определенным в региональных целевых программах, реализуемых за счет средств бюджета субъекта РФ (местных бюджетов).	Соответствие цели функционирования элементов инновационной инфраструктуры целям, определенным в прогнозах и программах социально-экономического развития Российской Федерации, государственных программах Российской Федерации, государственной программе вооружения, отраслевых доктринах, концепциях и стратегиях развития на среднесрочный и долгосрочный периоды.	Соответствие цели функционирования элементов инновационной инфраструктуры целям, определенным в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.
Исследовательский потенциал	Развитие на территориях инновационных территориальных кластеров объектов образовательной инфраструктуры	Взаимодействие научных, образовательных организаций и производственных предприятий, входящих в состав кластера.	Наличие региональных компаний – участников проекта создания и обеспечения функционирования инновационных центров, входящих в реестр некоммерческой организации «Фонд развития центра разработки и коммерциализации новых технологий».
Инвестиционный потенциал	Долгосрочное финансирование деятельности специализированных организаций, осуществляющих методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития территориальных кластеров	Доступность капитала, в т. ч. венчурного.	Наличие соглашений о сотрудничестве с государственными корпорациями.
Производственный потенциал	Взаимодействие элементов инновационной инфраструктуры кластера с внешней средой.	Оценка качества регламентации деятельности объектов инновационной инфраструктуры территориального кластера	Развитие на территориях, на которых расположены территориальные кластеры, объектов транспортной, энергетической, инженерной и социальной инфраструктуры

Составлено авторами

По каждому из критериев исследуемый инновационный территориальный кластер может получить оценку равную 1, 0,5 или 0 баллов. Детализация порядка определения баллов по каждому из критериев является безусловно важным вопросом, но не рассматривается в данной статье из-за ограничений к объему публикации. Общим принципом является начисление более высокого балла при максимально выраженном и документально подкрепленном результате деятельности кластера по оцениваемому показателю. Проиллюстрируем этот подход на примере. Так по критерию «Взаимодействие научных, образовательных организаций и производственных предприятий, входящих в состав кластера» баллы начисляется следующим образом:

- создание производственными предприятиями инновационного кластера лабораторий и кафедр в научных и образовательных организациях, входящих в состав инновационного кластера – 1 балл;
- наличие соглашений о сотрудничестве производственных предприятий инновационного кластера с научными и образовательными организациями, входящими в состав инновационного кластера – 0,5 балла;
- отсутствие взаимодействия научных, образовательных организаций и производственных предприятий, входящих в состав кластера – 0 баллов.

Интегральная оценка ($O_{ИНТ}$) определяется как средневзвешенная сумма оценок уровня обеспеченности на

основе качественных и количественных критериев по следующей формуле:

$$О_{ИНТ} = Ч_1 * 0{,}2 + Ч_2 * 0{,}8 \quad (3)$$

где:

$Ч_1$ – оценка уровня обеспеченности на основе качественных критериев;

$Ч_1$ – оценка уровня обеспеченности на основе количественных критериев;

0,2 и 0,8 – весовые коэффициенты оценок уровня обеспеченности на основе качественных и количественных критериев соответственно.

При осуществлении оценки обеспеченности предельное (минимальное) значение интегральной оценки устанавливается равным 70%. Соответствие или превышение числового значения интегральной оценки установленному предельному значению свидетельствует об уровне обеспеченности инновационной инфраструктурой инновационного территориального кластера. Сгруппируем критерии Методики по региональному и потенциальному принципам (таблица 1).

Столбцы данной таблицы отражают группировки критериев с позиций региональной, федеральной и международной значимости каждого из них. Данная группировка важна как ориентир выбора формы привлекаемых инвестиций. С точки зрения получения инвестиций под данными уровнями понимается повышение доступности инвестиций и снижение кредитной ставки для предприятий территориального инновационного кластера. Повышение уровня от регионального до международного свидетельствует об улучшении инвестиционной привлекательности данного кластера. Строки данной таблицы отражают группировки критериев с позиций стратегического, исследовательского, инвестиционного и производственного потенциала.

Для оценки финансовой обеспеченности применяются различные показатели и коэффициенты, отражающие финансовое состояние предприятия в долгосрочной перспективе, то есть его возможность поддерживать свою платежеспособность в течение длительного периода, – как минимум, на срок, отведенный для внедрения определенного проекта. Как правило, оцениваются показатели, позволяющие оценить ликвидность; финансовую устойчивость; деловую активность; рентабельность производимой продукции и услуг [1, 4]. В зависимости от степени детализации оценки, как правило, используется от одного-двух до шести-восьми показателей. В редких случая оценка может производиться по тридцати и более коэффициентам. Вместе с тем, учитывая различную специализацию российских кластеров, в силу специфики технологических процессов, трудоемкости изготовления продукции, различной доступности ресурсов выбор и обоснование универсальных критериев для оценки финансовой обеспеченности российских инновационных кластеров затруднителен, хотя существуют отраслевые методики, которые могут быть адаптированы для целей подобной оценки кластеров соответствующей специализации.

Наряду с этим, целесообразно учитывать реальные результаты государственной финансовой поддержки, оказываемой инновационным кластерам, поскольку адекватная оценка обеспеченности пилотных инновационных территориальных кластеров инновационной инфраструктурой неразрывно связана с оценкой сбалансированности финансовой системы региона, кластера и объектов инфраструктуры [5].

Международная практика реализации кластерных инициатив демонстрирует разнообразие форм их государственной и негосударственной поддержки [6, 7], в числе которых субсидирование предприятий-участников кластера и потребителей инновационной продукции, а также развитие различных форм государственно-частного партнерства (далее – ГЧП). Рассмотрим возможности применения предложенной выше методики для определения форм финансовой поддержки инновационных кластеров.

Проведем расчеты на тестовом примере и определим, каким образом полученная интегральная оценка должна влиять на принятие решения о государственной поддержке инновационного кластера. Сгруппируем полученные кластером оценки по потенциалам так, как это показано на Рисунке 1.

Информативным с точки зрения принятия решения о форме финансовой поддержки является площадь многоугольника, сформированного осями абсцисс и ординат и красной кривой, соединяющей значения полученные кластером по данным критериям. Высокие значения показателей по стратегическому и исследовательскому потенциалу являются основанием для предоставления данному кластеру государственных субсидий. Высокие значения показателей по исследовательскому потенциалу, но низкие значения показателей по стратегическому потенциалу являются основанием для отказа в субсидировании (рис. 1).

Вместе с тем, высокие значения показателей по критериям исследовательского и производственного потенциала свидетельствуют о способности данного кластерапроизводить конкурентоспособную инновационную продукцию и являются основанием для возможности предоставления государственного финансирования в форме ГЧП (рис. 2).

Высокий инвестиционный потенциал в сочетании с высокими значениями по любым другим группам критериев свидетельствует об устойчивости инновационной инфраструктуры кластера, успешности результатов его деятельности и возможности сохранения

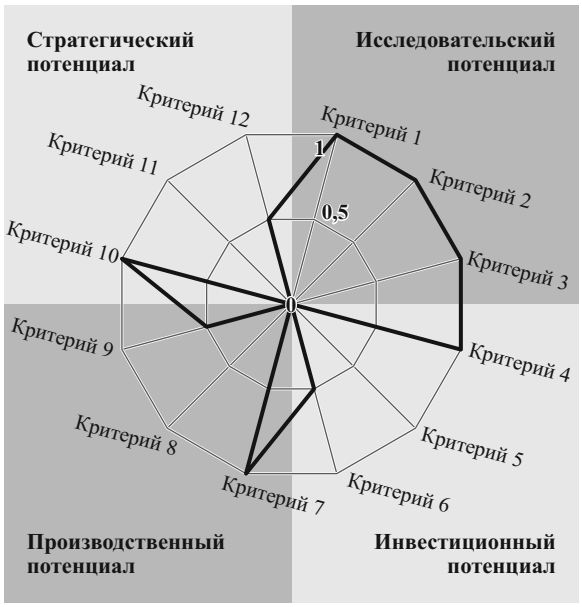


Рис. 1. **Кластер не может претендовать на государственное субсидирование (составлено авторами)**

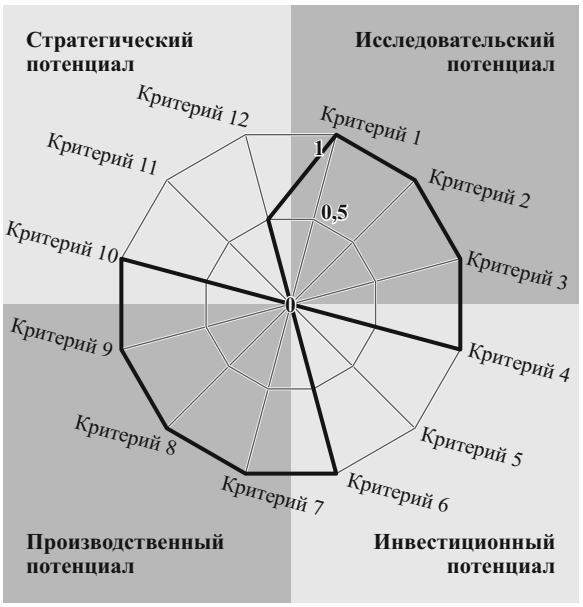


Рис. 2. **Перспективы для развития ГЧП в инновационном кластере (составлено авторами)**

результатов деятельности ИТК на столь же высоком уровне даже при условии снижения государственного финансового участия в развитии данного кластера.

Высокие изначальные значения по критериям, относящимся к производственному потенциалу, при низком стратегическом и исследовательском потенциале свидетельствует о необходимости более активного использования имеющейся инновационной инфраструктуры в части научно-технических исследований, включая трансферт иностранных технологий, и участия предприятий данных кластеров в программах импортозамещения при использовании финансирования в форме ГЧП (Рисунок 4). Также очевидно, что низкое соответствие значений по стратегическим критериям, свидетельствует о несоответствии деятельности территориального инновационного кластера федеральным и региональным государственным программам развития. Возобновление или даже увеличение субсидирования подобного кластера целесообразно только в случае приведения программы инновационного территориального кластера в соответствие с мероприятиями федеральных и региональных программ развития.

Высокие значения критериев, относящихся к стратегическому потенциалу, но низкие по критериям исследовательского потенциала свидетельствуют о важности специализации инновационного территориального кластера в условиях жесткой конкуренции и/или низкого спроса на производимую его предприятиями продукцию. Инновационная инфраструктура подобного типа кластера нуждается в государственном субсидировании исследовательских разработок научных, исследовательских и образовательных организаций, входящих в данный кластер.

Пример группировки суммированных значений критериев с позиций региональной, федеральной и международной значимости инновационных территориальных кластеров (тестовые данные) представлен на рисунке 5.

В соответствии с решением Правительства Российской Федерации в рамках деятельности Рабочей группы по развитию частно-государственного партнерства в инновационной сфере при Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям были отобраны программы развития 25 инновационных территориальных комплексов по следующим направлениям технологической систематизации: «Ядерные и радиационные технологии», «Производство летательных аппаратов и космических аппаратов, судостроение, фармацевтика, биотехнологии и медицинская промышленность, новые материалы», «Химия и нефтехимия», «Информационная технология и электроника».

Отобранные кластеры располагаются на территориях с высоким уровнем концентрации научно-технической и производственной деятельности. В их число входят, в частности, ряд наукоградов и территорий базирования особых экономических зон, закрытых

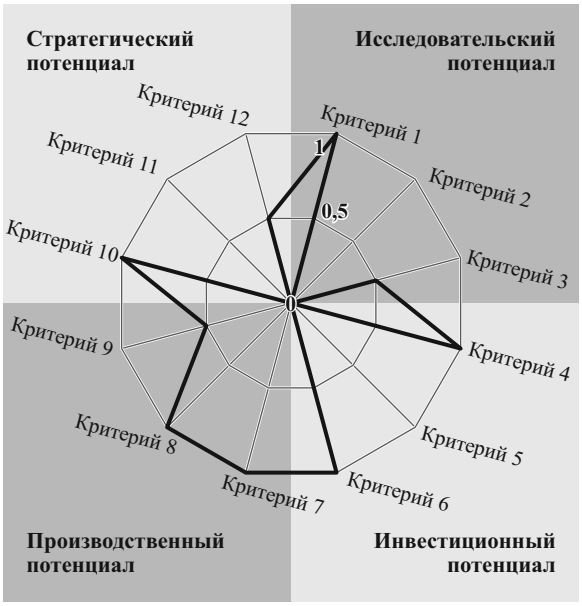


Рис. 3. **Кластер способен развиваться без государственной поддержки (составлено авторами)**

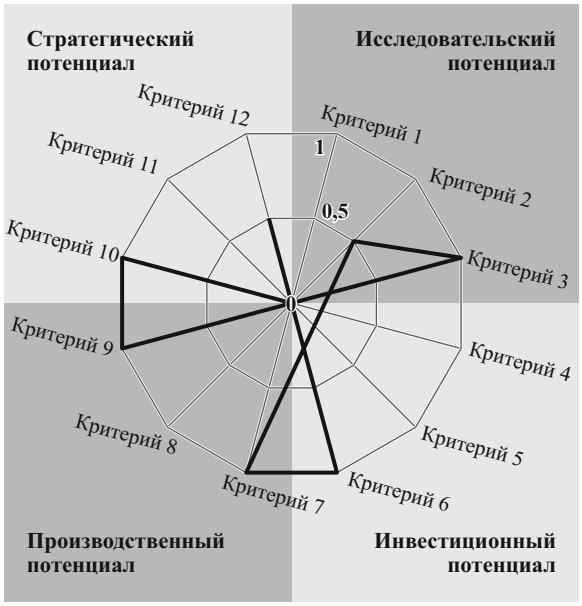


Рис. 4. **Инновационная инфраструктура кластера используется недостаточно (составлено авторами)**

территориальных образований, включая г. Зеленоград, г. Дубна, г. Пущино, г. Обнинск, г. Троицк, г. Саров, г. Железногорск, г. Димитровград, а также агломерации Санкт-Петербурга, Новосибирска, Нижнего Новгорода, Самары, Томска, Перми, Ульяновска, Нижнекамска, территории в составе Хабаровского и Алтайского краев, Архангельской области, республик Мордовия и Башкортостан.

Кластеры, включенные в перечень, характеризуются различными моделями территориальной организации и пропорциями соотношения научно-технической и производственной деятельности в структуре их занятости.

Так, с точки зрения территориальной организации, представлены как модели развития кластеров в четко очерченных территориальных границах, практически совпадающих с границами муниципальных образований (г. Саров, г. Железногорск, г. Троицк), так и модели, объединяющие предприятия, научные и образовательные организации в рамках сетевых структур крупных агломераций (г. Санкт-Петербург, Новосибирская и Томская области).

Ведущая роль крупного промышленного производства характерна для кластерных программ Республики Татарстан, Республики Башкортостан, Архангельской и Нижегородской областей, Хабаровского края. При этом развитие кластера предполагается здесь за счет более интенсивного трансфера результатов

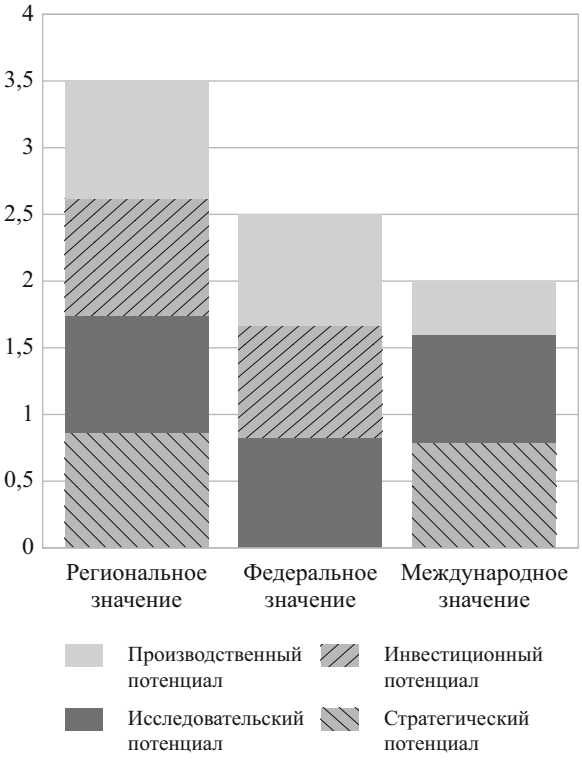


Рис. 5. **Высокая зависимость кластера от государственной поддержки (составлено авторами)**

научно-технических исследований в деятельность уже существующих промышленных компаний, а также создания новых малых и средних предприятий.

В то же время, программы развития кластеров г. Пущино, г. Обнинск, г. Троицк, г. Димитровград, кластера «Физтех-XXI» характеризуются ориентацией на использование потенциала, расположенных на их территории научных и образовательных организаций мирового уровня. Это предполагает привлечение крупных российских и зарубежных компаний к разворачиванию высокотехнологического производства за счет имеющегося кадрового потенциала и исследовательской инфраструктуры кластеров, а также активное развитие малого и среднего инновационного предпринимательства за счет коммерциализации разрабатываемых здесь технологий.

Разнообразие моделей развития кластеров определяет необходимость максимально гибкого использования инструментов государственной поддержки, с учетом специфики каждого конкретного региона.

В условиях необходимости перехода к комплексной парадигме развития, заложенной в основу самих программ развития пилотных кластеров, целесообразно также перейти и к принципам комплексности, целостности и адресности в использовании многоканальной финансовой поддержки реализации кластерной и инновационной политики. Принципом унификации в этом случае для отражения в документах стратегического планирования на уровне программирования может выступать форма расходных обязательств федерального бюджета, однако в рамках существующих программ поддержки она формируется по двум направлениям: субсидии субъектам Российской Федерации, субсидии юридическим лицам (непосредственным потребителям). В структурном плане она могла бы быть реализована несколькими возможными вариантами:

- предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий программ развития пилотных кластеров (в том числе в рамках отраслевых программ на развитие транспортной, энергетической, инженерной, социальной и прочих инфраструктур) – при этом возможны риски снижения эффективности за счет снижения координации и синхронизации мер поддержки;
- формирование специальных разделов в государственных программах Российской Федерации, содержащих мероприятия и проекты, направленные на реализацию программ развития пилотных кластеров – из возможных рисков – аналогичные предыдущему пункту;
- отражение программ развития пилотных кластеров в качестве отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», подпрограммы «Стимулирование инноваций», государственную поддержку которых предусматривать путем выделения субсидий из федерального бюджета юридическим лицам – специализированной организации и/или якорным резидентам кластера.

Если на региональном уровне созданы все институциональные предпосылки для формирования потенциальных центров интеграции механизмов поддержки, то на федеральном в настоящее время роль интегратора реализует Минэкономразвития России, при этом в силу характера распределения полномочий органов исполнительной власти, не обладает исключительными полномочиями для осуществления подобной деятельности. В этой связи целесообразно выйти с инициативой организации государственной корпорации или фонда кластерного развития в целях обеспечения максимальной эффективности и интеграции существующих мер государственной поддержки инноваций и транслирования их по единому каналу на уровень субъектов Российской Федерации.

Важной задачей развития инновационных территориальных кластеров является осуществление на практике инфраструктурных проектов, т. е. обеспечение территориальных инвестиционных кластеров инновационной инфраструктуры. Для оценки направлений и выбора формы государственной финансовой поддержки инновационных территориальных кластеров необходимо наличие полных и непротиворечивых исходных данных.

В настоящее время отмечается множественность механизмов государственной поддержки инноваций на региональном уровне, при этом преимущественно она осуществляется путем предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий и проектов в инновационной сфере. Наиболее частым инструментом государственной поддержки инноваций в Российской Федерации является предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий и проектов в инновационной сфере. Критерием выбора инструментов государственной поддержки инновационных территориальных кластеров является сочетание выявленных потенциалов развития кластера: субсидирование за счет средств государственного бюджета наиболее эффективно при поддержке кластеров, имеющих высокий стратегический и исследовательский потенциал.

Кластеры, имеющие более высокий уровень обеспеченности инновационной инфраструктурой на региональном и федеральном уровне, при снижении государственного финансирования кластера с точки зрения будут снижать достигнутый уровень обеспеченности инновационной инфраструктурой. Обеспеченность будет снижаться более высокими темпами

по сравнению с инновационными территориальными кластерами, чья инфраструктура более развита с позиций международной значимости и финансируется преимущественно за счет частных и государственно-частных инвестиций.

Преобладание высоких значений по критериям исследовательского потенциала при условии получения финансирования (инвестиций или субсидий). Также очевидно, что низкое соответствие значений по стратегическим критериям, что свидетельствует о несоответствии деятельности территориального инновационного кластера федеральным и региональным государственным программам развития. Таким образом, в случае приведения программы инновационного территориального кластера к федеральным и региональным программам развития рекомендуется увеличить субсидирование деятельности инновационного кластера.

Литература:

1. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации / Под ред. Л. М. Гохберга, А. Е. Шадрина. М.: НИУ ВШЭ, 2013. 108 с.
2. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации: направления реализации программ развития / Под ред. Л. М. Гохберга, А. Е. Шадрина. М.: НИУ ВШЭ, 2015. 92 с.
3. Бортник И. М., Сенченя Г. М., Михеева Н. Н., Здунов А. А., Кадочников П. А., Сорокина А. В. Система оценки и мониторинга инновационного развития регионов Российской Федерации // Инновации. 2012. №9. С. 48–61.
4. Пыхов П. А., Кашина Т. А. Инфраструктурная обеспеченность регионов УрФО [электронный ресурс]. URL: http://www.uiec.ru/content/files2/06iPihov.pdf (дата обращения 15.03.2016).
5. Самков М. А. Инновационное развитие Сибири [электронный ресурс]. URL: http://law-journal.ru/files/pdf/201501/201501_77.pdf (дата обращения 15.03.2016).
6. Банников А. Ю. Европейские группировки территориального сотрудничества как инструмент региональной политики ЕС // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. Т. 20. С. 1561–1565.
7. Шмидт А. Н., Гибелев И. В., Банников А. Ю. Опыт государственной поддержки инновационной деятельности стран-членов ЕС на региональном уровне // Инновационная наука. 2016. №1. Часть 1. С. 220–223.

References:

1. Pilot innovative territorial clusters in the Russian Federation / Ed. by L. M. Gohberg, A. E. Shadrin. M.: NRU HSE, 2013. 108 p.
2. Pilot innovative territorial clusters in the Russian Federation: trends of development programs implementation / Ed. by L. M. Gohberg, A. E. Shadrin. M.: NRU HSE, 2015. 92 p.
3. Bortnik I. M., Senchenya G. M., Mikheeva N. N., Zdunov A. A., Kadochnikov P. A., Sorokina A. V. The system of evaluation and monitoring of innovation development of the RF regions // Innovatsii. 2012. №9. P. 48–61.
4. Pyhov P. A., Kashina T. A. Infrastructural provision of regions of the Urals Federal district [e-resource]. URL: http://www.uiec.ru/content/files2/06iPihov.pdf (date of reference 15.03.2016).
5. Samkov M. A. Innovative development of Siberia [e-resource]. URL: http://law-journal.ru/files/pdf/201501/201501_77.pdf (date of reference 15.03.2016).
6. Bannikov A. Yu. European groupings of territorial cooperation as a tool of the EU regional policy // Scientific-methodical electronic journal Koncept. 2014. V. 20. P. 1561–1565.
7. Schmidt A. N., Gibelev I. V., Bannikov A. Yu. Experience of state support to innovative activity of the EU member-countries at regional level // Innovatsionnaya nauka. 2016. №1. Part 1. P. 220–223.