УПРАВЛЕНИЕ СТРУКТУРНЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Киселева Н. Н.

доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Северо-Кавказского института – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 357528, Россия, г. Пятигорск, ул. Дунаевского, д. 5, kiseleva-n-n@yandex.ru

Боровикова Н. В.

аспирант кафедры экономики и антимонопольного регулирования Северо-Кавказского института – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 357528, Россия, г. Пятигорск, ул. Дунаевского, д. 5, bor.n.v@yandex.ru

УДК 338.45:353(470.6)
ББК 65.30-21(2Рос-13)

Цель. Разработка на основе анализа структурных изменений в промышленности рекомендаций по формированию эффективной промышленной политики в регионах Северо-Кавказского федерального округа

Методы. На основе обширного массива эмпирических данных, сформированного с использованием материалов официальной статистики и иной информации открытых официальных источников, проведен анализ структурных изменений в промышленном производстве северокавказских регионов за последние десятилетия.

Результаты. В ходе анализа выявлена масштабная деиндустриализация экономики северокавказских регионов за последние десятилетия, во многом произошедшая вследствие сжатия спроса в отраслях, ранее ориентированных на нужды оборонного комплекса. Предложены и обоснованы приоритеты и механизмы структурных преобразований в промышленном комплексе северокавказских регионов.

Научная новизна. Раскрыты возможности структурных преобразований в промышленности северокавказских регионов за счет использования потенциала сетевых форм организации бизнеса.

Ключевые слова: промышленная политика, структурные изменения, северокавказские регионы, сетевые формы организации бизнеса.

MANAGING INDUSTRY STRUCTURAL CHANGES IN THE REGIONS OF THE NORTH CAUCASIAN FEDERAL DISTRICT

Kiseleva N. N.

Doctor of Economics, Professor, Deputy Director of the North-Caucasian Institute – branch, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 5, Dunayevsky Str., Pyatigorsk, Russia, 357528, kiseleva-n-n@yandex.ru

Borovikova N. V.

postgraduate student of Economics and Antitrust Regulation Department of the North-Caucasian Institute – branch , the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 5, Dunayevsky Str., Pyatigorsk, Russia, 357528, bor.n.v@yandex.ru

Purpose. On the basis of analysis of structural changes in the industry to work out recommendations for the development of efficient industrial policy in the regions of the North Caucasian Federal District.

Methods. Based on the wide range of empirical data generated through the use of the official statistics materials and other information from open official sources, the structural changes in industrial production of the North Caucasian regions in recent decades have been analyzed.

© Киселева Н. Н., Боровикова Н. В., 2016

Results. The analysis revealed large-scale de-industrialization of economy of the North Caucasian regions in recent decades, largely due to demand contraction in sectors focusing previously on the needs of the defense complex. Priorities and mechanisms of structural changes in industrial complex of the North Caucasian regions are proposed and justified.

Scientific novelty. The possibilities of structural changes in the industry of the North Caucasian regions through the use of the potential of the network forms of business organization are identified.

Key words: industrial policy, structural changes, North Caucasian regions, network form of business organization.

Регионы Северо-Кавказского федерального округа на протяжении последних десятилетий являются устойчиво проблемной территорией в экономическом пространстве России, демонстрирующей низкие объемы производимой валовой добавленной стоимости. Во многом это связано с тем, что их экономика специализируется на сельском хозяйстве и секторе услуг, финансируемых за счет средств федерального бюджета. Речь идет прежде всего о здравоохранении, образовании, государственной безопасности. Трансформация экономики России негативно отразилась на состоянии промышленности. Во многом это связано с тем, что промышленные предприятия северокавказских регионов ориентировались на государственный оборонный заказ. Сокращение или полное прекращение государственной поддержки привело к росту безработицы, снижению валового регионального продукта и увеличению объемов неиспользуемых промышленных мощностей.

Среди ученых нет единства по поводу определения сущности и содержания промышленной политики, несмотря на то, что эти вопросы находятся в центре внимания экономической науки с начала XX века. Данной проблематике посвящены работы Дж. Кейнса, О. Грэма, Д. Родрика, М. Портера, Д. Стиглица. Среди отечественных ученых вопросами государственного регулирования промышленного развития занимались С. Глазьев, Р. Гринберг, Л. Абалкин, С. Губанов, В. Завадников, А. Татаркин. Проблемам формирования и реализации эффективной региональной политики посвящены работы М. Бандмана, А. Гранберга, С. Суспицина, А. Новоселова, Ю. Колесникова, Н. Киселевой. В последние годы во многих развитых странах отмечается ренессанс промышленной политики, значение которой в формировании общественного продукта остается высоким, несмотря на рост удельного веса сферы услуг. Необходимо отметить, что предложить универсальный инструментарий промышленной политики достаточно сложно, что актуализирует исследования в области формирования эффективной промышленной политики в северокавказских регионах.

Доля обрабатывающих отраслей в валовом региональном продукте северокавказских регионов чрезвычайно низка: в Республике Ингушетия и Чеченской Республике – менее 3 процентов. Среднероссийский уровень индустриализации экономики не достигается ни в одном из регионов Северо-Кавказского федерального округа (рис. 1).

Республика Дагестан является одной из крупнейших экономик Северо-Кавказского федерального округа. Во второй половине XX века в результате активных действий государства в республике была осуществлена индустриализация. Созданная промышленность ориентировалась прежде всего на обеспечение нужд военно-промышленного комплекса СССР. В период трансформации российской экономики в 1990-е гг. большинство предприятий было закрыто, что обусловило рост безработицы и существенно снизило уровень социально-экономического развития республики.

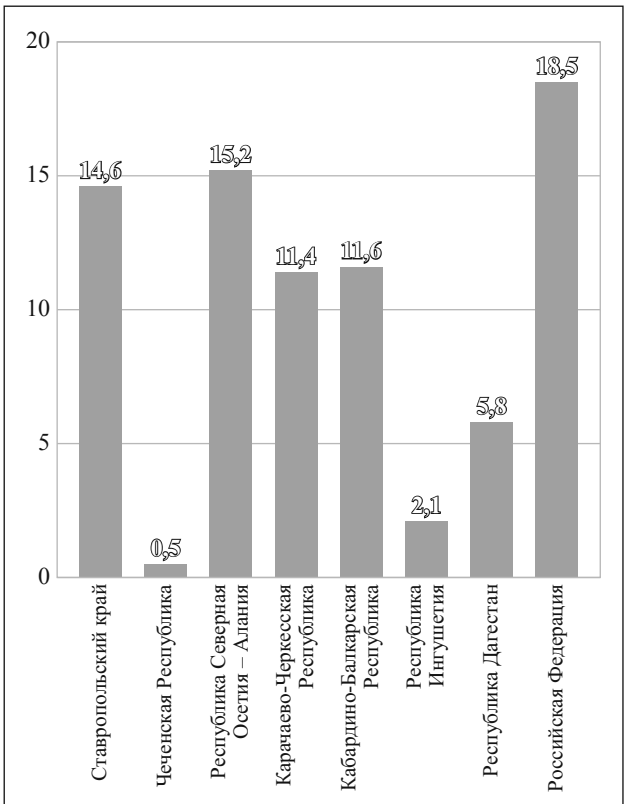


Рис. 1. **Доля обрабатывающих производств в структуре валового регионального продукта регионов Северо-Кавказского федерального округа [1]**

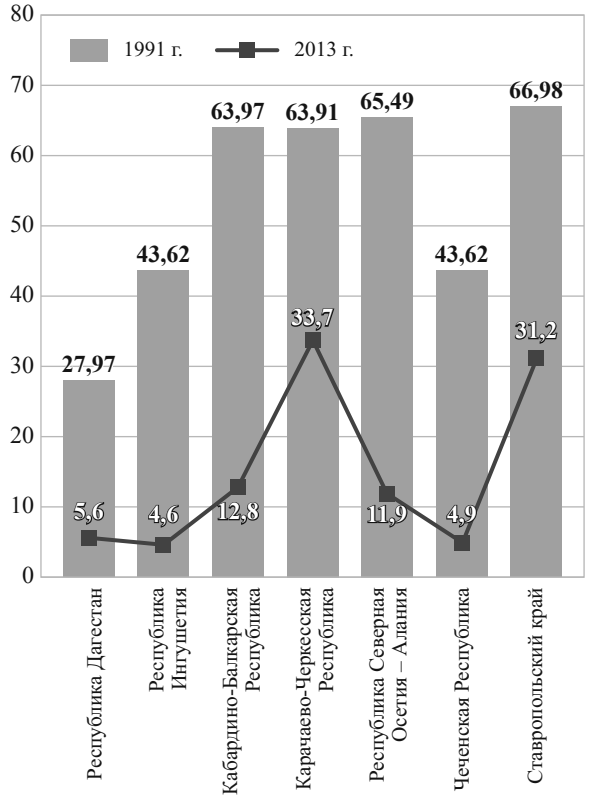


Рис. 2. **Сравнение объемов производства на душу населения в промышленности в 1991 и 2013 году, в процентах к среднему по стране уровню [1]**

Восстановление промышленного комплекса Республики Дагестан началось в течение последних 7–10 лет. В конце 2014 г. была утверждена государственная программа Республики Дагестан Развитие промышленности Республики Дагестан на 2015–2020 годы, в которой на весь период на достижение целей заложено 1997,48 млн. рублей. При этом акцент делается на восстановлении промышленного производства для нужд оборонного комплекса.

Проблемы промышленности Республики Дагестан в той или иной мере свойственны для всех северокавказских регионов. Трансформация российской экономики привела к упадку промышленного потенциала.

Данные рисунка наглядно иллюстрируют спад в промышленности северокавказских регионов за последние два десятилетия в период трансформации экономики России и в дальнейшем. Во многом это связано со сложившейся специализацией экономики в отраслях, не привлекательных для инвестиций частного капитала (рис. 2)

Крайне тревожной тенденцией, деструктивное действие которой может ощущаться еще долгое время, является снижение стоимости основных фондов в промышленности на душу населения (рис. 3). Этот показатель фактически свидетельствует о масштабах деиндустриализации экономики, произошедшей в условиях сжатия спроса на продукцию и низкой инвестиционной привлекательности промышленных отраслей.

Промышленный комплекс Республики Ингушетия активно развивается и приобретает свою характерную

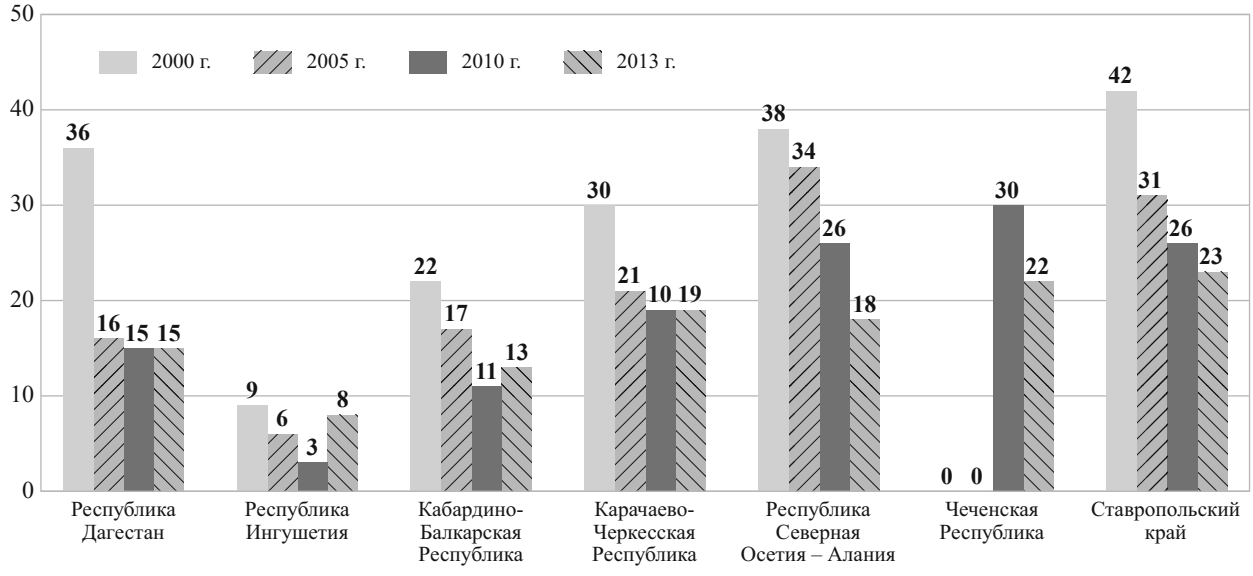


Рис. 3. **Динамика стоимости основных фондов в промышленности на душу населения регионов Северо-Кавказского федерального округа в 2000–2013 гг. [1]**

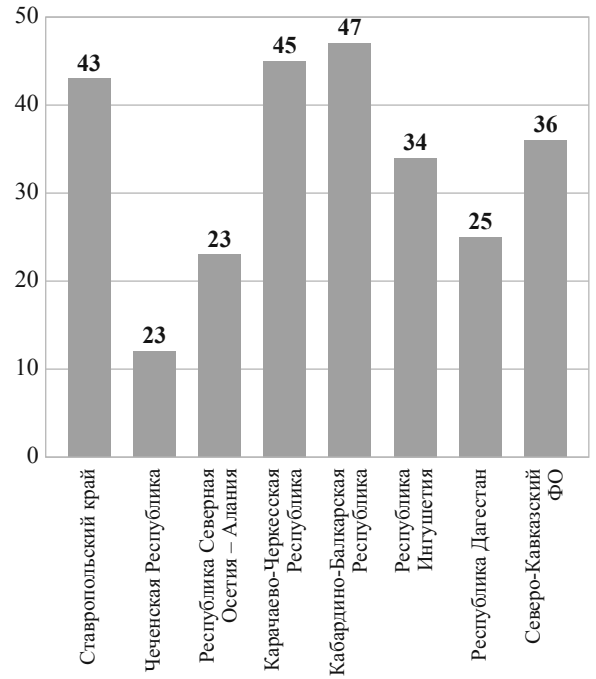


Рис. 4. **Производительность труда в промышленности в регионах Северо-Кавказского федерального округа в 2014 году, в % к средней по Российской Федерации [1]**

специализацию благодаря федеральным финансовым вливаниям. Ранее промышленность региона не была развита.

Накопленный промышленный потенциал Кабардино-Балкарской Республики сосредоточен преимущественно в г. Нальчик. Промышленная политика республики сосредоточена на мерах долгосрочного, стратегического характера, направленных на создание условий для продолжения, ускорения роста и придания ему устойчивого характера. Модернизацию промышленного комплекса Кабардино-Балкарской Республики решено осуществлять по двум направлениям: техническое обновление устаревшей материальной базы производства и увеличение удельного веса наукоемких и высокотехнологичных производств.

Промышленность является одной из основных отраслей экономики Карачаево-Черкесской Республики, формирующей доходы регионального бюджета. Отличительной чертой промышленной политики Карачаево-Черкесской Республики является тесное взаимодействие с вертикально-интегрированными структурами российской экономики. Помимо добычи и переработки полезных ископаемых в регионе удалось наладить производство автомобилей с привлечением иностранных инвесторов.

В промышленности Республики Северная Осетия-Алания развиты металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство транспортных средств и оборудования; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. Промышленность республики значительно пострадала в ходе трансформации российской экономики из-за сокращения оборонных заказов. Ключевыми проблемами продолжают оставаться низкая рентабельность производства, избыточные производственные мощности и высокий износ основных фондов. При этом промышленная политика характеризуется многосубъектностью, что приводит к размыванию ответственности и слабой проработкой нормативно-правовой базы. В итоге складывается ситуация, в которой социально-экономическое положение региона со значительным промышленным потенциалом продолжает усугубляться.

Промышленность Чеченской Республики до кризисных событий 1990-х годов характеризовалась высоким уровнем развития и была достаточно диверсифицированной. В настоящее время предпринимаются усилия по возрождению промышленного производства. Особое внимание уделяется таким отраслям, как машиностроение и металлообработка, приборостроение и производство оборудования, производство резиновых и пластмассовых изделий, производство медицинских инструментов, деревообрабатывающая промышленность, производство полиграфической продукции и легкая промышленность. Восстановление промышленного производства сталкивается не только с трудностями восстановления промышленных фондов, но и с дефицитом квалифицированных кадров.

Промышленность Ставропольского края также ощутимо пострадала в период трансформации экономики. Наиболее глубоко кризисные явления коснулись машиностроения, легкой промышленности. Конкурентоспособной в условиях рынка оказалась химическая промышленность, сосредоточенная в городах Невинномысск и Буденновск. В целом Ставропольский край является одним из самых индустриализированных регионов Северо-Кавказского федерального округа во многом благодаря усилиям региональных властей по созданию инфраструктуры для привлечения инвестиций.

Ключевым сдерживающим фактором развития промышленного производства в регионах Северо-Кавказского федерального округа является дефицит инвестиций вследствие низкой рентабельности производства и высокого уровня различных рисков. Учитывая трудоизбыточность северокавказских регионов, многие из функционирующих промышленных предприятий максимально замещают капитал трудом, что имеет свои пределы в рамках используемых технологий и снижает производительность труда и уровень жизни населения (рис. 4).

Все выявленные проблемы формирования промышленного потенциала северокавказских регионов непосредственно сказываются на темпах промышленного производства. В период с 2005 по 2013 год неоднократно отмечались отрицательные значения индекса промышленного производства. Особенно это касается Республики Дагестан и Чеченской Республики. В других регионах значения индекса промышленного производства отличались нестабильностью.

Обзор накопленных в развитии промышленности северокавказских регионов проблем подтверждает необходимость эффективной структурной политики в промышленности. При выборе стратегических приоритетов развития промышленности выбор всегда производится между необходимостью решения текущих проблем социально-экономического развития – созданием рабочих мест и пополнением бюджетной системы – и формированием фундамента экономического прорыва в будущем за счет перераспределения ресурсов в пользу отраслей, которые не вносят большого вклада в решение текущих проблем, но обладают высокой стратегической значимостью для региональной экономики.

При всей важности разрешения накопившихся в экономике северокавказских регионов проблем, обуславливающих их отставание по социально-экономическим показателям, часть ресурсов необходимо перераспределять в пользу отраслей, обладающих высокой стратегической значимостью для формирования конкурентных преимуществ и эффективной специализации региональной экономики в будущем.

Акцент на необходимость импортозамещения на внутреннем рынке России открывает новые перспективы перед промышленностью регионов Северо-Кавказского федерального округа.

При этом особую актуальность приобретает задача поиска эффективных механизмов обеспечения структурных преобразований в промышленности северокавказских регионов. Ключевой проблемой продолжает оставаться закрытость экономик, что затрудняет освоение новых рынков сбыта и привлечение внешних инвестиций (рис. 5).

В ряде стратегических документов и работах ученых обосновывается необходимость формирования кластерных структур в промышленности. Понятие кластера было впервые введено американским ученым М. Портером при исследовании проблем международной конкуренции. Под кластером основоположник данной теории понимал сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу [2, с. 256]. При этом в составе кластера выделяется так называемое ядро, состоящее из отраслей, определяющих специализацию кластера.

В условиях северокавказских регионов формирование эффективно функционирующих кластеров может быть затруднено вследствие трудностей определения предприятий, способных стать таким ядром. Кроме того, учитывая уровень предпринимательской активности, весьма сложно будет обеспечить конкуренцию среди участников кластерных отношений.

Объективная реальность приводит к мысли о необходимости поиска новых форм организации промышленного производства с учетом мировых тенденций, одной из которых является интенсивное развитие и распространение сетевой формы бизнеса.

По мнению экспертов, именно сетевая форма интеграции промышленных предприятий является наиболее прогрессивной, современной и перспективной формой

Табл. 1. **Определение приоритетов структурных преобразований в промышленности регионов Северо-Кавказского федерального округа**

Создание рабочих мест и налогооблагаемой базы бюджета		
• Текстильное и швейное производство • Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви • Пищевая промышленность • Промышленность строительных материалов	• Химическое и нефтехимическое производство • Производство машин и оборудования • Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий • Производство резиновых и пластмассовых изделий • Производство мебели	• Производство транспортных средств и оборудования • Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования • Фармацевтическая промышленность • Иные высокотехнологичные производства
		Стратегическая значимость для региональной экономики

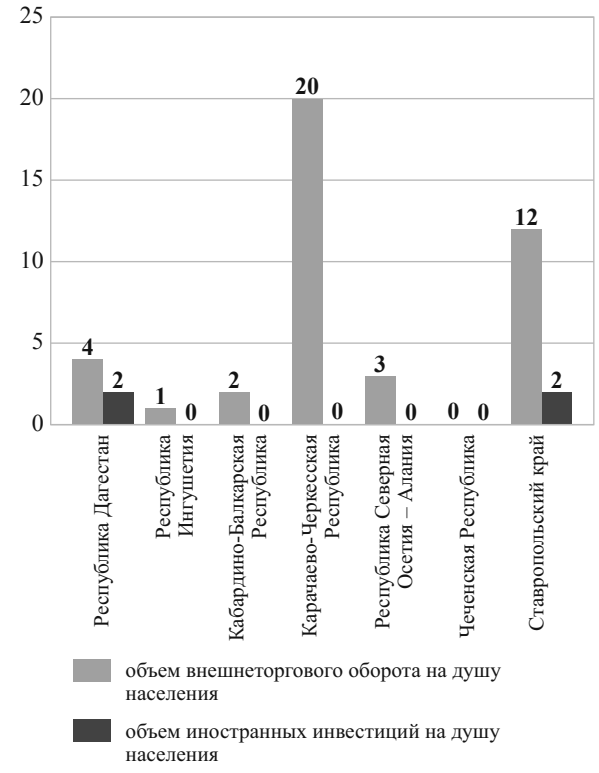


Рис. 5. **Показатели включенности северокавказских регионов в систему мирохозяйственных связей, в процентах к среднероссийскому уровню**

организации и развития объединений. Любые виды кооперативных, договорных, информационных, территориальных, правовых, финансовых и других взаимосвязей могут быть определены как сетевая форма интеграционного взаимодействия. Понятие сеть не ограничивается какой-либо организационной или правовой формой, оно, по сути, отражает современные тенденции к интеграции, происходящие в экономическом сообществе.

Сетевой подход реализует концепцию взаимодействия, которая опирается на ряд таких признаков, как [3, с. 101–102]:

- сходство целевых ориентиров реально функционирующих бизнес-субъектов;
- необходимость использования мер государственной поддержки;
- необходимость привлечения инвестиций в условиях развивающихся рынков;
- необходимость активизации инновационных возможностей;
- развитие информационно-коммуникационных технологий;
- стремление к получению синергического эффекта;
- развитие изучения и конструктивного использования опыта, накопленного лидерами бизнес-сферы;
- развитие идеологии и партнерства.

Проведенный анализ промышленной политики северокавказских регионов подтверждает, что наибольшего успеха в промышленном развитии добиваются те из них, кто уделяет внимание взаимодействию с крупными вертикально интегрированными структурами. Такое взаимодействие создаст условия для модернизации экономики и внедрения инноваций, а также для поиска новых рынков сбыта и партнеров за пределами регионов.

Литература:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru (дата обращения 13.11.2015)
2. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2005.
3. Асаул А. Н., Скуматов Е. Г., Локтева Г. Е. Предпринимательские сети в строительстве. СПб.: Гуманистика, 2005.

References:

1. The official website of the Federal Service of State Statistics [e-resource]. URL: http://www.gks.ru (date of reference 13.11.2015)
2. Porter M. Competition. M.: Wiliams, 2005.
3. Asaul A. N., Skumatov E. G., Lokteva G. E. Entrepreneurial network in construction. SPb.: Gumanistika 2005.