ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ КАК ОСНОВА КОНСОЛИДИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Гусев В. В.

доктор экономических наук, профессор, Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (ПКУ) (Россия), 109004, Россия, Москва, ул. Земляной Вал, д. 73, newdirectmessages@mail.ru

Гусева Я. В.

аспирант, Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (ПКУ) (Россия), 109004, Россия, Москва, ул. Земляной Вал, д. 73, newdirectmessages@mail.ru

УДК 338(470):001
ББК 65.9(2 Рос)-551

Цель. В статье рассматриваются содержание государственно-частного партнерства как института современной экономики, а также нормативно-правовые и институциональные инструменты реализации партнерских отношений между государством и бизнесом, их развитие в условиях модернизационных преобразований экономики.

Методы. На основе исследования современных подходов к определению сущности государственно-частного партнерства, его форм и принципов предложено авторское понимание необходимости внедрения государственно-частного партнерства в научно-исследовательском секторе, на основе чего сформулированы направления совершенствования взаимосвязей и взаимоотношений между государством и бизнесом в целях активизации их совместного сотрудничества в инновационной сфере.

Результаты. Результаты исследования могут быть использованы местными и федеральными органами власти при формировании мер по реализации механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

Научная новизна. Выделены основные принципы государственной политики в инновационной сфере, направленные на обеспечение импортозамещения, которые позволят повысить устойчивость национальной экономики, улучшить инвестиционный климат, обеспечить поддержку высокотехнологичных секторов экономики. Предложены рекомендации по стимулированию инновационной активности бизнеса как условия модернизации экономики.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; инновационная экономика, предпринимательство, стимулирование инновационной активности.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE INNOVATION SPHERE AS A BASIS FOR CONSOLIDATED MANAGEMENT OF MODERN ECONOMY

Gusev V. V.

Doctor of Science (Economics), Professor, Razumovsky Moscow State University of technologies and management (PKU) (Russia), 73 Zemlyanoy Val str., Moscow, Russia, 109004, newdirectmessages@mail.ru

Guseva Ya. V.

Post-graduate student, Razumovsky Moscow State University of technologies and management (PKU) (Russia), 73 Zemlyanoy Val str., Moscow, Russia, 109004, newdirectmessages@mail.ru

Purpose. This article discusses the content of public-private partnership as an institution of modern economy, as well as legal and institutional instruments for achieving partnerships between the Government and business, their development in terms of modernizing transformation of the economy.

© Гусев В. В., Гусева Я. В., 2016

Methods. On the basis of the study of modern approaches to the definition of a public-private partnership entity, its forms and principles the authors proposed their own interpretation of the need for the introduction of public-private partnership in the research sector, on the basis of which they formulated directions of perfecting the relationship between the Government and business in order to intensify their mutual cooperation in the innovation sphere.

Results. The results of this research can be used by local and federal authorities in the shaping of measures taken to implement the mechanisms of public-private partnership in innovation sphere.

Scientific novelty. The authors identified the main principles of the State policy in the sphere of innovations aimed at ensuring import substitution, which will increase the sustainability of the national economy, improve the investment climate, and provide support for high-tech sectors of the economy. Recommendations to stimulate innovative business activity as a condition of economic modernization were proposed.

Keywords: public-private partnership; innovation economy, entrepreneurship, stimulating innovative activity.

Актуальное состояние российской экономики можно охарактеризовать как период поиска и становления новых направлений устойчивого экономического развития. В условиях стремительного истощения природных ресурсов, нарастающей конкуренции стран и волатильности рынков, сырьевая экспортно-ориентированная модель экономического развития в значительной степени девальвировалась. Переход к устойчивому развитию возможен только при условии очередной смены экономической парадигмы, что является для России фактически единственным путем, который позволит стране не превратиться в сырьевой придаток развитых государств. Зависимость от экспорта сырья по-прежнему делает страну уязвимой от мировых экономических кризисов и конъюнктуры цен на сырьевые товары, что создает огромные риски для стабильного развития государства в целом. При этом переход экономик стран-лидеров к альтернативной энергетике резко повышают неопределенность в развитии России, основу специализации которой на мировых рынках составляет экспорт традиционных энергоносителей. Развитие альтернативной энергетики, появление экономически эффективных технологий добычи углеводородов из нетрадиционных источников может привести к снижению спроса и цен на ключевые товары российского сырьевого экспорта, сокращению поступления в экономику финансовых ресурсов, необходимых для модернизации, снижению значимости России в глобальной политике. Таким образом, преодоление однонаправленности экономики на сырьевой специализации является ключевым шагом на пути кардинальных структурных преобразований российской экономики; все более очевидной становится необходимость смены парадигмы экономического развития: от сырьевой к инновационной модели развития, где в качестве ключевой выступает задача формирования экономики лидерства и инноваций.

В настоящее время в России только формируется фундамент новой экономики, идентифицирующими приоритетами которой обозначены развитие наукоемкого производства, масштабное государственное финансирование исследований и разработок, прежде всего фундаментального характера, содействие скорейшей коммерциализации создаваемых перспективных результатов, активный поиск и формирование новых рынков, новых ниш и сегментов в рамках существующих рынков и, наконец, поддержка выхода на них российских компаний. Все это можно расценивать как начало нового этапа в эволюции социально-экономической парадигмы страны − перехода от продажи сырьевых ресурсов к развитию современной промышленности на собственной территории [1]. Основой происходящих изменений является инновационная деятельность, ускорение темпов инвестирования в знания и их коммерциализация. Стратегическая цель данных социально-экономических преобразований состоит в том, чтобы в исторически обозримое время Россия по уровню и экономического, и социального развития вышла в мировые лидеры.

Перевод российской экономики на инновационный путь развития является важнейшей задачей руководства страны, для решения которой потребуется не только формирование новых правовых, организационных и институциональных основ, но и углубление взаимодействия государства и частного бизнеса [2]. В современной трактовке государственно-частное партнерство рассматривают как ресурсный и организационно-управленческий взаимовыгодный альянс государства, бизнеса, банков, международных финансовых организаций и других институтов в сфер реализации крупномасштабных финансовых общественно-значимых проектов на основе законодательных актов и специальных соглашений, баланса взаимных интересов [3]. Эффективность такого партнерства обеспечивается не столько за счет прямого обобществления финансовых ресурсов на условиях софинансирования, разделения рисков и взаимной выгоды, сколько использованием уникальных возможностей каждого из участников проекта.

Целесообразность государственного присутствия в инновационной сфере, сопряженной с большими

рисками, значительными ресурсными вложениями и длительными сроками их окупаемости, обусловлена тем, что бизнес опасается брать на себя ответственность за развитие сферы инноваций без поддержки государства. Вмешательство государства в инновационные процессы, способствует созданию у частного сектора стимулов к реализации крупных инновационных проектов, являясь жизненно важным и перспективным.

Государственная политика по развитию инновационной сферы на основе государственно-частного партнерства должна строиться на следующих принципах:

1. Сбалансированность и комплексность мер государственной поддержки и стимулирования. Прежде всего меры должны быть сбалансированы в отношении всех участников инновационного процесса. И это касается прежде всего представителей крупного частного бизнеса как локомотива инновационной активности в стране. В настоящее время государственная политика смещается в сторону создания и развития инновационных центров при отдельных российских университетах (так называемая вузовская наука). В то же время не следует забывать, что развитие подобных центров должно происходить при тесном контакте с бизнесом, который должен активно вовлекаться как в венчурную стадию инновационной цепочки, так и выступать заказчиком и конечным потребителем научных разработок, иначе последние так и останутся невостребованными.

Необходимо обеспечить комплексный подход к реализации стимулирующих мер инновационной деятельности. Длительность регистрации малых предприятий, наличие множества административных барьеров, отсутствие надежных механизмов защиты авторских прав, недостаточные объемы государственных заказов на инновационную продукцию зачастую существенно снижают положительные эффекты от мер стимулирования и поддержки инновационно-ориентированных предприятий. В то же время крайне важно взвешенно подходить к осуществлению мер поддержки, чтобы не создавать тем самым ограничения конкурентной среды на рынке технологически сложной и уникальной продукции.

Комплексный подход необходим и при принятии решений о формировании инфраструктуры поддержки на всех уровнях органов публичного управления. В настоящее время законодательно не разграничены полномочия по финансированию субъектов. Как следствие, объекты инфраструктуры ориентированы на локальные нужды и не встроены в общероссийскую систему инфраструктурной поддержки инноваций. Очевидно, что комплексный подход к развитию инфраструктуры поддержки предполагает координацию деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, необходимость учитывать наличие и активность всех участников инновационного процесса (университетов, промышленных предприятий и их отраслевой специфики, финансовых структур и масштабы их деятельности).

2. Целевой характер стимулирующих мер. Зачастую меры стимулирования и поддержки не учитывают особенностей инновационной деятельности и реальных проблем различных участников инновационного процесса. Подобная ситуация наблюдается не только в России, но и в других странах мира. Помощь должна иметь адресный характер, причем виды и формы поддержки должны быть гибкими и эволюционировать с учетом происходящих изменений в социально-экономическом развитии страны [4]. В частности, сами по себе налоговые льготы по расходам на НИОКР потенциально несут в себе риски невостребованности, так как российским предприятиям в большинстве случаев экономически более выгодным остается приобретение импортного оборудования или технологии, нежели чем участие в их разработке с перенесением на себя рисков неполучения положительных результатов. Об этом свидетельствуют и данные статистики: большая доля модернизационных расходов инновационно-активных предприятий в России удовлетворяется за счет импорта оборудования.

Более того, рост инновационной активности отдельных представителей крупного бизнеса не в состоянии полностью решить проблему развития инновационной сферы. Впоследствии бизнес должен перейти от финансирования исключительно деятельности собственных научно-исследовательских подразделений к политике открытых инноваций, так как для инновационного прорыва экономике необходим масштаб. Иначе концентрация усилий в отдельных регионах или отраслях, безусловно, способна обеспечить позитивные сдвиги, но устойчивый прогресс в инновационном секторе может быть достигнут при условии участия в инновационных процессах большого числа предприятий.

3. Последовательность государственной политики по развитию инноваций. Как было показано выше, процесс создания инновационного продукта включает в себя несколько взаимосвязанных последовательных этапов. Программы развития университетских исследований и создания предприятий для внедрения результатов исследований не могут быть эффективными, если предварительно не были созданы условия для привлечения бизнеса в инновационный процесс. В этой связи крайне важно формировать и реализовывать комплексный подход к управлению инновациями, учитывающий потребности и задачи всех стадий и этапов разработки продуктов и технологий.

Таким образом, основными принципами государственной политики по развитию инновационной сферы являются: разработка концептуальных основ развития государственно-частного партнерства в инновационной

сфере; возможности снятия существующих процедурных ограничений бюджетного характера по участию государства в инновационных проектах; предложения по формированию эффективной инфраструктуры поддержки инновационной деятельности.

Создание максимально благоприятных условий для предпринимательской инициативы, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских предприятий, расширения их способности к работе на открытых глобальных рынках в условиях жесткой конкуренции является одной из приоритетных задач, стоящей перед экономикой. Решение данного вопроса видится, прежде всего, в консолидации государственных, частных бизнес-структур и общественных интересов, а точнее в консолидации государственного и частного капиталов, интеллектуальных и человеческих ресурсов. В общем виде схема интеграционного взаимодействия государства, бизнеса и науки представлена на рис. 1

В настоящее время одним из приоритетных направлений развития механизмов государственно-частного партнерства является проведение экономической политики по форсированному развитию инновационного предпринимательства. Это связано как с самой природой глобальной конкуренции, основанной на опережающем использовании передовых нововведений, так и с обострением конкуренции между национальными экономическими системами за ресурсы развития. Инновации, различные по формам и подходам к их реализации, составляют основу стратегии развития бизнеса, независимо от его организационно-правовой формы и размеров предприятия. Характер инновационной деятельности сильно варьирует от предприятия к предприятию. Некоторые предприятия занимаются отчетливо выраженными инновационными проектами – такими, как разработка и внедрение некоего нового продукта, тогда как другие – преимущественно тем, что вносят все новые улучшения в свои продукцию, производственные процессы и операции [5]. Оба типа предприятий могут считаться инновационными, поскольку инновация может состоять из осуществления единичного существенного изменения или из ряда менее значительных улучшающих изменений, которые в совокупности образуют значительное изменение. По сути, именно инновационный бизнес является связующим звеном между научно-технической сферой и производством, то есть между создателями инноваций и производителями товаров и услуг [6].

Если ранее обретение конкурентных преимуществ предприятиями происходило в результате концентрации капитала, развития интеграционных процессов, усиления доминирования на рынках за счет слияний и поглощений, то в последнее время все более существенное значение приобретают новые технологические возможности и нестандартные формы ведения бизнеса. Все более важную роль играют умение руководства предприятия предвидеть возможные изменения в технике и технологии и способность определить возможные и эффективные сферы применения новшеств, сформировать новые потребности у потенциальных потребителей. Если традиционные подходы к бизнесу базируются на анализе существующего спроса и текущем конкурентном анализе, то новая парадигма менеджмента исходит из необходимости и возможности

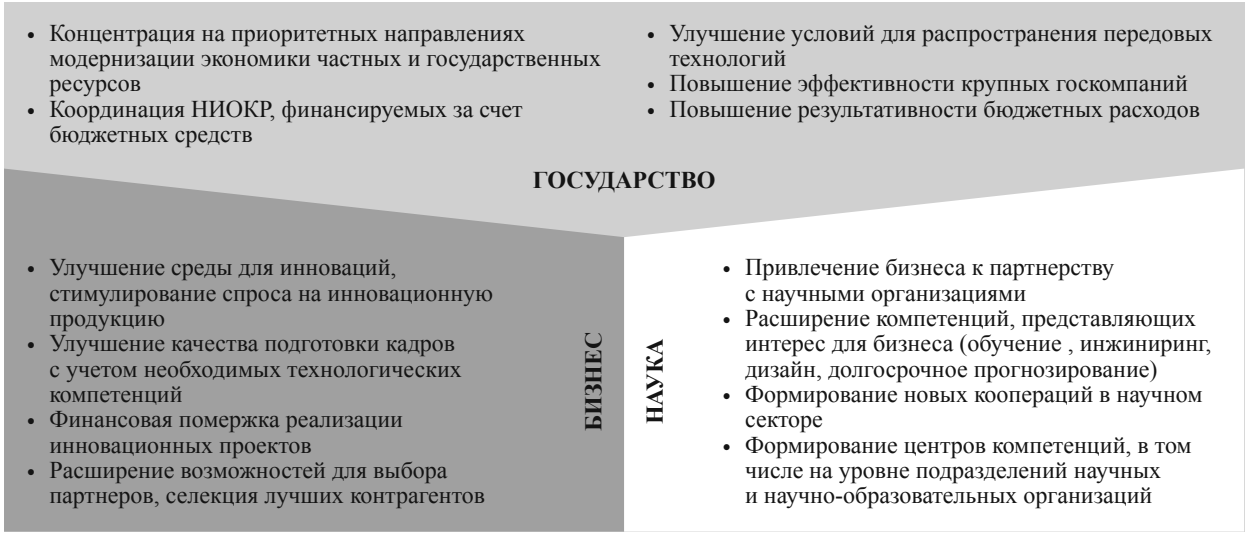


Рис. 1. **Схема интеграционного взаимодействия государства, бизнеса и науки**

управления спросом и формирования новых потребностей, что в конечном итоге становится предпосылкой для роста инновационной активности предприятий. Соответственно, управление предприятием все в большей степени становится ориентированным на долгосрочную перспективу, поскольку инновации меняют всю промышленно-технологическую основу бизнеса. В настоящее время все чаще доминирующее положение на рынке занимают предприятия, созданные относительно недавно и захватившие лидерство на рынках в течение относительно короткого промежутка времени. Инновации формируют условия для повышения уровня конкурентоспособности предприятий. Так, если на товарном рынке исчерпаны возможности конкуренции по ценам, предприятие может сохранить и даже увеличить свою долю рынка, предлагая существенно улучшенные продукты, которые можно реализовывать по более высоким ценам. Будущие высокие доходы повышают инвестиционную привлекательность предприятия, что позволяет снижать процентные ставки по текущим кредитам или избегать кредитования, финансируя развитие бизнеса за счет привлечения в бизнес стратегического инвестора [7]. Дефицит каких-либо ресурсов можно компенсировать за их счет замены или внедрения ресурсосберегающих технологий; дефицит квалифицированного персонала может быть восполнен за счет автоматизации процессов производства и управления или аутсорсинга. Таким образом, для обеспечения своей устойчивой позиции на рынке в условиях конкуренции предприятия осуществляют инновационную деятельность, темпы и масштабы которой тем больше, чем острее конкурентная борьба на рынке.

Идентификация инновационно-активных предприятий базируется на расширенном круге признаков [8], включающих помимо внедрения новых или усовершенствованных продуктов, услуг и процессов также их участие в других видах инновационной деятельности – выполнение исследований и разработок; приобретение машин и оборудования; приобретение новых технологий; приобретение патентных лицензий, программных средств; проведение маркетинговых исследований.

Анализ динамики показателей инновационной активности предприятий свидетельствует о невысокой восприимчивости бизнеса к инновациям, особенно технологического характера. Кризисные явления в экономики повлекли за собой некоторую стагнацию уровня инновационной активности бизнеса в целом. Кроме того, наблюдается недооценка в течение длительного времени влияния маркетинговых исследований на корпоративную практику управления производственной деятельностью предприятий. Инновационная деятельность на предприятиях преимущественно осуществляется в соответствии с заранее продуманными и спланированными действиями, согласованными со всеми участниками инновационных процессов. В зависимости от целей стратегического развития масштабы инновационной деятельности могут охватывать все предприятие в целом – коренная реконструкция и модернизация производства, полная смена ассортимента продукции; либо носить локальный характер, концентрируясь на процессах внутри одного или нескольких структурных подразделениях - автоматизация процессов производства и управления, замена сырья или материалов, модификация и ристайлинг оборудования и программно-технического комплекса.

Однако, ключевая задача по-прежнему заключается в повышение восприимчивости бизнеса к инновациям и выбор приоритетов инновационной деятельности в стратегиях компаний. Эта задача должна быть решена с помощью комплекса следующих мер:

1. Обеспечение продуктивного взаимодействия государства, бизнеса и науки как при определении приоритетных направлений технологического развития, так и в процессе их реализации.
2. Создание стимулов и условий для технологической модернизации на основе повышения инновационной активности компаний, с использованием всего комплекса мер тарифного, таможенного, налогового, антимонопольного регулирования.
3. Повышение инвестиционной привлекательности перспективных высокотехнологических предприятий.
4. Поддержка выхода российских высокотехнологичных компаний на мировые рынки, упрощение контрольных процедур во внешней торговле высокотехнологичной продукцией.
5. Активизация международного научно-технического сотрудничества.
6. Поддержка догоняющей модернизации секторов экономики, в которых у России нет краткосрочных перспектив достижения глобального лидерства, в том числе за счет стимулирования технического перевооружения, благоприятного таможенного режима ввоза импортного оборудования, усиления требований технического регулирования.
7. Устранение в системе государственного регулирования барьеров, препятствующих наращиванию инновационной активности бизнеса.
8. Опережающее наращивание расходов на софинансирование инновационных проектов частных компаний, в том числе через совершенствование регулирования отрасли венчурного финансирования, реализацию проекта поддержки кооперации бизнеса и высших учебных заведений, учреждений науки, через выстраивание работы с государственными компаниями по разработке и реализации ими программ инновационного развития.
9. Расширение поддержки стартующих компаний (стартапов) через действующие институты

развития – инновационный центр Сколково, посевной фонд РВК, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, а также в рамках соответствующих государственных программ.

Для развития механизмов государственно-частного партнерства в России имеется достаточно уникальное сочетание научно-исследовательского потенциала, высокотехнологичных производств и емких внутренних рынков, что создает необходимые предпосылки для использования преимуществ, связанных с распространением новых технологий. Государство уделяет вопросам управления бизнесом первостепенное внимание, поскольку в экономической сфере страны предпринимательству принадлежит важнейшая роль, так как в его распоряжении находятся материальные, финансовые и трудовые ресурсы, которые он способен использовать в контексте инновационного технологического развития России. Инновационный бизнес может и должен сыграть существенную роль в модернизации экономики России. Это, прежде всего, участие в техническом перевооружении организаций всех отраслей и структурной перестройке всего народного хозяйства. Техническая модернизация предприятий определяется опережающим развитием фундаментальной науки, капитализацией результатов исследований и разработок, актуальностью задач ускоренного развития инновационной инфраструктуры и формированием цивилизованных институтов в инновационной сфере.

Литература:

1. Высоцкая Н. В. Государственно-частное партнерство: вопросы теории и методологии. М.: МГУУ ПМ, 2014.
2. Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере / Под ред. А. К. Казанцева. М.: ИНФРА-М, 2013.
3. Государственно-частное партнерство: сборник нормативных правовых документов: сборник / Под ред. Н. В. Савощенко, О. Н. Любина. М.: МГУУ ПМ, 2010.
4. Государственно-частное партнерство: механизмы реализации / Под ред. А. В. Алпатова. М.: Вильямс, 2012.
5. Государственно-частное партнерство: отечественный опыт, мировые тенденции, вектор развития для России / Под ред. В. Н. Мочальникова. М.: Экономика, 2011.
6. Основы государственно-частного партнерства: теория, методология, практика / Под ред. В. Г. Варнавского. М.: Анкил, 2015.
7. Друкер П. Бизнес инновации / Пер. с англ. К. С. Головинского. М.: Вильямс, 2014.
8. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.

References:

1. Vysotskaya N. V. Public-private partnership: theory and methodology issues. M.: MGUU PM, 2014.
2. Public-private partnerships in the research and innovation sphere / edited by A. K. Kazantsev. M.: INFRA-M, 2013.
3. Public-private partnership: a collection of normative legal documents: tutorial / Edited by N. V. Savoshchenko, O. N. Lubin. M.: MGUU PM, 2010.
4. Public-private partnership: implementation mechanisms / A. V. Alpatov. M.: Williams, 2012.
5. Public-private partnership: national experience, global trends, vector of development for Russia / Edited by V. N. Mochalnikov. M.: Ekonomika, 2011.
6. Fundamentals of a public-private partnership: theory, methodology, practice / Edited by V. G. Varnavskiy. M.: Ankil, 2015.
7. Drucker P. Business innovation / Transl. from Engl. by K. C. Golovynsky. M.: Williams, 2014.
8. On approval of the Strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020: Decree of the RF Government dated 08.12.2011 №2227-r [e-resource]. Access from the ref.-legal system KonsultantPlus.