УПРАВЛЕНИЕ РАЙОНИРОВАНИЕМ ЗОНЫ СЕВЕРА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ): СУЩНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Федорова Е. Н.

доктор географических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института региональной экономики Севера, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова (Россия), 677891, Россия, г. Якутск, ул. Петровского, д. 2, ire2000@mail.ru

Егорова Т. П.

кандидат экономических наук, Ученый секретарь Научно-исследовательского института региональной экономики Севера, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова (Россия), 677891, Россия, г. Якутск, ул. Петровского, д. 2, tp.egorova@s-vfu.ru

Пономарева Г. А.

кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института региональной экономики Севера, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова (Россия), 677891, Россия, г. Якутск, ул. Петровского, д. 2, ire2000@mail.ru

УДК 338.24(571.56)
ББК 65.050.22

Цель. В статье рассмотрены результаты исследования о дробном районировании зоны Севера Республики Саха (Якутия). Целью исследования является практическое предложение дробного районирования зоны Севера Республики Саха (Якутия) для совершенствования долгосрочного территориального и социально-экономического планирования микрорайонов и их управления.

Методы. В качестве основных методов использованы системный анализ с учетом принципов факторного анализа, экспертных оценок, стратегического планирования.

Научной новизной исследования является анализ влияния основных программ социально-экономического развития на формирование пространственной структуры региона.

Результаты. Авторами предложена новая схема дробного территориального районирования зоны Севера Республики Саха (Якутия) для целей стратегического планирования и управления.

Финансирование. Статья подготовлена при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках базовой части государственного задания на выполнение НИР (проект №01201460077).

Ключевые слова: дробное районирование, зона Севера, экономическое пространство, планировочный район, транспортная сеть.

MANAGEMENTOF THE ZONE DIVISION OF THE SAKHA YAKUTIYA REPUBLIC: ESSENCE, PROBLEMS AND PERSPECTIVES

Fyodorova E. N.

Doctor of Science (Geography), Professor, Chief Researcher of the Regional Economy Research Institute of the North, Ammosov Northern-Eastern Federal University (Russia), 2 Petrovskogo str., Yakutsk, Russia, 677891, ire2000@mail.ru

Yegorova T. P.

Candidate of Science (Economics), Academic Secretary of the the Regional Economy Research Institute of the North, Ammosov Northern-Eastern Federal University (Russia), 2 Petrovskogo str., Yakutsk, Russia, 677891, tp.egorova@s-vfu.ru

© Федорова Е. Н., Егорова Т. П., Пономарева Г. А., 2015

Ponomaryova G. A.

Candidate of Science (Economics), Assistant Professor, Leading Researcher of the Regional Economy Research Institute of the North, Ammosov Northern-Eastern Federal University (Russia), 2 Petrovskogo str., Yakutsk, Russia, 677891, ire2000@mail.ru

Purpose. In the article, the authors considered the research results on fractional zone division of the North of the Sakha Yakutiya Republic. The purpose of the research is a practical proposal of fractional zone division of the North of the Sakha Yakutiya Republic for improvement of a long-term territorial and social-economic planning of micro-districts and their administration.

Methods. As new methods the authors used a systematic analysis with due regard to principles of factoring analysis, expert assessment, strategic planning.

Scientific novelty. The authors analyzed the influence of basic programs of social-economic development on development of a space structure of the region.

Results. The authors offered a new scheme of fractional zone division of the North of the Sakha Yakutiya Republic for purposes of strategic planning and management.

Financing. This article was prepared with the financial support of the Ministry of Education and Science of Russia in the framework of the base part of the state task to perform research (project №01201460077).

Key words: fractional zone division, the North zone, economic space, planning area, transport net.

Республика Саха (Якутия) – один из крупных регионов Дальнего Востока России, обладает неординарными параметрами своего экономического пространства, к которым относятся, прежде всего, периферийность положения в Российской Федерации, суровость климатических условий, низкая плотность населения на большей ее части, узкая специализация (преобладание добывающих отраслей над перерабатывающими производствами), значительные пространственные разрывы между сосредоточениями природных ресурсов, населения и капитала.

Промышленное освоение и политика размещения производительных сил существенно усилили пространственную дифференциацию социально-экономических условий и уровня жизни населения между разными внутренними частями республики, а также затруднили адаптацию их к новым рыночным реалиям. Одним из методов решения задач развития территории является социально-экономическое районирование, охватывающее все сферы жизни общества (экономическую, экологическую, социальную, институциональную и др.), тогда как экономическое районирование, по мнению многих исследователей, касается в основном его производственной сферы [1].

Анализ известных вариантов районирования Якутии по монографиям, статьям ученых, атласам [2, 3] показывает, что потребность внутреннего районирования, как научная географическая проблема, возникала по мере хозяйственного развития экономики республики. Нам известно 10 вариантов экономического, социально-экономического и 4 варианта природно-экономического интегрального районирования, а также 7 вариантов специализированных отраслевых видов районирования на всю территорию Якутии [4]. Следует заметить, что ни одно из них не стало инструментом планирования.

Необходимость внутриреспубликанского социально-экономического районирования в настоящее время обусловлена:

- гетерогенностью социально-экономических условий функционирования, развития практически любых территорий внутри республики;
- неоднородностью состава и структуры проблем (выравнивание социальных различий в уровне жизни населения по территории отдельных районов, совершенствование природопользования, рациональное сочетание отраслевого и территориального управления, активного использования творческого потенциала населения и др.), их остроты для разных территорий;
- большой пространственной дифференциацией проявления экономического содержания районов, что обусловлено разностью в развитости социально-экономической базы, специализации административных районов и населенных пунктов;
- первоочередностью учета региональной специфики при составлении прогнозов развития и экономики (отраслевой аспект) и территории (рациональное сочетание производственной и непроизводственной сферы), поскольку именно она служит базой для выработки стратегии социально-экономического развития на долгосрочную перспективу по выбранной территории;
- создания «планировочных районов», поскольку социально-экономические районы являются на дробном уровне самыми крупными территориальными единицами и подходят для стратегического долгосрочногопланирования, по аналогии с Российской

Федерацией, где планировочными единицами также служат экономические районы;

• аккумуляции финансовых средств на уровне районов для территориального развития, поскольку бюджетные средства административных районов (особенно сельских) ограничены и нацелены на решение текущих проблем.

На территории республики, представляющей собой экономический район 3-го порядка, четко выделяются четыре внутриреспубликанских социально-экономических микрорайона – Южно-Якутский, Западно-Якутский, Центрально-Якутский и Северо-Восточная Якутия, в которой отдельно можно выделить северную группу районов республики или Северную зону.

К Северной зоне республики относят 14 административных районов, которые являются зоной особого экономического благоприятствования и государственного протекционизма, потому как здесь крайне сложные, экстремальные условия жизни людей, ведения и сохранения традиционных видов производства (оленеводство, коневодство, рыболовство, пушнодобыча). К этой зоне относят Абыйский, Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Верхнеколымский, Верхоянский, Жиганский, Момский, Нижнеколымский, Оймяконский, Оленекский, Среднеколымский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский районы. Следует отметить, что районы зоны Севера занимают в республике достаточно большую территорию – более 55%. На этих малонаселенных пространствах проживает всего 80,4 тыс. чел., в 121 населенных пунктах, плотность населения – 0,15 тыс. чел/1000 км^2. Малочисленность населения отражается на уровне развития производительных сил зоны Севера. Среднесписочная численность работающих в настоящее время составляет всего около 34 тыс. чел., причем за годы становления рыночной экономики их численность сократилась в 2,7 раза из-за постоянного миграционного оттока и поэтому их экономика страдает от нехватки многих специалистов. [5]

Расположены районы зоны Севера за Полярным кругом в трех природных зонах – тундровой, лесотундровой и частично захватывают северную тайгу. Вся восточная часть зоны Севера от р. Лены – горная территория. В зоне Севера находятся низовья всех крупных рек Якутии, вливающихся в Северный Ледовитый океан: Анабар, Оленек, Лена (самая крупная река),

Таблица 1. **Характеристика районов Северной зоны Республики Саха (Якутия)**

Наименование района	**Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием (общего пользования и ведомственных), км***			**Всего дорог общего и необщего пользования, включая автозимники, км**	**Протяженность автодорог общего пользования с твердым покрытием, км**	**Площадь территории, тыс. км^2**
	2000	**2012**	**2013**	**2013**	**2013**	**2013**
Абыйский	4	28	52	852	15	69,4
Аллайховский	0	29	12	618	12	107,3
Анабарский	10	41	53	369	30	55,6
Булунский	8	37	19	1708	18	223,6
Верхнеколымский	61	80	73	492	73	67,8
Верхоянский	170	174	249	1841	249	134,1
Жиганский	2	2	4	392	3	140,2
Момский	0	52	53	1268	53	104,6
Нижнеколымский	20	9	9	606	8	87,1
Оймяконский	745	845	989	1180	989	92,2
Оленекский	0	37	31	1168	29	318,1
Среднеколымский	30	42	43	1183	43	125,2
Усть-Янский	382	257	257	1793	257	120,3
Эвено-Бытантайский	19	11	34	567	34	55,6
Всего Северная зона	**1451**	**1644**	**1878**	**14037**	**1813**	**1701**

* с 2012 г. учитывается протяженность дорог местного значения и улиц поселений [7].

Яна, Индигирка и Колыма, характеризующиеся благоприятными условиями для судоходства. Эти реки служат основными транспортными артериями для завоза жизнеобеспечивающих грузов от г. Якутска в очень короткий навигационный период, в зимний период по ним прокладываются автозимники (ледовые дороги, продолжительность эксплуатации которых достигает 6–8 месяцев). Именно бассейны рек являются в данном случае объединяющим признаком, диктующим логистику доставки грузов жизнеобеспечения, формирования межрайонных связей. Речные порты и сеть автозимников обслуживают предприятия промышленности (золотодобывающие, угольные и т. д.), энергетики, жилищно-коммунального хозяйства, торговли, социальной сферы. Пассажирские перевозки выполняются воздушным транспортом, инфраструктуру которого составляют аэропорты и сеть авиаплощадок.

Наземных транспортных путей, кроме автозимников, практически нет: протяженность автодорог с твердым покрытием в данной группе районов составляет 1/10 часть (таблица 1). Отметим, что в данной зоне автодорог нет не только между районами, но и даже между поселениями внутри районов, хотя расстояния от районных центров до поселений составляют от 70 до 450 км. Особенностью автодорог (автозимников) Северной зоны является их изолированность. Несмотря на сезонность функционирования, сложилась устойчивая, ежегодно возобновляемая сеть автозимников, часть из которых введена в разряд территориальных дорог: Удачный-Оленек-Юрюнг-Хая («Анабар»), Тополиное-Батагай-Усть-Куйга и Депутатский-Белая Гора («Яна»). [6]

Северный морской путь, сеть речных путей сообщения и прокладываемых по ним автозимников, служат основой транспортной системы экономики, доставляя все необходимые грузы для промышленности и жизнеобеспечения населения Северной зоны региона, а также в соседние регионы: Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ и Чукотку. Потому транспорт является одним из главных районообразующих факторов при районировании зоны Севера и этот фактор учитывали все авторы районирования Якутии, выделяя районы по бассейнам рек.

Вторым по значимости районообразующим фактором является специализация экономики муниципальных районов. В период становления рыночной экономики произошел спад всех экономических показателей, многие промышленные предприятия закрылись, не выдержав конкуренции. В настоящее время в зоне Севера нет муниципальных районов с ярко выраженной специализацией, кроме Анабарского (добыча алмазов), Верхнеколымского (добыча угля) и Оймяконского (добыча золота). Продукция этих отраслей участвует в межрегиональном обмене и может служить основополагающим фактором специализации муниципальных районов, но в основном все районы производят однородную продукцию традиционных северных отраслей (оленеводство, рыбодобыча, пушнопромысловая охота), которая большей частью потребляется на месте.

Кроме того, характерной особенностью структуры промышленного производства является производство электроэнергии, поскольку все населенные пункты обеспечиваются электроэнергией от автономных энергоисточников, поэтому завоз топлива в населенные пункты является насущной ежегодной проблемой. Зона Севера выдает в среднем 7% собственной произведенной горнодобывающей продукции и услуг от уровня республики, обрабатывающие производства производят 1% всего объема Якутии, а производство электроэнергии и ее составляющих – 5%.

В сельском хозяйстве положение зоны Севера в производстве республиканской продукции достаточно слабое. Доля в производстве животноводческой продукции составляет всего около 7%, а растениеводства – 3,5%. Сбыт и ввоз продукции в районы зоны Севера имеют весомые сложности из-за отдаленности, отсутствия надежных круглогодичных транспортных сетей, огромных транспортных затрат на провоз продукции в другие части территории Якутии.

Нужно признать, что районы зоны Севера в рыночных условиях утратили способность участия в общественном территориальном разделении труда республики, экономика муниципальных районов находится практически в депрессивном состоянии. Без государственного протекционизма, принятия и решения мер, в первую очередь строительства региональных автодорог меридионального направления, социально-экономического развития этих районов не будет, поскольку их развитие чересчур затратно.

Потому в условиях рыночного хозяйствования ученые-экономисты не районировали зону Севера, из-за отсутствия достаточных предпосылок для выделения дробных микрорайонов, других объективных сложностей (однородности выпускаемой продукции, неразвитости транспортной инфраструктуры, взаимодействия районов друг с другом, слабости хозяйственных связей между административными районами, отсутствия районообразующих городов (поселков)-центров, транспортной изолированности, отсутствия комплексности развития хозяйства всей территории и т. п.).

Сеткой дробного районирования должна быть покрыта вся республика и все выделяемые микрорайоны должны быть адекватны по статусу. В зависимости от особенностей природно-климатических, социально-экономических и медико-биологических условий с целью обеспечения дифференцированного подхода к социально-экономическому развитию районов можно выдвинуть следующие предложения по дробному районированию зоны Севера:

• широтное зонирование по подзонам – арктическая подзона; субарктическая подзона;

• широтное зонирование по секторам – западный и восточный сектор зоны Севера;

• меридиональное зонирование по рекам, протекающим по территории зоны Севера и впадающим в моря Северного Ледовитого океана.

В качестве других предложений по обустройству территорий зоны Севера необходимо:

• строительство автодорог между центрами муниципальных районов и пунктами компактного проживания;

• развитие индустрии туризма;

• организация государственного заказа по закупке промысловой продукции;

• содействие организации и развитию факторий в местах проживания коренного населения;

• развитие современных средств связи;

• совершенствование нормативно-правового обеспечения по сохранению традиционных форм природопользования и жизнеобеспечения мест проживания малочисленных народов Севера.

Можно также выдвинуть предложения по разработке схемы создания зон или территорий опережающего развития в северной группе районов, к примеру, портовые особые экономические зоны в портах Тикси, Зеленый Мыс.

В настоящее время значительная концентрация промышленного производства в крупных городах республики сдерживает темпы экономического и социального развития остальных населенных мест, ведет к оттоку населения из них в крупные республиканские центры. Не вызывает сомнений тот факт, что и в дальнейшем малые населенные пункты будут представлять собой устойчивую форму территориальной и производственной организации хозяйственной деятельности и иметь различные предпосылки перспективного развития, основными и ведущими из которых являются:

• вариант развития населенных пунктов, выполнявших в прошлом транспортно-распределительные функции материальных потоков в устьях рек Индигирки и Яны, возрождение морских портов арктической группы районов – Тикси и Черский, а также населенных пунктов, выполняющих функции опорных транспортных баз (автомобильного и воздушного транспорта);

• вариант развития районных центров в качестве опорных баз сети городского и сельского расселения со сравнительно незначительным усовершенствованием структуры существующих производств.

Оптимизация размещения и людности поселений в условиях выборочного и очагового хозяйственного освоения северных территорий обусловлена, во-первых, наличием противоречий между размещением населения и более динамично изменяющейся территориальной структурой производства, во-вторых, необходимостью решения задач социального характера, и, в-третьих, в связи с регулированием расходной части республиканского бюджета и бюджетов муниципальных образований на содержание населенных мест. Одно, несомненно – формы расселения в северной зоне республики должны видоизменяться и развиваться и отвечать двум запросам: расселение должно соответствовать требованиям рационального размещения и территориальной организации хозяйства; характер расселения должен обеспечить необходимые условия для удовлетворения разнообразных бытовых и культурных потребностей населения. Основные предложения развития расселения, определяемые этими требованиями, можно свести к следующему:

• укрупнение поселений в северной зоне до размеров, обеспечивающих возможность создания высокого уровня благоустройства, обслуживания населения;

• сокращение до минимума числа малых сел и одиночных жилых точек;

• переселение населения из депрессивных поселений в центры районов северной зоны, имеющие точки экономического роста;

• развитие межрегионального сотрудничества, транспортно-экономических и внешнеэкономических связей.

Основываясь на разработанных стратегических и программных документах по развитию Арктических территорий РФ и РС(Я) [8], можно наметить основные направления развития Северного региона Якутии. Перспективы освоения шельфовых природных ресурсов, разработки новых месторождений редкоземельных металлов, золота и других ресурсов, связаны с созданием надежной транспортной системы, обслуживающей новые отрасли промышленного развития: возрождение СМП, восстановление инфраструктуры морских портов, аэропортов и речных портов. Это повлечет изменение существующих направлений грузопотоков, а также активизацию производственно-торговой деятельности традиционных отраслей – оленеводства, рыбного промысла и аграрного сектора республики. В перспективе северная группа районов может быть поделена на дробные внутренние социально-экономические микрорайоны на основе учета перспективности развития транспортной схемы.

Завершение строительства железной дороги до г. Якутска в 2015 г. и к 2025 г. федеральной автодороги «Колыма» также предопределяет изменение традиционных схем завоза грузов (в том числе по СМП), возможность появления новых, транзитных грузопотоков через территорию региона: в Магаданскую область

и Чукотский автономный округ. Будут определены населенные пункты – претенденты на роль районообразующих центров по первоочередности освоения природных ресурсов. К числу таковых относятся:

- Колымский социально-экономический микрорайон в составе Верхнеколымского, Среднеколымского и Нижнеколымского административных районов;
- Индигирский социально-экономический микрорайон в составе Аллаиховского, Момского и Абыйского административных районов;
- Янский социально-экономический микрорайон в составе Усть-Янского, Верхоянского и Эвено-Бытантайского административных районов;
- Северо-Ленский социально-экономический микрорайон в составе Булунского и Жиганского административных районов.

Из перечисленных выше 14-ти районов Северной зоны Анабарский и Оленекский административные районы, входящие в настоящее время в перечень районов Западной Якутии, в будущем даже при реализации программ социально-экономического развития относительно перспектив развития транспортной системы, останутся в Западной Якутии, поскольку напрямую связаны с перспективами развития «АЛРОСА» [9]. Оймяконский район, входящий в данный перечень группы районов, по социально-экономическому районированию, отнесен к Восточной Якутии, и в ближайшем будущем его положение останется неизменным.

Выделяемые внутри республики микрорайоны должны стать «планировочными» районами, официально применяться в плановых органах, иметь соответствующую нормативно-правовую базу. В долгосрочном развитии приоритет должен отдаваться территориальному планированию в сочетании с отраслевым. Необходимость в выделяемых социально-экономических микрорайонах аккумулирования финансовых средств входящих в них административных районов, даст возможность осуществления крупных народнохозяйственных проектов, важных для функционирования экономики и социальной сферы всего микрорайона: строительство объектов производственной, транспортной и экономической инфраструктуры, освоение наиболее значимых новых природных ресурсов и, следовательно, изменение территориальной и отраслевой структуры хозяйства.

Литература:

1. Шарыгин М. Д. Социально-экономическое микрорайонирование. Пермь: Изд-во Перм. ГУ, 1990. 76 с.
2. Дмитриева З. М., Егоров Е. Г. Экономические районы // Атлас Якутской АССР. М.: ГУКГ, 1981. 40 с.
3. Кротов В. А. Рукописный Атлас Якутии. – Якутск. 1945. Научный фонд Института региональной экономики Севера Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова.
4. Егоров Е. Г., Лищенюк С. Н. Методологические аспекты исследований экономики Севера. Новосибирск: Наука, 1987. 204 с.
5. Труд и занятость в Республике Саха (Якутия): стат. сб. Якутск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). Якутск, 2013. 115с.
6. Атлас автомобильных дорог Республики Саха (Якутия) / Дальгеоинформцентр. Якутск, 1999. – 64 с.
7. Транспорт в Республике Саха (Якутия) за 2000, 2005, 2009–2013 годы: Статистический сборник № 25/636. Якутск, 2014. 102с.
8. Егоров Е. Г. Северо-Восток России: политика, экономика, наука / ФГНУ ИРЭС МОиН РФ. Якутск, 2011. 356 с.
9. Егоров Е. Г., Федорова Е. Н., Пономарева Г. А. Западная Якутия: Территориальная организация социально-экономического комплекса. Новосибирск: Наука, 2005. 302 с.

References:

1. Sharygin M. D. Social-economic micro zone division. Perm: Published by Perm. State University, 1990. 76 p.
2. Dmitriyeva Z. M., Egorov E. G. Economic areas // Atlas Yakutskoy ASSR. M.: GUKG, 1981. 40 p.
3. Krotov V. A Handwritten Yakutia Atlas. – Yakutsk. 1945. The research fund of the Regional Economy Research Institute of the North, Ammosov Northern-Eastern Federal University
4. Egorov E. G., Lishchenyuk S. N. Methodological aspects of the North economy research. Novosibirsk: Nauka, 1987. 204 p.
5. Labor and employment in the Sakha Yakutiya Republic: stat. coll. Yakutsk: Territorial body of the Federal service of public statistics of the Sakha Yakutiya Republic. Yakutsk, 2013. 115 p.
6. Road map of the Sakha Yakutiya Republic / Dalgeoinformcenter. Yakutsk, 1999. – 64 p.
7. Transport in the Sakha Yakutiya Republic for 2000, 2005, 2009–2013: Statistical collection № 25/636. Yakutsk, 2014. 102 p.
8. Egorov E. G. North-East of Russia: policy, economy, science / FGNU IRES MOiN RF. Yakutsk, 2011. 356 p.
9. Egorov E. G., Fyodorova E. N., Ponomaryova G. A. Western Yakutiya: Territorial organization of a social-economic cmplex. Novosibirsk: Nauka, 2005. 302 c.