СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ВО ФРАНЦИИ

Жукова И. В.

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, д. 66, к. 522, inga-zhukova@uapa.ru

Сергеенко А. О.

магистрант Уральского института управления – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, д. 66, к. 522, inga-zhukova@uapa.ru

УДК 371
ББК 74.241

Цель: выявление общего и особенного в системах среднего образования и реализации государственной политики в данной сфере в России и Франции.

Методы: сравнительный анализ, позволяющий выявить общее и особенное в государственной политике среднего образования Франции и России, системный анализ позволяющий рассматривать среднее образование как единую систему, где большое значение имеют взаимосвязи между подсистемами и элементами, увеличивающие, либо уменьшающие действие параметров этих структурных элементов.

Результаты: предложены рекомендации по применению в РФ позитивного французского опыта при реализации государственной политики в сфере среднего образования.

Выводы. Образовательные системы Франции и России очень схожие, если рассматривать их нормативные правовые основы. Схожие цели образования, основные принципы, на которых основывается сама система образования. Государственная политика в сфере среднего образования, проводимая в обеих странах, также очень схожая. Основная цель во Франции – обеспечить максимальное развитие каждому ребенку, созвучна тому, на что нацелена и наша государственная политика в сфере среднего образования. При всем этом огромном наборе схожих характеристик, реализация государственной политики и реализация полномочий органов власти серьезно различаются. Позитивный опыт Франции может быть интересен и полезен в России.

Ключевые слова: система среднего образования России, система среднего образования Франции, государственная политика в сфере среднего образования России, государственная политика в сфере среднего образования Франции, сравнительный анализ системы среднего образования России и Франции, реформы среднего образования во Франции.

COMPARATIVE ANALYSIS OF STATE POLICY IMPLEMENTATION IN THE SPHERE OF SECONDARY EDUCATION IN RUSSIA AND FRANCE

Zhukova I. V.

Candidate of Science (History), Assistant Professor, Assistant Professor of the Public Management and Political Technologies Department of the Urals Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), r. 522, 66 8 Marta str., Ekaterinburg, Russia, 620990, inga-zhukova@uapa.ru

Sergeyenko A. O.

Master of the Urals Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), r. 522, 66 8 Marta str., Ekaterinburg, Russia, 620990, inga-zhukova@uapa.ru

© Жукова И. В., Сергеенко А. О., 2015

Жукова И. В., Сергеенко А. О.

Purpose: identification of the similarities and differences in the systems of secondary education and public policy implementation in the given sphere in the Russian Federation and France.

Methods: comparative analysis that allows identifying the similarities and differences in the systems of secondary education and public policy implementation in the given sphere in the Russian Federation and France, systematic analysis that allows considering secondary education as a single system, where focus is made on relationship between subsystems and elements increasing and decreasing action of the parameters of these structural elements.

Results: the author gives recommendations concerning implementation of the positive French experience in the Russian Federation realizing public policy in the sphere of the secondary education.

Conclusions. Educational systems in France and Russia are very similar, if we consider their legal regulations and standards. There are similar educational objectives, main principles used as a basis of educational system. Public policy in the sphere of the secondary education is very similar in both countries. The main objective in France is to provide for optimal development of every child, and it coincides with the main objective of our public policy. Having all those similarities in both systems of secondary education, public policy implementation and realization power bodies' responsibilities are rather different. Positive experience of France can be interesting and useful in Russia.

Key words: secondary education system in Russia, secondary education system in France, public policy in the sphere of the secondary education in Russia, public policy in the sphere of the secondary education in France, comparative analysis of the secondary education in Russia and France, reforms of secondary education in France.

Система российского школьного образования имеет некоторые исторические связи с системой образования Франции. Сравнительный анализ проводимой государственной политики в сфере среднего образования может оказаться полезным, как для российской системы, так и для французской. Начнем со сравнительного анализа системы управления сферы образования. Управление системой среднего образования в обеих странах очень схожее. И во Франции и в России существует отраслевое министерство – во Франции – Министерство национального образования, высшего образования и научных исследований (Ministere de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche) [1], в России – Министерство образования и науки [2]. Как видно из названий министерств, они практически одинаковые.

Формирование государственной политики, как в отношении среднего школьного образования, так и в отношении высшего образования и науки происходит на уровне данных отраслевых министерств, парламента и Президента, как во Франции, так и в России. И Россия, и Франция принадлежат к романской правовой системе, что также способствует сравнимости двух систем. В обеих странах существует закон об образовании, в котором регулируются все правовые отношения в данной сфере. Во Франции это «Образовательный кодекс» (Code de l'éducation)[3], в России это закон «Об образовании в Российской Федерации»[4]. Оба этих документа определяют основные направления государственной политики в сфере образования, все элементы системы образования, и механизмы функционирования самой образовательной системы. Во Франции основная идея, реализуемая системой образования, сформулирована в статье 111-1 «Кодекса образования»: «Образование является первейшим национальным приоритетом. Публичная служба образования задумана и организована для учащихся и студентов, она способствует равенству возможностей. Кроме передачи знаний, Нация определяет в качестве первоочередной задачи школы разделение учащимися ценностей Республики»[3].

Образовательные системы в обеих странах согласно правовым нормам очень схожи. Различия вносят разные формы государственного устройства. Россия – федеративное государство, а Франция – унитарное государство. Поэтому в РФ существует еще уровень регионального законодательства, чего, соответственно форме государственного устройства, нет во Франции. Однако в данном случае эти различия практически не влияют на функционирование образовательных систем. В Российской Федерации именно федеральный уровень власти определяет основные направления государственной политики. Поэтому можно сделать вывод о том, что форма государственного устройства не вносит существенного различия в процесс формирования образовательной политики. Но стоит отметить, что федеративное государственной устройство России ведет к появлению еще одного звена государственного управления в сфере среднего образования – региональные министерства образования (могут иметь различные названия в разных субъектах РФ).

И в России, и во Франции система школьного образования представлена несколькими ступенями. Но здесь есть некоторое отличие. Во Франции обязательное школьное образование охватывает детей с 3 лет, в РФ с 7 лет. Во Франции первая ступень, «материнская школа» (часто переводят на русский язык как

«детский сад») – с 3 до 5 лет, начальная школа – с 6 до 11 лет, далее коллеж (наша система под словом «колледж» понимает другую ступень образования) – средняя школьная ступень образования – с 12 по 15 лет, с 16 лет – старшая ступень – лицей. Лицеи различаются своей направленностью. Два вида лицея готовят для поступления в вузы, один – по гуманитарным специальностям, другой – по техническим. По окончании этих лицеев сдается единый экзамен по направлениям лицея. Третий вид лицея (обучение в течение двух лет) не предполагает в дальнейшем продолжения обучения выпускников в вузе. Он дает профессиональную подготовку, затем выдается сертификат о профессиональном образовании и профессиональной пригодности [5]. Таким образом, получаем, что все дети во Франции охвачены обязательным школьным образованием с трех и, как минимум, до 18 лет. В России система схожа, но ступень дошкольного образования с 3 до 7 лет, хотя и признается новым законом «Об образовании в Российской Федерации» обязательной ступенью образования, фактически пока таковой не является. Хотя и эта ступень уже получает федеральный образовательный стандарт (ФГОС). В РФ пока нет возможности в обязательном порядке устраивать всех детей этой возрастной группы в ДОУ. Но это можно рассматривать как направление государственной политики. Франция прошла этот этап уже давно. Для Франции, где огромное количество эмигрантов, и во многих семьях родители не говорят на французском языке, этот этап образования является крайне важным. «Материнская» школа способна подготовить детей к обязательной школьной программе на основных ступенях образования. «Материнская» школа при этом мало отличается от наших дошкольных образовательных учреждений. Там такой же распорядок дня, включающий обязательный сон, прогулки для детей, развивающие занятия. Преимущества французской системы в том, что государство гарантирует обеспечение всех детей местами в «материнской» школе, а государство в РФ пока не может гарантировать места в ДОУ для всех детей в возрасте 3–6 лет.

Что касается частных учебных заведений, то подавляющее их большинство имеет контракт сотрудничества, по которому государство берет на себя ту или иную часть расходов. Такой контракт учреждение может запросить спустя 5 лет после начала деятельности. В 2013–2014 учебном году в частных школах обучалось около 13,3% [6] (в 2011–2012 – 17% [7]) всех учащихся, из них 98% учащихся обучались в школах, имеющих контракт с государством. Преподаватели так же, как и в государственных школах, получают статус государственных служащих, а программы обучения соответствуют государственным и почти не отступают от них. При этом диплом частной школы не считается действительным, пока он официально не признан государственной властью. Особое значение имеет то, что во Франции основным результатом среднего образования является комплекс сданных экзаменов – БАК (Baccalaurea – Бакалавриат)[8]. Бакалавриат был создан в 1808 году. Бакалавриатом называют и комплекс экзаменов, и сам диплом об окончании средней школы. Этот документ открывает доступ к высшему образованию. Существует три профильных направления, с 1995 года это экономические и социальные науки, литература и естественные науки, в рамках которых Министерством образования определены предметы, по которым проводят экзамен. Экзамены не связаны с конкретными учебными заведениями и имеют общегосударственный национальный статус. Поэтому не важно, в учреждении какого типа учится школьник – экзамен будет единым для всех желающих идти в ВУЗ и будет отличаться лишь избранным профилем. Что касается частного школьного образования в РФ, то стоит отметить, что оно распространено намного меньше, чем во Франции. Главная проблема в России в том, что четко не определен статус частных школ и их финансирование. Опыт Франции, в данном случае для РФ, может быть очень полезен [9]. Но что касается итоговой аттестации, то она также имеет много общего с французской системой и в итоге также имеет определяющее значении при переходе на высшую ступень образования. Различие в итоговой аттестации в РФ в том, что нет определенных наборов экзаменов ЕГЭ. Обучающийся вместе с родителями за 3 месяца до испытаний волен выбрать любой набор экзаменов плюс обязательные экзамены по русскому языку и математике. Во Франции уже министерством образования определяются наборы экзаменов по профилям. Соответственно и для поступления в ВУЗы учитываются те же самые комплексы экзаменов. В итоге стоит отметить, что в России профилизация на последней ступени школьного образования менее значительна, чем во Франции. При переходе на последнюю ступень образования школьники во Франции должны определиться, во-первых, будут ли они получать высшее образование или нет, а во-вторых, если будут, то какого из трех профилей. Именно по выбранному профилю и будет осуществляться подготовка. В РФ у школьников выбор после окончания школы может быть шире. Они могут сдать ЕГЭ одновременно и по гуманитарному профилю, и по естественному. В этом смысле окончательно определиться с будущей профессией школьникам во Франции нужно на несколько лет раньше, чем школьникам в РФ. Здесь можно отметить плюсы и минусы обеих систем. Плюс российской системы в том, что выбор проходит в более зрелом возрасте, но минус в том, что в связи с этим возрастает и нагрузка на ученика. Уменьшить учебную

нагрузку даже за счет раннего выбора профиля в России практически невозможно, поскольку и математика, и русский язык являются обязательными испытаниями ЕГЭ. Без их успешной аттестации невозможно получить документ об окончании среднего образования.

Финансирование системы школьного образования в РФ и Франции очень схожи. Поскольку государство гарантирует бесплатное школьное образование каждому ребенку (есть различия по возрасту), государство выделяет необходимое количество средств на функционирование системы школьного образования, на проведение итоговой аттестации. В РФ в большей степени делегируются полномочия на региональный и муниципальный уровень по содержанию системы школьного образования. Муниципалитетам государством передаются средства для оплаты труда всего персонала школ. Во Франции, поскольку учителя являются государственными служащими, их оплата труда идет непосредственно из государственного бюджета. В РФ учителя не являются государственными служащими, как и не являются муниципальными служащими, но оплата труда учителей проходит через тот же бюджет, к которому отнесено и финансирование собственности школы. Если школа – муниципальная организация, то и все финансирование, в том числе зарплата учителей, идет через муниципальный бюджет, если организация государственная (среди школ таких очень мало, это либо коррекционные специализированые учреждения, либо отраслевые учреждения профессиональной направленности, например, относящиеся к министерству культуры), то через региональный бюджет. Государство является гарантом финансирования, и местный бюджет из регионального получает средства для финансирования этих расходов. Во Франции расходы на содержание и хозяйственное устройство школ переданы на местный уровень. Говоря о России, можно также отметить, что согласно Федеральному закону №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [10] к вопросам местного значения относится и организация школьного образования. Но на практике системы функционируют принципиально по-разному. Во Франции муниципалитет в хозяйственном плане действительно управляет школой. Именно специализированные отделы органов местного самоуправления занимаются записью детей в школы, организацией питания школьников, подготовкой помещения к учебному процессу, организацией безопасности дорожного движения на пути детей в школу, обустройством территории школы и вокруг нее. Оплата питания производится напрямую в бюджет муниципалитета, и муниципалитет сам рассчитывается с предприятиями питания. Питание школьников передано на аутсорсинг, и контроль за этими услугами осуществляют органы МСУ. Школьный директор занимается только воспитанием детей и организацией учебного процесса. Никаких хозяйственных функций директор французской школы, в отличие от директора российской школы, не имеет. У директоров наших школ основная функция – административно-хозяйственная, у французских – административно-педагогическая.

Пример, который наглядно демонстрирует различия понимания управления собственностью в отношении школы в РФ и Франции: в РФ директор школы **сдает** школьное здание перед учебным годом муниципальному управлению образованием, а французский директор **принимает** школьное здание у мэрии. Хотя по закону ответственность муниципалитета за собственность схожая.

Во всех французских школах, независимо от их территориального расположения и статуса, государством обеспечивается одинаково высокий уровень преподавания. Для того, чтобы получить статус государственного служащего и должность учителя, необходимо пройти конкурс на должность государственного служащего. Всю информацию о конкурсе можно найти также на сайте Министерства образования [11]. Таким образом, мы видим, что у государства есть действующий механизм поддержания высокого уровня преподавания во всех школах. Статус учителя как государственного служащего способствует высокой конкуренции в этой среде и престижности профессии учителя. Оплата труда школьных учителей достаточно высока, к тому же они имеют высокий уровень социальных гарантий (рост зарплаты в зависимости от выслуги лет, высокий уровень пенсионного обеспечения, гарантии от безработицы). В РФ статус учителя, как и зарплата, пока так и не стали высокими. В РФ во многих школах, особенно удаленных от районных центров муниципалитетов, существует проблема обеспеченности кадрами. Это очень сильно отличает российскую ситуацию от французской. В РФ потеряна советская традиция распределения кадров молодых специалистов, а новая так и не создана, поэтому уровень преподавания в разных школах может очень сильно различаться. В связи с чем родители учеников в РФ крайне негативно относятся к жесткому распределению учеников по школам в зависимости от места проживания. Место проживания фактически определяет уровень школьного образования. Во Франции также существует система прикрепления детей к школам в зависимости от места проживания. Но действует она более гибко, в отличие от системы в РФ. Во Франции распределение детей по школам зависит от специалиста школьного отдела мэрии. Но, при распределении во Франции, прежде всего, учитываются интересы ребенка и его родителей, в РФ – только интересы системы.

Интересно сравнить гендерный состав кадров средней школы. В отличии от России, во Франции в системе школьного образования преобладают мужчины. В России талантливых педагогов-мужчин нашлось бы тоже много, но они не могут себе позволить оставаться в этой сфере из-за маленькой зарплаты. Для Франции воспитательный эффект, достигаемый в школьном образовании, чрезвычайно важен, а, учитывая большой процент мусульманских мальчиков в школе, присутствие учителей-мужчин крайне важно.

Рассмотрев систему отраслевого управления средним образованием в обеих странах, перейдем к сравнительному анализу государственной политики в рассматриваемой сфере. И Россия, и Франция проводят в настоящее время политику по модернизации среднего образования. Сравним последний этап этой политики.

Французская система очень сильно зависит от того, какая политическая партия приходит к власти, к какой политической партии относится президент. В 2012 году к власти во Франции вновь пришла социалистическая партия. В настоящее время президент Франции, Франсуа Олланд, является представителем соцпартии, и парламентское большинство тоже принадлежит соцпартии. Видимо, именно с приходом к власти социалистов и связан новый этап государственной политики в сфере образования. Влияние президента в РФ на политику в сфере образования также имеет большое значение. Многие установки политики появляются в официальных документах после их оглашения в обращении Президента Федеральному Собранию.

Современная французская политика в сфере образования проходит под лозунгом «Воссоздание Школы». Начало этой политики можно связать с принятием закона 8 июля 2013 года о модернизации («воссоздании») Школы [12]. Интересно то, что и в Российской Федерации с 1 сентября 2013 года вступил в силу новый закон «Об образовании в Российской Федерации» [4]. Хотя стоит отметить, что политика модернизации системы образования РФ началась еще до введения этого федерального закона.

Проблемная ситуация, которая вызвала необходимость формирования политики в сфере образования и в России, и во Франции схожая – необходимость интеграции образовательной системы в международное образовательное пространство, повышение качества образования, необходимость давать ни столько набор знаний, сколько возможность ими пользоваться, знание не как самоценность, а как инструмент развития личности. Новая государственная политика в сфере образования была также вызвана тем, что новая информационная эпоха поставила новые требования для современного человека – умение пользоваться цифровыми технологиями. Во Франции также остро встал вопрос о том, что не все учащиеся школ успешно ее заканчивают, возникла угрожающая ситуация с отсевом учащихся. Можно сделать вывод о том, что в целом политика модернизации среднего образования и во Франции, и в России вызвана схожими проблемами.

Направления государственной политики в сфере образования обозначены в проекте Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования (2013–2020 годы)», представленном на сайте Минобрнауки РФ [13]. В Федеральном законе «Об образовании в РФ» в статье 3 закреплены основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования. В Федеральном законе «Об образовании в РФ» в статье 3 закреплены основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования:

1) признание приоритетности образования;

2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;

3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;

4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;

5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;

6) светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей…;

8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;

10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;

11) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования;

12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования. [4]

Новая государственная образовательная политика Франции по «воссозданию Школы Республики» [14] выделяет следующие приоритетные направления:

- обеспечение равного доступа к образованию и развитию каждого ученика;
- минимизация отсева школьников (все обучающиеся должны успешно закончить школу – пройти итоговые испытания с получением соответствующего документа);
- информатизация системы образования, освоение цифровых технологий всеми школьниками;
- обновление школьных программ;
- углубление развития инклюзивного образования;
- повышение уровня преподавания.

Почти все эти направления мы также встречаем и в российской образовательной инициативе «Наша новая школа» [15] и в соответствующих ей программах модернизации образования субъектов Российской Федерации.

Таким образом, можно сделать вывод, что при формировании государственной политики в сфере среднего образования серьезных различий во Франции и в РФ нет.

Сайт Министерства образования Франции демонстрирует успехи реализации новой государственной образовательной политики. Особое внимание в течение 2013–2014 учебного года было уделено начальной школе [16], поскольку именно начальная школа, по мнению авторов политики, определяет будущее всей остальной жизни школьника. В связи с этим было увеличено число педагогических кадров в этом звене школьного образования. Было дополнительно создано 3350 ставок преподавателей. Кроме того, предприняты меры по внедрению системы образования и для детей младше 3-летнего возраста. Для этих целей создано еще 400 педагогических ставок. Кроме того, дополнительные ставки появились и в администрациях школ. Было создано 10000 ставок административных помощников директоров школ. Также была введена инновация в отношении школьного графика. Дети переведены на 5 дневную учебную неделю (вместо 4,5 дневной), этим снижается ежедневная нагрузка на ученика. Таким образом, все учебное время в году вместо 144 дней стало составлять 180 дней [16]. В российской школе не уделяется столь пристального внимания школьному графику. Регламентируются более общие требования по поводу годовой и недельной нагрузки в целом. И здесь также стоит отметить, что количество учебных дней в неделю для младшей школы после реформирования во Франции стало одинаковым в обеих странах. Хотя продолжительность учебного года больше во Франции на месяц (июнь – учебный месяц).

В этом же 2013–2014 учебном году дополнительно во Франции были созданы Советы «начальная школа – средняя ступень образования», направленные на создание оптимальных условий при переходе учеников на следующую ступень образования [16]. В РФ также стоит задача подготовки более успешного перехода от одной ступени образования к другой. В России эта задача решается совершенно иными средствами. Это, прежде всего, введение ФГОС [17] для всех ступеней образования, где учитывается преемственность ступеней образования. Также в России начальная школа, средняя и старшая, как правило, интегрированы в одной образовательной организации. Во Франции – это разные образовательные учреждения.

Повышение количества педагогических кадров в школе во Франции продолжается. На 2015 год во Франции объявлен конкурс на замещение дополнительно 24735 мест в системе школьного образования [18]. В этом проявляется направление государственной политики в отношении повышения возможности каждого ученика получить педагогическую помощь для своего развития. В РФ специально такой политики дополнительного рекрутирования кадров не проводится. Политика доступности образования в РФ не связывается с повышением количества педагогических кадров, как во Франции. И, стоит отметить, что в некоторых территориях РФ пока не получается обеспечить кадрами все школы согласно принятым социальным стандартам. Обеспеченность учителями можно проследить по всем муниципальным образованиям на сайте Федеральной службы государственной статистики [19]. Вся статистика по системе школьного образования Франции представлена в интернете на сайте отраслевого министерства [5]. В РФ столь полную статистику по системе образования отраслевые сайты не дают.

Отдельным направлением модернизации сферы образования и во Франции, и в России выделяется инклюзивное образование. Франция раньше занялась вопросами инклюзивного образования, чем Россия, поэтому к настоящему времени эта сфера более развита, чем в РФ. В РФ в настоящее время большое внимание уделяется созданию доступной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Во Франции вопросы создания доступной среды уже

были решены раньше, и на настоящем этапе уделяется больше внимания подготовке педагогических кадров. Главный акцент на настоящем этапе развития инклюзии во французских школах сделан на персональном педагогическом сопровождении ученика с особыми образовательными потребностями. В нашем случае об этом даже нет и речи. Во Франции в школах 258 710 учеников с ОВЗ учатся в условиях инклюзии, в специальных коррекционных учреждениях – 79 310, в ВУЗах – 18200 человек, из них 12000 имеют персонального сопровождающего. Ежегодный бюджет инклюзивного образования Франции равен 1,5 миллиардам евро [20].

Направления инклюзивной образовательной политики в РФ озвучены, прописаны в новом законе «Об образовании в РФ» [4] и во многих других нормативных актах, но средств для полноценной реализации инклюзии в школе пока нет.

Еще одно общее направление государственной политики – внедрение цифровых технологий в образовательный процесс. В данном направлении политика практически одинаковая. Она касается как информационного обеспечения образовательного процесса, так и обучения детей информационным технологиям. По этому направлению реализация политики в РФ в некоторых вопросах даже опережает Францию, поскольку уже давно в школьных программах существует предмет «информатика», а жизненные реалии таковы, что почти все дети, даже младшего школьного возраста, владеют компьютерными технологиями.

Говорить об экономической эффективности данной политики очень сложно. Поскольку рассматриваемая политика является социальной, экономические результаты не являются главным показателем эффективности политики. Вложенные в человеческий капитал средства дадут эффект только в долгосрочной перспективе. Что касается вложенных средств, то можно отметить то, что бюджет сферы образования Франции вырос в связи с программой «Воссоздания Школы» [5] с 6,1% ВВП до 6,8% ВВП в 2013 году. Это составило 82,5 миллиардов евро. Из них 73,9% – расходы на выплаты зарплаты. Если сравнивать Францию с другими странами, то она входит в пятерку стран мира с самым высоким процентом от ВВП финансирования системы образования [5]. Кроме того отметим, что во Франции высокий вклад в заработную плату педагогов. В РФ эта составляющая в 2,5 раза меньше [21].

Последние события во Франции, связанные с террористическими актами в Париже в отношении издательства еженедельного издания «Шарли Эбдо» и гибели журналистов 7 января 2015 года сразу же отразились и на государственной политике в сфере школьного образования. Это демонстрирует сильное влияние политики на сферу образования. Как уже неоднократно отмечалось, Франция пытается решать политические проблемы превентивно, в первую очередь, через систему школьного образования. Уже 22 января появилось новое направление государственной политики в сфере образования. Идет оно под лозунгом «Мобилизация Школы в защиту республиканских ценностей» [22] Министр образования Наджат Валло-Белькасем заявила о выделении дополнительных 250 млн евро (в течение трех лет) на новый план «мобилизации», этот план сформулирован в 11 направлениях деятельности. Поводом для начала этой политики послужили не сами теракты, а поведение некоторых учеников во время минуты памяти жертв терактов. Французская республика в данном случае настаивает на том, что религиозные ценности не могут препятствовать свободе слова, как одной из ценностей Республики. В новом плане деятельности ставится акцент на том, что авторитет учителя в школе должен быть непререкаем, в случае неуважения учителя родители будут привлекаться к решению проблемы, вплоть до санкций. Под это направление политики опять ставится вопрос об увеличении штата педагогов и администраторов в школе. Еще официально было заявлено, что при конкурсе на должность учителя также будет учитываться это новое направление политики. В данном случае опять нужно отметить, что внешне схожие направления политики: светский характер образования, уважение свободы личности, гуманистическая направленность образовательного процесса реализуется по-разному. Российское образование настаивает на уважении религиозных чувств верующих. Это проявилось и в отношении россиян к французским событиям. Согласно результатам опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) большинство опрошенных (87%) осудили вооруженное нападение на редакцию и убийство журналистов, главными причинами произошедшего россияне называют оскорбление журналистами религиозных чувств мусульман (30%) и излишне мягкую политику французских властей в отношении СМИ, разрешающую публикацию материалов, унижающих верующих людей (25%) [23]. Многие российские граждане согласятся со словами патриарха Кирилла: «сегодня, говоря «нет» терроризму и убийствам, насилию, мы говорим также «нет» ничем не объяснимому стремлению определенной группы людей издеваться над религиозными чувствами» [24].

Если говорить об основных инструментах государственной политики в сфере среднего образования, то это, прежде всего, кадровая политика. Мы видим, что все направления связаны с увеличением числа педагогических и административных кадров в системе образования, а также корректировкой программы подготовки педагогических кадров и конкурсных испытаний

на должность. Для России эти инструменты основными не являются.

Если говорить об удовлетворенности населения проводимыми изменения в сфере образования, то, скорее всего, однозначной оценки здесь нет. Во Франции население почувствовало изменение национального школьного графика. Вероятней всего, это изменение было воспринято не всеми позитивно. До изменения школьного графика все школьники отдыхали каждую среду. Теперь среда стала учебным днем, но сократилась ежедневная нагрузка, на чем настаивали психологи и педагоги. Кому-то этот график стал удобнее, а кому-то нет. Население в РФ пока мало прочувствовало изменения в связи с новым законом об образовании, но прочувствовали проведенное ранее изменение итоговой аттестации – появление ЕГЭ. Введение ЕГЭ было направлено на повышение доступности образования и снижение нагрузки на выпускника. Однако, реальная ситуация в этом направлении вряд ли изменилась к лучшему. Также стоит отметить то, что единственным показателем эффективности деятельности органов исполнительной власти Субъектов Федерации [25] в сфере образования является доля не сдавших ЕГЭ. В целом, говорить об удовлетворенности населения изменениями в системе школьного образования в РФ пока также не приходится.

Нужно отметить, что внешне одинаковые направления политики – развитие каждого ребенка, выравнивание шансов детей из разных социальных групп, имеют разные внутренние установки в РФ и Франции. Во Франции акцент делается на обеспечение в первую очередь комфортной среды для каждого ребенка, независимо от социального положения его родителей, а также достаточное внимание педагогов. В России вопрос о комфортном пребывании детей в школе не ставится вовсе. Ставится вопрос о правах детей, о гуманизации системы образования, но это не относится к комфортному пребыванию детей в стенах школы. Во Франции дети воспринимают школу, как место, где много интересного, где их любят, а в РФ чаще всего дети воспринимают школу как место, где многое нельзя, и много обязаны. И эту ситуацию пока так и не изменили новые ФГОСы, предполагающие воспитательную компоненту и внеурочную деятельность школьников.

Символическая эффективность проводимой государственной политики, судя по интернет-источникам также выше во Франции, чем в РФ. В РФ сложно найти конкретную, позитивную и интересную информацию о деятельности в сфере школьного образования.

Направления государственной политики в сфере среднего образования в РФ и Франции очень схожи. Но подходы к их реализации различаются. Во Франции главный акцент сделан на повышение количества педагогических и административных кадров. Бюджет Франции на реализацию данной государственной политики выше, чем в России. Доля расходов на зарплату также намного выше во Франции, чем в РФ.

При этом стоит отметить, что владение российских школьников новыми информационными технологиями не уступает французским, а может и превосходит.

Две системы, поставив одинаковые задачи гуманизации образования, различно их интерпретируют. Французская школа, прежде всего, настроена на создание комфортной среды для каждого школьника без исключения. Обе системы настаивают на светском характере образования, хотя обе допускают существование религиозных школ. Но, если российская система образования настроена на то, чтобы использовать религиозный потенциал для воспитания нравственности человека, то французская система категорически отрицает всякое упоминание о религии в школе. В этом плане российский подход видится более перспективным.

Литература:

1. Ministere de l’Éducation nationale, de l’Enseignement supérieur et de la Recherche [электронный ресурс]. URL: http://www.education.gouv.fr/ (дата обращения 26.01.2015)
2. Министерство образования и науки Российской Федерации [электронный ресурс]. URL: минобрнауки.рф (дата обращения 26.01.2015)
3. Code de l’éducation // Сайт права Французской республики [электронный ресурс]. URL доступа http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006071191 (дата обращения 26.01.2015)
4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) [электронный ресурс]. В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
5. L’éducation nationale en chiffres [электронный ресурс]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid57111/l-education-nationale-chiffres.htm (дата обращения 30.10.2014)
6. DEPP_grands_chiffres_2014_355305 [электронный ресурс]. URL: http://www.education.gouv.fr (дата обращения15.01.2015)
7. Les établissements d’enseignement privé [электронный ресурс]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid251/les-etablissements-d-enseignement-prive.html#Les%20relations%20entre%20les%20%C3%A9tablissements%20d%27enseignement%20priv%C3%A9s%20et%20l%27%C3%89tat (дата обращения 20.10.2014)
8. Baccalaureat [электронный ресурс]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid143/le-baccalaureat.html (дата обращения 30.10.2014)

9. Жукова И. В., Сергеенко А. О. Развитие среднего образования в США и Франции: чем этот опыт полезен России? // Вопросы политологии и социологии. 2014. № 3 (8).
10. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 27.05.2014) [электронный ресурс]. В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
11. Les concours et recrutements [электронный ресурс]. URL: http://www.education.gouv.fr/pid81/les-concours-et-recrutements.html. (дата обращения 01.11.14)
12. LOI n° 2013-595 du 8 juillet 2013 d'orientation et de programmation pour la refondation de l'école de la République [электронный ресурс]. URL: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000027677984 (дата обращения 30.10.2014)
13. Развитие образования (2013–2020 годы): Проект Государственной программы Российской Федерации [электронный ресурс]. URL: http://минобрнауки.рф/пресс-центр/4200 (дата обращения 20.12.2014)
14. La refondation de l'École de la République[электронный ресурс]. URL: http://www.education.gouv.fr/pid29462/la-refondation-de-l-ecole-de-la-republique.html (дата обращения 20.12.2014)
15. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (утв. Президентом РФ 04.02.2010 № Пр-271) // Официальные документы в образовании. 2010. № 9.
16. La priorite a l'ecole primaire [электронный ресурс]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid73862/la-priorite-a-l-ecole-primaire.html (дата обращения 30.11.2014).
17. ФГОС – федеральный образовательный стандарт. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования: Приказ Министерства образования и науки России от 17 мая 2012 №413 // Российская газета. 2012. 21 июня.
18. ESPE [электронный ресурс]. URL: http://www.espe.education.fr/ (дата обращения 27.12.2014)
19. Данные Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/dbscripts/munst (дата обращения 27.12.2014)
20. L'École inclusive : déjà une réalité [электронный ресурс]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid84379/l-ecole-inclusive-une-dynamique-qui-s-amplifie-en-faveur-des-eleves-et-des-etudiants-en-situation-de-handicap.html (дата обращения 30.11.2014)
21. Бюджет 2014–2016: финансирование национальной системы образования [электронный ресурс]. URL: http://www.akvobr.ru/budget_2014_2016.html (дата обращения 20.12.2014)
22. Onze mesures pour une grande mobilisation de l'École pour les valeurs de la République [электронный ресурс]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid85644/onze-mesures-pour-une-grande-mobilisation-de-l-ecole-pour-les-valeurs-de-la-republique.html (дата обращения 26.01.2015)
23. Опрос: большинство россиян осудили теракты в Париже // РИА Новости [электронный ресурс]. URL: http://ria.ru/world/20150126/1044306777.html#ixzz3PwD1Gdul (дата обращения 26.01.2015)
24. Патриарх Кирилл: терроризм и насилие не допустимы, как и кощунство // РИА Новости [электронный ресурс]. URL: http://ria.ru/religion/20150125/1044178924.html#ixzz3PwDaV2rw (дата обращения 26.01.2015)
25. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199 (в ред.от 02.05.2014) [электронный ресурс]. В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

References:

1. Ministere de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche [e-resource]. URL: http://www.education.gouv.fr/ (date of reference 26.01.2015)
2. Ministry of the RF Education and Science [e-resource]. URL: минобрнауки.рф (date of reference 26.01.2015)
3. Code de l'éducation // Law site of the French republic [e-resource]. URL http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006071191 (date of reference 26.01.2015)
4. On education in the Russian Federation: Federal law dated December 29, 2012. № 273-FL (as revised 21.07.2014) [e-resource]. There is no publication of the document in this type. Access from the reference-legal system "KonsultantPlus".
5. L'éducation nationale en chiffres [e-resource]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid57111/l-education-nationale-chiffres.htm (date of reference 30.10.2014)
6. DEPP_grands_chiffres_2014_355305 [e-resource]. URL: http://www.education.gouv.fr (date of reference 15.01.2015)
7. Les établissements d'enseignement privé [e-resource]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid251/les-etablissements-d-enseignement-prive.html#Les%20relations%20entre%20les%20%C3%A9tablissements%20d%27enseignement%20priv%C3%A9s%20et%20l%27%C3%89tat (date of reference 20.10.2014)
8. Baccalaureat [e-resource]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid143/le-baccalaureat.html (date of reference 30.10.2014)
9. Zhukova I. V., Sergeyenko A. O. Development of secondary education in the USA and France: why is this experience useful for Russia? // Voprosy politologiyi i sotsiologiyi. 2014. № 3 (8).

10. On general principles of a local self-government organization in the RF: Federal Law dated October 6, 2003. № 131-FL (as revised 27.05.2014) [e-resource]. There is no publication of the document in this type. Access from the reference-legal system "KonsultantPlus".
11. Les concours et recrutements [e-resource]. URL: http://www.education.gouv.fr/pid81/les-concours-et-recrutements.html. (date of reference 01.11.14)
12. LOI n° 2013-595 du 8 juillet 2013 d'orientation et de programmation pour la refondation de l'école de la République [e-resource]. URL: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000027677984 (date of reference 30.10.2014)
13. Education development (2013–2020): Draft State Program of the Russian Federation [e-resource]. URL: http://минобрнауки.рф/пресс-центр/4200 (date of reference 20.12.2014)
14. La refondation de l'École de la République[e-resource]. URL: http://www.education.gouv.fr/pid29462/la-refondation-de-l-ecole-de-la-republique.html (date of reference 20.12.2014)
15. National educational initiative "Our new school" (approved by the RF President 04.02.2010 № Pr-271) // Ofitsialniye dokumenty v obrazovaniyi. 2010. № 9.
16. La priorite a l'ecole primaire [e-resource]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid73862/la-priorite-a-l-ecole-primaire.html (date of reference 30.11.2014).
17. FSES – Federal State Education Standard. On approval of the Federal State Education Standard of secondary (complete) general education: Order of the Education and Science Ministry of Russia dated May 17, 2012 №413 // Rossiyskaya gazeta. June 21, 2012.
18. ESPE [e-resource]. URL: http://www.espe.education.fr/ (date of reference 27.12.2014)
19. Data of the Federal Service of State Statistics [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/dbscripts/munst (date of reference 27.12.2014)
20. L'École inclusive : déjà une réalité [e-resource]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid84379/l-ecole-inclusive-une-dynamique-qui-s-amplifie-en-faveur-des-eleves-et-des-etudiants-en-situation-de-handicap.html (date of reference 30.11.2014)
21. Budget 2014–2016: financing national education system [e-resource]. URL: http://www.akvobr.ru/budget_2014_2016.html (date of reference 20.12.2014)
22. Onze mesures pour une grande mobilisation de l'École pour les valeurs de la République [e-resource]. URL: http://www.education.gouv.fr/cid85644/onze-mesures-pour-une-grande-mobilisation-de-l-ecole-pour-les-valeurs-de-la-republique.html (date of reference 26.01.2015)
23. Poll: majority of the Russian people condemned terrorist acts in Paris // RIA Novosti [e-resource]. URL: http://ria.ru/world/20150126/1044306777.html#ixzz3PwD1Gdul (date of reference 26.01.2015)
24. Patriarch Kirill: terrorism and violence must be prevented together with curse // RIA Novosti [e-resource]. URL: http://ria.ru/religion/20150125/1044178924.html#ixzz3PwDaV2rw (date of reference 26.01.2015)
25. On efficiency assessment of the RF subjects of executive power bodies' activity: The RF Presidential Order dated August 21, 2012. № 1199 (as revised 02.05.2014) [e-resource]. There is no publication of the document in this type. Access from the reference-legal system "KonsultantPlus".