ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Большакова Ю.М.

кандидат политических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Россия), научный сотрудник, Коми республиканская академия государственной службы и управления (Россия), 191023, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, 82abdulaeva@rambler.ru

УДК 316.354:351/354
ББК 60.561.32

Целями исследования являются получение сравнительных данных, позволяющих оценить эффективность процесса функционирования системы местного самоуправления в муниципальных районах и округах Республики Коми, выявление мнения населения по поводу эффективности деятельности органов местного самоуправления Республики Коми в связи с реализацией ими своих полномочий в решении вопросов местного значения.

Методология и методы: методология исследования основана на принципах социологической оценки и интерпретации данных. В процессе исследования были использованы такие методы как описание, анализ, синтез, анализ документов, социологический опрос, экспертное интервью, анализ статистических данных.

Результаты: проанализированы общие подходы к формированию сводных докладов о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления в Республики Коми, сделаны выводы о современной практике комплексной оценки деятельности органов местного самоуправления, о наиболее важных тенденциях развития муниципалитетов в регионе, о проблемах и перспективах, даны рекомендации по реализации организационных мероприятий органами местного самоуправления в целях повышения эффективности деятельности.

Область применения результатов: результаты исследования могут быть использованы в деятельности органов местного самоуправления и исполнительной власти Республики Коми, предоставляющих государственные услуги, а также в деятельности органов государственной власти, участвующих в процессе организации и проведения мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг населению.

Научная новизна: обоснована необходимость дальнейшего проектирования форм и методов социального мониторинга результативности и эффективности функционирования органов местного самоуправления, раскрыто значение результатов официального мониторинга и независимого социологического исследования качества и доступности государственных и муниципальных услуг; предложены меры по организации мониторинга качества и доступности государственных услуг в Республике Коми.

Ключевые слова: муниципальное образование, орган местного самоуправления, деятельность, эффективность, оценка, сводный доклад, Республика Коми.

POPULATION'S ESSESSMENT OF LOCAL SELF-POWER BODIES RESPONSE: PRACTICE OF MUNICIPAL RESEARCH OF KOMI REPUBLIC

Bolshakova Yu.M.

Candidate of Science (Politics), Assistant Professor, Petersburg state economic university (Russia), researcher, Komi Republic Academy of Public Administration and Management (Russia), 21 Sadovaya str., StPetersburg, Russia, 191023, 82abdulaeva@rambler.ru

Purposes: to receive comparative data enabling to evaluate efficiency of the process of the local self-government system functioning in municipal regions and area of Komi Republic; to identify the population's opinion concerning the activity efficiency of local self-government bodies of power of Komi Republic due to their power realization in solving their local problems.

© Большакова Ю.М., 2015

Большакова Ю.М.

Methodology and methods: methodology of the research is based on the principles of sociological data evaluation and interpretation. In the research the author used such methods as description, analysis, synthesis, documents analysis, sociological poll, experts' interview, statistical data analysis.

Results: the author analyzed general approaches towards the formation of consolidated reports on the results of monitoring of the activity efficiency of local self-government bodies of power of Komi Republic, made conclusions on modern practice of complex evaluation of activity of local self-government bodies of power, the most important trends of municipalities in the region, problems and perspectives. The author also gave recommendations on realization of organizations activities by self-government bodies to increase their activity efficiency.

Application area of the results: the results of the research can be used in the activity of self-government and executive power bodies of Komi Republic providing public services, and in the activity of state power bodies participating in the process of arrangement and conducting quality monitoring of providing population with state and municipal services.

Scientific novelty: the author substantiated the urgency of further development of social monitoring forms and methods of effectiveness and efficiency of local self-government bodies of power, revealed the meaning of the results of official monitoring and independent sociological research of quality and accessibility of state and municipal services in Komi Republic.

Key words: municipal entity, local self-government body, activity, efficiency, evaluation, consolidated report, Komi Republic.

Социологические измерения общественного мнения стали важнейшей частью изучения отношения населения страны к преобразованиям экономической и социальной жизни современной России. В этом процессе всё большее значение приобретают практические аспекты использования социологических методов и инструментов для оценки общественных настроений в российских регионах, уровня и качества государственного и муниципального управления, оценки результативности и эффективности деятельности региональной власти и органов местного самоуправления.

Исследования в области оценки качества государственных и муниципальных услуг нашли отражение в работах российских авторов: Н. А. Восколович, Н. А. Истоминой, В. А. Ильина, А. В. Клименко, Д. В. Филиппова, В. А. Шестакова, В. Н. Южакова и др.

Одними из наиболее важных и значимых информационных ресурсов на уровне субъекта РФ, которые позволяют получить комплексное представление о состоянии дел во всех муниципальных образованиях региона, а также о наиболее важных проблемах муниципалитетов, являются результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления [9].

Стратегический характер поставленных целей подчеркивает, что аналитические сведения, которые должны быть включены в отчетные документы по мониторингу эффективности деятельности органов местного самоуправления, должны стать отправной точкой для перспективного развития муниципальных образований и работы местных администраций на перспективу. Так, Истомина Н.А. подчеркивает, что сохранение в течение длительного времени низких показателей эффективности, отсутствие положительной динамики будут означать неспособность органов местного самоуправления выполнять возложенные на них функции [5].

Цель статьи – проанализировать практику оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Республики Коми на основе социологических данных мнения населения и разработать предложения по действующей практике предоставления государственных и муниципальных услуг

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» в Республике Коми социологический был проведен социологический опрос общественного мнения по теме: «Оценка населением результатов деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Республики Коми». Целью которого являлось выявления уровня удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) по решению вопросов местного значения.

Объектом исследования являлось население Республики Коми от 15 лет и старше, постоянно проживающее на территории всех городских округов и муниципальных районов региона. Социологическое исследование проводилось по формализованной анкете только в административных центрах муниципальных образований городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Республики Коми.

В рамках используемой квотно-случайной модели выборки было сформировано распределение респондентов по территориально-географическому,

половозрастному, образовательному и социально-профессиональному признакам [7].

Для сбора информации в рамках оценки эффективности процесса функционирования системы местного самоуправления могут быть использованы следующие методы:

- анализ документов (нормативных правовых актов, регулирующих предоставление государственной услуги; отчетов, докладов о результатах мониторинга предоставления государственных и муниципальных услуг и т.п.);
- опрос получателей государственных и муниципальных услуг; должностных лиц органов власти и местного самоуправления, предоставляющих государственные и муниципальные услуги; представителей бизнес-структур, объединений граждан и организаций, являющихся получателями государственных и муниципальных услуг; экспертов. Опрос может проводиться в различных формах (свободное, формализованное или полуформализованное интервью, анкетирование, фокус-группа);
- наблюдение;
- экспертные методы.

Опросы охватывают города Сыктывкар, Воркута, Инта, Усинск, Ухта и 15 районов республики, расположенных в пространственных зонах, различающихся по своим экономическим, социальным и демографическим характеристикам. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Объём выборочной совокупности при каждом опросе составляет 1500 человек (за год 9000 респондентов) в возрасте 18 лет и старше. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением пропорций между городским и сельским населением, пропорций между жителями населённых пунктов различных типов (сельские населённые пункты, малые и средние города), а также с учётом половозрастной структуры взрослого населения области. Ошибка выборки не превышает 3%.

В ходе исследования осуществлен сбор информации по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Республики Коми, по решению вопросов местного значения в ключевых сферах жизнеобеспечения граждан:

- дошкольное образование;
- общее и дополнительное образование;
- культура;
- физическая культура и спорт;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- организация муниципального управления.

Среднегодовая численность населения Республики Коми в 2013 году составила 876,3 тыс. человек. Наибольшее значение показателя отмечено в МО ГО «Сыктывкар» – 257,0 тыс. человек, МО ГО «Ухта» – 121,0 тыс. человек и МО ГО «Воркута» – 86,4 тыс. человек.

Таблица 1. **Оценка численности населения по городам и районам Республики Коми на 1 января 2013 г., 2014 г. и в среднем за 2013 г.**

	Оценка на 1 января		В среднем за 2013 г.
	2013 г.	2014 г.	
Городские округа			
Сыктывкар	256077	257921	256999
Воркута	88026	84707	86367
Инта	32340	31344	31842
Усинск	46096	45754	45925
Ухта	121253	120800	121027
Муниципальные районы			
Вуктыл	13790	13261	13526
Ижемский	17929	17716	17822
Княжпогостский	21854	21213	21533
Койгородский	8124	7972	8047
Корткеросский	19202	19169	19185
Печора	55187	54288	54738
Прилузский район	19451	19037	19243
Сосногорск	45681	45176	45429
Сыктывдинский район	23445	23631	23538
Сысольский район	13576	13386	13480
Троицко-Печорский район	12945	12435	12690
Удорский район	19479	19058	19269
Усть-Вымский район	27976	27547	27762
Усть-Куломский район	25853	25520	25687
Усть-Цилемский район	12355	12122	12239

За 2013 год численность постоянно проживающего населения сократилась в 18-ти из 20-ти муниципальных образований республики (за исключением МО ГО «Сыктывкар» и МО МР «Сыктывдинский»). Самые большое снижение численности населения по итогам 2011–2013 годов зафиксировано в МО ГО «Воркута», а также МО ГО «Инта», однако, следует учитывать, что снижение численности населения в муниципальных образованиях северных территорий обусловлено в большей мере миграционной убылью в центральные регионы, сохраняющейся по причине суровых климатических условий проживания, нежели уровнем и качеством жизни, и эффективностью деятельности органов местного самоуправления.

Таблица 2. **Результаты социологических опросов населения городских округов и муниципальных районов Свердловской области за 2013 г., составлено автором на основе источника [7]**

Процент удовлетворенности населения деятельностью учреждений социальной сферы и органов местного самоуправления	**Минимальное значение**	**Максимальное значение**
качеством работы ЖКХ	24,1	54
качеством дошкольного образования	74,5	91,3
качеством дополнительного образования	69,1	85,3
деятельностью органов местного самоуправления	43,4	69,6
качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (культурного обслуживания)	59,1	85,4
качеством условий для занятий физкультурой и спортом	48,6	71,2

По данным проведенного мониторинга, результаты социологических опросов населения в муниципальных образованиях за 2013 год показывают среднюю степень поддержки населением деятельности муниципальной власти.

Наиболее тесно связанными с социологией региона являются не только показатели, показывающие отношение населения Республики Коми к деятельности Главы и исполнительного аппарата управления, но и органов местного самоуправления, которые как органы публичной власти наиболее приближены к потребностям населения.

Здесь мы исходим из того, что одним из основных условий функционирования и успешного развития государства является не столько исполнительная вертикаль власти, и её ключевое звено – институт губернатора, сколько органы местного самоуправления как ведущий элемент публичных органов власти.

Результаты исследования показывают, что в целях улучшения значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления и решения первоочередных задач, реализация которых необходима в сфере организации муниципального управления Республики Коми, выделяются следующие организационные мероприятия, требующие оперативного решения:

• оптимизация расходных обязательств органов местного самоуправления;

• разработка программ повышения эффективности использования бюджетных средств бюджета муниципального образования и увеличения поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета;

• разработка плана мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности муниципального образования республики и активизации инвестиционной деятельности, в том числе по содействию в разработке и продвижении бизнес-идей и инвестиционных проектов субъектов малого и среднего предпринимательства для реализации их на местном уровне, а также по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования;

• проведение целенаправленной работы по оптимизации численности муниципальных служащих, в том числе по переводу муниципальных служащих, деятельность которых не связана с принятием решений по вопросам местного значения, в муниципальные учреждения или на аутсорсинг.

По данным проведенного мониторинга, уровень удовлетворенности населения качеством дошкольного образования в городских округах (муниципальных районах) в 2013 году сложился на уровне 81,9% от числа опрошенных.

Максимальный уровень удовлетворенности зафиксирован в 3-х муниципальных образованиях: районах Княжпогостский, Корткеросский и Удорский. В 4-х муниципальных образованиях республики уровень удовлетворенности населения качеством дополнительного образования составил менее 70%.

Сравнительный анализ посещаемости учреждений дополнительного образования в зависимости от места проживания показал, что учреждения дополнительного образования активнее посещают жители городов. Среди них примерно равной популярностью пользуются студии, музыкальная и художественная школы.

На уровне 69,8% от числа опрошенных зафиксирован уровень удовлетворенности населения качеством услуг предоставленных в учреждениях культуры за 2013 год. В разрезе муниципальных образований лидером по удовлетворенности населения качеством услуг предоставленных учреждениями культуры оказался муниципальный район Койгородский – 85,4% от числа опрошенных.

Меньше всего качеством услуг предоставленных учреждениями культуры удовлетворено население муниципального района Печора, Усть-Вымский, Прилузский, Вуктыл и Сыктывдинский.

По результатам опроса населения уровень удовлетворенности населения условиями для занятий физкультурой и спортом в их городе/ районе в 2013 году в среднем по республике составил 61,7% от числа опрошенных.

Менее 50% от числа опрошенных удовлетворены условиями для занятий физкультурой и спортом в их городе/ районе в 7-ми муниципальных образованиях: Усть-Цилемский, Сыктывдинский, Корткеросский, Усть-Вымский, Сысольский, Княжпогостский и Прилузский.

Данные показатели, по-видимому, были достигнуты в результате реализации ц*елевой республиканской программы «Развитие инфраструктуры физической культуры и спорта в Республике Коми на 2008–2013 годы»*, в процессе ее исполнения завершены реконструкция и строительство 21 спортивного объекта, в т.ч. республиканского центрального стадиона; республиканского лыжного комплекса, спорткомплекса «Нефтяник» в г. Ухте (крытый каток с искусственным льдом) и 18 универсальных спортивных комплексов практических во всех муниципалитетах республики.

Уровень удовлетворенности населения работой ЖКХ за 2013 год по результатам независимого опроса населения составил всего 32,0% от числа опрошенных. Менее 25% от числа опрошенных работой ЖКХ удовлетворено население муниципального района Печора (24,1%), Усть-Цилемский (18,0%), Усть-Вымский (17,8%), Прилузский (15,0%), Сысольский (12,0%) и Княжпогостский (10,8%). Максимальный уровень удовлетворенности работой ЖКХ – 54,0% от числа опрошенных достиг в муниципальном районе Койгородский.

Давая обобщенную характеристику удовлетворенности населения жилищно-коммунальным обслуживанием, следует отметить, что данная сфера деятельности местных органов самоуправления вызывает наибольшие нарекания среди жителей республики. Усугубляет положение и отсутствие прозрачности о деятельности жилищно-коммунального хозяйства – так считают 62,0% жителей республики. Больше всего претензий, судя по ответам респондентов, вызывают тарифы на жилищно-коммунальные услуги.

Ответы респондентов всех муниципальных образований наглядно показывают существенный разброс оценок о предоставляемых жилищно-коммунальных услугах.

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. увеличился процент удовлетворенности граждан качеством услуг в сфере дошкольного и дополнительного образования, а также в сфере культуры (значительно вырос минимальный процент удовлетворенности). Это следует трактовать в том числе и как успех для местных администраций (хотя, несомненно, достаточно низкий минимальный процент – тревожный сигнал как для местных, так и для региональных органов управления).

Наибольшую удовлетворенность деятельностью органов местного самоуправления демонстрировали жители муниципального района Сосногорск (69,6% от числа опрошенных), города Инта (66,1% от числа опрошенных), муниципальных районов Усть-Цилемский (58,0% от числа опрошенных) и Койгородский (57,0% от числа опрошенных).

Наибольший процент неудовлетворенных деятельностью органов местного самоуправления зафиксирован в муниципальных районах Прилузский, Корткеросский и Печора.

В целом уровень удовлетворенности населения результатами деятельности органов МСУ Республики Коми составил 43,4% от числа опрошенных, что свидетельствует о том, что среди населения республики нет единой точки зрения относительно того, как работают местные власти – доля граждан, считающих, что местные власти работают плохо, примерно такая же, как доля, оценивающих деятельность властей положительно (см. рис. 1).

Основной причиной неудовлетворенности населения результатами деятельности органов МСУ региона является:

• неудовлетворенность граждан состоянием дел в жилищно-коммунальном хозяйстве территорий (тарифы, качество услуг, состояние инженерных коммуникаций, благоустройство дворовых территорий и населенных пунктов в целом и т.д.). Именно в этих сферах жители городских округов и муниципальных районов Республики Коми хотят видеть изменение ситуации в лучшую сторону;

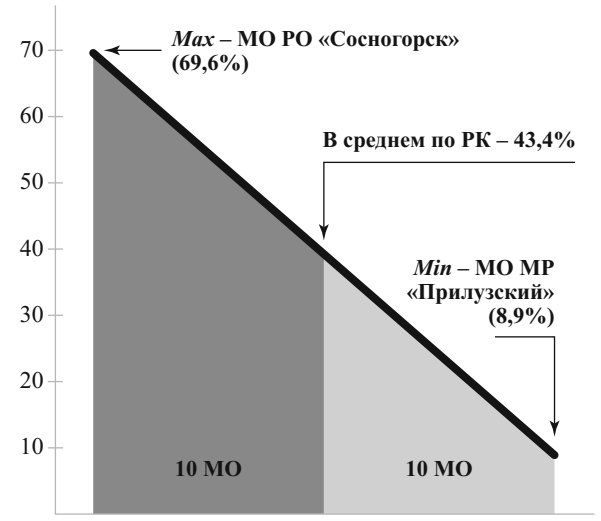


Рис. 1. **Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процентов от числа опрошенных (по итогам 2013 г.)**

• недостаточная информированность населения о деятельности органов местного самоуправления;

• отсутствие обратной связи с властью;

• низкий уровень качества автодорог;

• плохое состояние материально-технической базы учреждений образования и культуры;

• высокий уровень тарифов на жилищно-коммунальные услуги и низкий уровень качества их предоставления.

По итогам рассмотрения фактических значений итогов социологического опроса в число лидеров по доле населения, деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), вышли муниципальные районы Койгородский, Корткеросский и город Инта.

Основным источником информации о деятельности органов исполнительной власти и принимаемых ими решениях для 41,0% жителей является телевидение, для 28,0% – газеты, для 17,0% – Интернет.

В большинстве городских округов и муниципальных районов, где превалировали положительные оценки деятельности органов местного самоуправления, информационную открытость их деятельности респонденты тоже чаще оценивали положительно.

В целях улучшения степени оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления населением и решения первоочередных задач необходимо рекомендовать активизировать усилия муниципалитетов по следующие реализации следующих мероприятий:

• реализация положений Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»;

• разработка мероприятий оперативного информационного реагирования на возникающие конфликтные (проблемные) ситуации в ходе деятельности органов местного самоуправления;

• расширение форм публичного взаимодействия с общественностью и населением (проведение рабочих встреч с населением, общественными организациями и т.п.) по вопросам деятельности органов местного самоуправления;

• активное использование электронных средств связи («информационные листки» с освещением каких-либо знаменательных и/или проблемных событий, наличие на официальном сайте органов местного самоуправления Интернет приемной или иных форм электронного общения с населением и т.д.).

В 2014 году на сайтах органов исполнительной власти Республики Коми, государственных органов, образованных Главой Республики Коми или Правительством Республики Коми, в установленном порядке осуществлялось публичное обсуждение общественно значимых проектов нормативных правовых актов

Таблица 3. **Муниципалитеты «лидеры» и «аутсайдеры» по результатам социологического опроса, 2013 г.**

Муниципальные образования – лидеры	**Муниципальные образования – аутсайдеры**
Муниципальное образование муниципального района «Койгородский»	Муниципальное образование муниципального района «Прилузский»
Муниципальное образование муниципального района «Корткеросский»	Муниципальное образование муниципального района «Княжпогостский»
Муниципальное образование городского округа «Инта»	Муниципальное образование муниципального района «Усть-Вымский»

Республики Коми, путем размещения указанных проектов на сайтах с целью изучения общественного мнения и раскрытия информации о подготовке проектов. В 2014 году была вобеспечена техническая возможность проведения опросов населения Республики Коми с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в отношении руководителей органов местного самоуправления в Республике Коми, отдельных организаций на территории Республики Коми.

Таким образом проведение на постоянной основе социологического мониторинга хода реализации планов и мероприятий по реализации программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований является основой для объективной оценки их выполнения органами местного самоуправления в Республике Коми. На основе результатов мониторинга формируются информационно-аналитические материалы о выполнении намеченных целей и задач развития, а также предложения по их корректировке с учетом новых условий развития.

В результате в настоящее всеми 20 муниципальными образованиями (городскими округами и муниципальными районами) разработаны, утверждены и реализуются: долгосрочные концепции социально-экономического развития муниципального образования; программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный период; ежегодные планы мероприятий по реализации программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования. В целях содействия достижению и поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления республиканским бюджетом Республики Коми ежегодно выделяются средства в размере 50 млн. рублей, связанные с предоставлением грантов муниципалитетам.

Заключение

Таким образом, результатами оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления является необходимость последующего мониторинга отчетов глав муниципальных образований о результатах своей деятельности, деятельности местных администраций и иных подведомственных главе муниципального образования органов местного самоуправления, в том числе о решении вопросов, поставленных представительным органом муниципального образования. С целью повышения эффективности деятельности системы местного самоуправления необходимо и в дальнейшем на регулярной основе организовать сбор, обработку и учет предложений жителей Республики Коми по улучшению социально-экономического положения, организацию регулярного проведения и мониторинга оценки гражданами Республики Коми эффективности деятельности руководителей и должностных лиц органов исполнительной власти, органов местного самоуправления в Республике Коми.

Формирование стратегических приоритетов территориального развития Республики Коми, выявление социальных, значимых проблем должно формироваться на основе регулярного социологического изучения общественного мнения по вопросам общегосударственного, республиканского и местного значения, развитие института экспертного сообщества. Значимость оценки эффективности органов местного самоуправления определяется, тем что последний служит основой управленческого мониторинга, который должен стать одной из функций руководителей регионов и муниципалитетов, позволяющей сформировать информационную основу системы государственного и муниципального управления. С другой стороны, социологический мониторинг может обеспечить выполнение всех управленческих функций необходимой информационной базой. Внедрение системы мониторинга в управление будет способствовать устранению профессиональной некомпетентности государственных и муниципальных служащих в выполнении таких управленческих функций, как диагностирование, анализ, прогнозирование и планирование всех сфер деятельности и управленческих процессов. Использование данных мониторинга руководством региона и муниципалитета позволит оптимизировать процесс анализа ситуации, как в конкретном территориальном разрезе, так и в окружающей внешней среде.

Значение института оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления заключается в том, что он должен служить показателем качества и доступности государственных и муниципальных услуг, оказываемых органами публичной власти, которые выполняют основную социальную функцию, а также привлекать институты местного сообщества с целью эффективного решения вопросов местного значения.

Проведение региональных социологических исследований создаёт возможность реально контролировать ход экономических и социальных процессов, давать его независимую экспертную оценку, опираясь на результаты изучения изменений общественного мнения территориального сообщества. Накопленная практика убеждает в том, что каждый крупный экономический и социальный проект, задевающий интересы большинства населения региона, должен подвергаться социологической экспертизе.

Литература:

1. Абляшев А.Р. Оценка эффективности и результативности деятельности органов местного самоуправления: методологический подход // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-1 (41). С. 372.
2. Безуглова А.А. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия «Экономика». 2013. № 1. С. 113–117.
3. Восколович Н.А. Проблемы эффективности деятельности органов местного самоуправления // Муниципалитет: экономика и управление. 2013. № 1(4). С. 36–38.
4. Ильин В.А. Оценка населением эффективности государственного управления: практика региональных социологических исследований// Социологическая наука и социальная практика. 2014. № 1(5). С. 16–18.
5. Истомина Н.А. Мониторинг эффективности как способ оценки деятельности органов местного самоуправления в субъектах РФ // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 3. С. 19–24.
6. Калинин А.М., Софрыгин Е.А. Совершенствование внешней оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления // Вопросы государственного и муниципального управления. 2010. № 2. С. 203–210.
7. Киселева Н.В. Роль когнитивных факторов в социологической оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления // Социум и власть. 2012. № 6 (44). С. 17–22.
8. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Пашин Л.А., Судорогин О.А., Никитина Н.В. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 3. С. 95–100.
10. Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления

городских округов и муниципальных районов в Республике Коми по итогам 2013 года [электронный ресурс]. Официальный сайт Министерства экономического развития Республики Коми. Сыктывкар. 2014. URL: http://uggs.rkomi.ru (дата обращения 22.12.2014)

References:

1. Ablyashev A.R. Evaluation of effectiveness and efficiency of activity of local self-government bodies of power: methodological approach // Ekonomika i predprinimatelstvo. 2013. № 12-1 (41). P. 372.
2. Bezuglova A.A. Evaluation of efficiency of activity of local self-government bodies of power // Nauchniy vestnik Volgogradskoy akademiyi gosudarstvennoi sluzhby. Series “Ekonomika”. 2013. № 1. P. 113–117.
3. Voskolovitch N.A. Problems of efficiency of local self-government bodies of power activity // Mitsipalitet: ekonomika I upravleniye. 2013. № 1(4). P. 36–38.
4. Ilyin V.A. Population’s evaluation of state power efficiency: practice of regional sociological research // Sotsiologicheskaya nauka I sotsialnaya praktika. 2014. № 1(5). P. 16–18.
5. Istomina N.A. Efficiency monitoring as an evaluation method of local self-government bodies of power activity in the RF subjects // Natsionalniye interesy: prioritety i bezopasnost. 2012. № 3. P. 19–24.
6. Kalinin A.M., Sofrigin E.A. Improvement of external evaluation of efficiency of local self-government bodies of power activity // Voprosy gosudarstvennogo I munitsipalnogo upravleniya. 2010. № 2. P. 203–210.
7. Kiselyova N.V. A role of cognitive factors in sociological evaluation of efficiency of local self-government bodies of power activity// Sotsium I vlast. 2012. № 6 (44). P. 17–22.
8. On evaluation of efficiency of local self-government bodies of power activity in urban and municipal district: The RF Presidential Edict dated 28.04.2008 № 607 [e-resource]. Access from the reference-legal system “KonsultantPlus”.
9. Pashin L.A., Sudorogin O.A., Nikitina N.V. Efficiency evaluation of local self-government bodies of power activity // Srednerusskiy vestnik obshchestvennikh nauk. 2014. № 3. P. 95–100.
10. Consolidate report on the results of monitoring of Efficiency evaluation of local self-government bodies of power activity in urban and municipal districts in Komi Republic based on the results of 2013 [e-resource]. Official site of the Ministry of economic development of Komi Republic. Syktyvkar. 2014. URL: http://uggs.rkomi.ru (date of reference 22.12.2014)