ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГОРОДОВ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ТИПА

Кузьмин А.И.

доктор социологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (Россия), 620014, Россия, г.Екатеринбург, ул. Московская, д.29, kuz53@list.ru

Патрушева С.Б.

кандидат экономических наук, научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (Россия), 620014, Россия, г.Екатеринбург, ул. Московская, д.29, bronshtein_sveta@mail.ru

Ланских В.Н.

глава городского округа Заречный, магистрант Института государственного управления и предпринимательства, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (Россия), 624250, Россия, Свердловская обл., г. Заречный, ул. Невского, д.3, gsp_zar@mail.ru

УДК 352
ББК 65.050.23

Цель: Изучение инновационной деятельности городов высокотехнологического типа на примере атомградов. Статья выполнена при поддержке гранта РГНФ №13-33-01028 а1 «Социокультурные факторы и мотивы маятниковой миграциив приграничных районах России».

Результаты и область применения: приводится понятие инноваций, рассмотрены территории инновационного развития, а также высокотехнологические города, как точка экономического роста. Влияние атомных электростанций на социально-экономическое развитие регионов на качество и уровень жизни населения.

Методы: с помощью социологических опросов определены перспективы развития города. Использован метод экономико-статистического анализа городских процессов.

Научная новизна. Раскрыто понятие инновационной деятельности, рассмотрена стратегия инновационного развития. Рассмотрен опыт межмуниципального сотрудничества в сфере организации бюджетного процесса и налогообложения муниципалитетов- территорий размещения атомных электростанций. Приведены результаты социологического опроса горожан о перспективах развития образа города высокотехнологического типа.

Ключевые слова: стратегия, город, прогнозирование, риски, цель, инновации, миссия.

EXPERIENCE OF INNOVATIVE ACTIVITY CONTROL OF HIGH-TECH CITIES

Kuzmin A.I.

doctor of Science, Professor, lead researcher, Institute of Economics of the Ural department of the Russian academy of sciences (Russia), 29 Moskovskaya str., Ekaterinburg, Russia, 620014, kuz53@list.ru

Patrusheva S.B.

candidate of Science, researcher, Institute of Economics of the Ural department of the Russian academy of sciences (Russia), 29 Moskovskaya str., Ekaterinburg, Russia, 620014, bronshtein_sveta@mail.ru

Lanskikh V.N.

head of the Zarechniy city district, Master of the Institute of public management and entrepreneurship, the Ural federal university named after B.N. Eltzin, the first Russian President (Russia), 3 Nevskogo str., Zarechniy, Sverdlovsk region, Russia, 624250, gsp_zar@mail.ru

© Кузьмин А.И., Патрушева С.Б., Ланских В.Н., 2014

Кузьмин А.И., Патрушева С.Б., Ланских В.Н.

Purpose: Studying of innovative activity of the cities of high-tech type on the example of atomic industry cities. The article is supported by the grant of RFH № 13-33-01028 a1 "Sociocultural factors and motives of circular migration in the border areas of Russia".

Results and sphere of application: the authors bring a notion of innovations; consider territories of innovative development and high-tech cities as an economic growth point. They also show influence of nuclear electric stations on social-economic development of regions, qualitative and social standard of living.

Methods: using sociological polls perspectives of cities development are determined. Method of economic-statistical analysis of urban processes is used.

Scientific novelty. The authors articulate the concept of innovative activity, consider the innovative development strategy. They consider experience of inter-municipal cooperation in the sphere of a budget process organization and taxation of city councils – areas of nuclear electric stations. The authors show the results of sociological poll among citizens

В ходе модернизации системы пространственного размещения атомных электростанций, предприятий добычи и переработки урана, развития городов-«научных центров» России в условиях рыночных отношений, произошло формирование целостной территориальной системы «атомградов» и ее компонентов.

Накопленный исторический опыт формирования и функционирования отечественных инновационных территорий в первую очередь затрагивает проблему исторического развития и долгосрочных перспектив городов-заводов оборонно-промышленного комплекса страны, сумевших в кратчайшие сроки перейти на производство рентабельной продукции, крайне необходимой в мирное время массовому потребителю (например, уверенно войти в число генерирующих компаний страны). Специфика исторического развития атомградов отразилась и на диспропорциях их пространственного размещения в стране. Так, например, на карте «Российского атомного сообщества» в группе атомградов и АЭС России представлены: Балаковская, Белоярская, Билибинская, Калининская, Кольская, Ленинградская, Смоленская, Курская, Нововоронежская АЭС [1].

Следует признать, что в современных условиях должна быть осмыслена проблема возросших рисков неопределенности развития наукоградов, как специфических носителей инноваций на территориях различного типа. При этом, надо принять во внимание имевшие место риски реорганизации этой важнейшей энергетической отрасли РФ, результаты деструктивных и положительных последствий реформирования страны в целом [2].

Инновационная деятельность предполагает использование во всех сферах жизнедеятельности территории новейших технологий мирового уровня. Отечественная научно-техническая база, обладая заделом фундаментальных исследований, в прикладном отношении существенно отстает от развитых стран в большинстве отраслей промышленности. Исключение составляют отрасли военно-промышленного и аэрокосмического комплексов, где использование «двойных технологий» является мощным инновационным потенциалом. Естественно, что формирование инновационных территорий возможно при условии инвестиционного обеспечения на основе многоканального финансирования за счет частного отечественного и зарубежного капитала, а также государственных капитальных вложений, которые необходимы, прежде всего, для создания производственной, деловой, социальной и культурной инфраструктуры.

Следует признать, что в России правовое обеспечение в инновационной сфере находится в стадии становления. В настоящее время в Правительстве и Государственной Думе находится в состоянии разработки законодательные акты стимулирования инновационной деятельности в России. Предполагается, что их обсуждение и принятие позволит законодательно регламентировать процессы функционирования инновационных территорий. Пока же правовая база представлена лишь Федеральным законом "О статусе наукограда Российской Федерации"[3]. Этим законодательным актом существенно ограничены права субъектов Федерации в части поддержки инновационных муниципальных образований, *не установлен срок*, на который муниципальному образованию может быть предоставлен статус наукограда, нет положений о федеральных целевых программах, как механизмах государственной поддержки наукоградов и т.п.

Следует, учесть, что в российских условиях получила распространения такая форма инновационных территорий как научно-технические парки (технопарки). Некоторые субъекты Федерации пытаются, не дожидаясь решений федерального Центра, самостоятельно определить правовой статус технопарков. Например, правительство Свердловской области утвердило "Положение о технопарках, создаваемых на земельных участках, находящихся в государственной собственности, расположенных на территории Свердловской области" [4]. Судя по содержанию положения, наукоградам предоставлены льготы по плате за аренду земли, предусмотрены налоговые и другие пре-

имущества. Такая тактика "забегания вперед" субъектов Федерации в правовой сфере сопряжена с появлением, со временем, противоречий с "запаздывающим" федеральным законодательством. Таким образом, в стране до сих пор не разработана эффективная государственная политика формирования и функционирования инновационных территорий. Внимание органов государственной власти концентрируется, как правило, на производственной сфере. Научная сторона, как правило – остается в стороне. Между тем согласно "Международным стандартам в статистике науки, техники и инноваций" предусмотрено следующее понятие инновации: "…Инновация - конечный результат инвестиционной деятельности, получившей воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам» [5]. Добавим, что *"социальные" услуги* следует, по нашему мнению, трактовать в широком аспекте, включая и экологическую составляющую.

При формировании системы территорий инновационного развития государство должно особое внимание уделить депрессивным территориям. Прежде всего речь идет о территориях, на которых размещены предприятия военно-промышленного комплекса. Пока возможностям развития инновационного предпринимательства на территориях размещения предприятий указанных отраслей органами государственной власти как федерального, так и *субфедерального* уровня не уделяется должного внимания.

На оборонных предприятиях крайне медленно внедряются двойные технологии. Анализ более чем десятилетнего опыта реструктуризации угольной промышленности показывает, что если в промышленной сфере наблюдаются отдельные элементы инновационной деятельности, то в других сферах - нет. В этих условиях актуальна задача восстановления и приумножения инновационного потенциала. Для решения этой задачи необходимо уделить особое внимание кадровому обеспечению инновационной деятельности. Необходимо иметь в виду, что управленческие кадры в регионах не имеют опыта современной организации инновационной деятельности в рыночных условиях, т.е. в коммерческом (а не плановом) взаимодействии науки и производства, в проведении маркетинговых исследований и в продвижении наукоемкой продукции к потенциальному потребителю.

Формирование инновационных территорий возможно при условии государственной поддержки, заключающейся не только в налоговых, финансово-кредитных и других льготах, но и в прямом финансировании как собственно инновационной деятельности, так и затрат на создание производственной и деловой инфраструктуры. Приведем следующие сравнительные данные: в России средства государственного бюджета, выделяемые на развитие наукоградов, измеряются долями процента. В Великобритании научные парки и иные инновационные центры получают 62% средств, необходимых на их содержание, во Франции-74%, в Германии - около 80% [6, с.12].

При выработке государственной политики формирования инновационных территорий на федеральном уровне определяются общие "рамочные" условия, включая законодательство, бюджетное финансирование, институциональную среду и т.п. В свою очередь, на региональном уровне подлежит детальному исследованию эндогенный потенциал территории. При этом особое внимание уделяется экономико-географическому положению территории, близости транспортных путей, состоянию освоенности района. Эндогенный потенциал для индустриальных территорий определяется: научной обеспеченностью; структурой промышленного производства, удельным весом предприятий с передовой технологией, количеством и качеством природных, прежде всего, минерально-сырьевых, ресурсов; как собственными инвестиционными ресурсами, так и возможностями привлечения "со стороны" частных отечественных и зарубежных инвесторов; социально-демографическим и экологическим состоянием территории, этническим составом населения и его национально-культурными традициями.

Таким образом, для эффективной инновационной политики необходим, на наш взгляд, комплексный территориально-отраслевой подход к формированию территорий, обладающей потенциалом инновационного роста. При этом, очень важно уловить *образ будущего города инноваций* и сформулировать его миссию.

Обычно, органами власти всех уровней и большинством исследователей приоритетное внимание уделяется производственному, точнее отраслевому аспекту инновационной деятельности. Инновационная деятельность предполагает не только получение и распространение научно-технических знаний, но и их результативное использование во всех сферах жизнедеятельности территории с целью повышения ее привлекательности. В этой связи возрастающее значение приобретает понятие имиджа и бренда территории, определение «идентичности образа и вызовов, с которыми сталкивается бренд города» [7, с.126], «цены деловой репутации» и формул ее исчисления на основе левириджа и других методов оценки гудвилла корпорации применительно к территории [8, с 114-129, 245-247].

"Имидж какой-либо территории представляет собой достаточно устойчивую систему представлений, которая суммирует отдельные личностные знания,

оценки и предпочтения. При формировании нового имиджа следует учитывать наслоившиеся представления (определить их истинность или ложность) о территории, так как в структуре имиджа присутствует активная, зависимая от политики городских властей, и пассивная-шлейф многолетнего опыта." [9, с.74-75]

Спектр инновационной деятельности в индустриальном муниципальном образовании должен быть максимально широким - от технологических инноваций в производственной сфере до реформирования на принципиально новой технической основе жилищно-коммунального хозяйства.

С точки зрения комплексного территориально-отраслевого подхода предпочтительным типом организации инновационной деятельности в России является формирование на базе ряда смежных муниципальных образований "территорий инновационного развития".

Необходимо учитывать, что наша научно-техническая инновационная база по разным оценкам от 20 до 50 лет отстает от развитых стран Запада, между тем современный этап научно-технического и информационного развития позволяет невиданными ранее темпами повышать производительность труда, решать проблемы ресурсосбережения, улучшать качество продукции. В Японии, США, Великобритании, Германии сложились весьма продуктивные формы научного обслуживания инновационной деятельности. Создана сеть консалтинговых фирм. "Выращены" кадры специалистов, научное сообщество настроено на обоснование венчурного финансирования и т.д. инвестиционные возможности нестабильной экономики России и стабильных экономик Запада при формировании инновационных территорий несопоставимы: Россия испытывает "инвестиционный голод" (который ряд авторов трактует как инвестиционный кризис), в то время как на Западе имеет место избыток инвестиций в частном секторе экономики. В отличие от развитых западных стран, где свободный «*переток капиталов*» вместе с новейшими технологиями является нормой, для России эта форма инновационной деятельности пока имеет крайне ограниченные пределы. В этих условиях мобилизация внутренних ресурсов (интеллектуальных, технологических, информационных и др.) приобретает первостепенное значение.

В развитых странах уже создана институциональная среда, с помощью которой стимулируется и координируется инновационное развитие, в России же формирование институциональной среды находится в самой начальной стадии, причем такие факторы как экономико-географические особенности локальных территорий, национально-исторические традиции, сложившаяся веками система ценностных установок, реальное состояние правосознания учитываются, на наш взгляд, крайне недостаточно.

Особое значение в идентификации инновационной деятельности в качестве элемента социально ответственного бизнеса имеет осознание органами управления всех уровней власти, собственниками и менеджментом необходимости инновационных подходов к решению проблемы подготовки кадров. Имеющиеся кадры нуждаются, как правило, в переобучении, а подготовка новых кадров – длительный и еще не налаженный процесс. С другой стороны, когда речь идет о формировании кадровой политики, проявлением инновационного подхода должно быть более тесное взаимодействие экономической теории и социологии. Необходимо проанализировать инновационные возможности бизнеса в решении проблем развития социальной инфраструктуры. Речь идет о высокорентабельном сегменте отечественного бизнеса, размеры которого составляют, по экспертным оценкам, порядка 30-40% общего объема реализуемой продукции. Это и углеводородное сырье, и металлургическая продукция, и экспортируемый уголь, и продукция пищевой промышленности и др. Прежде всего, социально ответственный бизнес не должен быть в стороне от проблем жилищно-коммунального хозяйства, образования и здравоохранения. То, что жилищно-коммунальная реформа свелась к повышению квартплаты и тарифов на коммунальные услуги, является общепризнанным фактом. Инновационная деятельность бизнес-структур в данной сфере могла бы, на наш взгляд, развиваться в двух направлениях: в перепрофилировании части неиспользуемых производственных мощностей на обслуживание жилищно-коммунального хозяйства и в адресной помощи наиболее бедной части населения. Как пишет акад. А.Г. Аганбегян «худшего построения социальной сферы, в том числе, с позиции социальной справедливости трудно себе вообразить: 10% богатых граждан России получают 20% всех государственных льгот, поскольку наиболее объемная льгота – дотация жилья и коммунальных услуг, а у богатых – большие дома и квартиры, дачи, повышенный расход энергии, тепла, газа и т.п. В то же время (и это оборотная сторона медали) 20% самых бедных получают только 15% от государственных льгот»[10]. Что касается инновационной деятельности бизнеса в здравоохранении, то она могла бы проявиться в долевом участии в оснащении больниц и поликлиник новейшим оборудованием мирового уровня при условии бесплатного первоочередного (или внеочередного) медицинского обслуживания трудящихся предприятия-спонсора.

В области образования инновационный подход должен заключаться в существенном расширении подготовки специалистов в системе высшего и среднего специального образования по заказу субъектов предпринимательской деятельности.

Инновационные процессы, ставшие в последнее время государственной заботой и набирающие скорость, сосредоточены там, где уже существовал достаточно мощный научный и промышленный потенциал. Но есть на 17 миллионах квадратных километров территории России места, не освоенные промышленно и инфраструктурно, где скачок в постиндустриальную эру, минуя несостоявшуюся индустриальную, возможен сегодня, пожалуй, исключительно за счет инноваций. К таким территориям относится, прежде всего, Дальний Восток [11].

Реализация инновационного сценария связана с наиболее полным использованием региональных ресурсов и возможностей с учетом особенностей включения регионов в мировую экономическую систему, неравномерного влияния на них глобальных рисков, неравенства исходных социально-экономических условий. В рамках модели полицентрического развития будут формироваться стратегически важные территории страны – макрорегионы, характеризуемые общностью как исходных природно-климатических и социально-экономических условий входящих в них субъектов Российской Федерации, так и перспектив экономического развития, направлений интеграции в мировую экономику.

Создание полноценного *прогноза пространственного развития* на уровне макрорегионов в настоящее время не представляется возможным, прежде всего в силу недостаточной проработанности соответствующего информационного обеспечения и прогнозного инструментария, в этой связи перспективы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации представлены в рамках развития федеральных округов [12].

При определении параметров *долгосрочного прогноза* социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года рассматриваемые основные сценарии долгосрочного развития (консервативный, инновационный и форсированный) учитывают различные направления и параметры бюджетной политики в долгосрочном периоде. В зависимости от рассматриваемого сценария долгосрочного развития основные показатели бюджетов бюджетной системы Российской Федерации существенно отличаются. Несмотря на это, бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, учтенные в сценариях долгосрочного развития, являются с финансовой точки зрения сбалансированными: расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в полном объеме обеспечены доходами и источниками финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В свою очередь, прогноз основных параметров региональных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации основан на динамике макроэкономических показателей, учтенных в сценариях долгосрочного развития. Полномасштабная реализация инновационного и форсированного сценариев прогноза потребует дополнительных бюджетных ассигнований и повышения эффективности их использования, а также роста собираемости нефтегазовых доходов бюджетной системы.

Для целей нашего исследования очень важна, проведенная *экспертная оценка* действующих в регионах технопарков на предмет их соответствия зонам коммерциализации идей (связь технопарков с вузами, бизнес-инкубаторами, индустриальными парками). Большое значение имеют особые экономико- организационные инструменты поддержки технопарков (венчурные компании, акселераторы, «упаковочные» форматы, ассоциации технопарков, процедуры аттестации и аккредитации). Несомненно, что в ходе сертификации технопарков, части из них может быть присвоен статус «парка высоких технологий» [13]. На наш взгляд, целесообразно сконструировать на основе результатов экспертных оценок своеобразный индекс «саморазвития» технопарков.

Участие в экспертной деятельности, действительно одно из главных направлений помощи развитию инженерной деятельности в России. Действительно, рядовые инженеры, научно-технические работники, менеджеры строительных организаций – оценивают проекты, проводят их независимую экспертизу им дают рекомендации по улучшению и перспективам реализации, Взаимодействие «Концерна Росэнергоатом» и *атомных станций с городами-спутниками* по развитию их социальной, коммунальной и другой инфраструктуры никогда не прекращалось. Концерн ежегодно выделяет миллионы рублей на расходы социального характера. И это не только средства, идущие на соцпакет работников АЭС, на льготы и компенсации по коллективному договору. Это деньги, которые «работают» на социальное благополучие всех жителей городов-спутников и регионов расположения АЭС [14].

Опыт развития наукоградов и угроз их развития, анализ рисков развития последние десятилетия обнаруживают необходимость выхода за пределы сугубо отраслевого принципа управления на основе формирования *межмуниципальных объединенных ассоциаций*. Полное название новой организации: Некоммерческое партнерство «Ассоциация территорий размещения АЭС» [15].

Многие атомграды (особенно вблизи столиц и российских периферийных мегаполисов), оказавшись одно время без финансирования и заказов в условиях рыночных реформ, были подверженными фактору деградации социальной защиты населения наукограда(носителя инновационности) и неуправляемой маятниковой миграции (оттока кадров в мегаполисы и крупные города).

На практике резко снизилась перспективность роста высокотехнологичных городов, что отразилось в оценках перспектив роста своего наукоградов горожанами.

Высок уровень депривации в оценках территории размещения градообразующего предприятия. Средний бал очень низкий и составляет по 7-балльной шкале всего 2,9 балла (коэффициент депривации составил отрицательную величину – 0,38).

Деградация социальной инфраструктуры и социальной защиты населения наукоградов, отток молодежи и рост маятниковой миграции обострил проблему дефицита кадров, в том числе менеджеров и управленческого звена среднего уровня. В городах нарастала проблема оттока молодежи после окончания средних школ и техникумов.

Проведенное в 2012-2013 гг. сотрудниками ИЭ УрО РАН обследование маятниковой трудовой миграции (МТМ) в Уральском федеральном округе выявило следующую мотивацию молодежи на занятость вне места постоянного проживания (табл. 1).

В ходе обследования городов приграничной полосы на Южном Урале и в Зауралье представилось возможным выявить оценки горожан относительно *перспектив развития* своего города (населенного пункта) и раскрыть представления об образе города в месте проведения опроса. Полученные результаты позволяют смоделировать ситуацию формирования образа города на территориях высокотехнологического типа. Подобно произведению архитектуры, город представляет собой конструкцию в пространстве, но гигантского масштаба, нечто такое, что можно воспринять только за продолжительное время. Поэтому проектирование города — это временное искусство, хотя в нем редко удается использовать контролируемую последовательность, характерную для других временных искусств, например музыки. В разных ситуациях и для разных людей порядок города перевертывается, перебивается, рассекается или вовсе отбрасывается. Город можно воспринимать при любом освещении и при любой погоде [16].

Рассмотрен комплекс психологических, социально-психологических и социальных проблем архитектурно-градостроительной науки. Предлагается классификация элементов облика города (пути, границы, район и др.), дается их характеристика и открываются особенности их взаимодействия при зрительном восприятии городских структур. Анализируются процессы развития города.

У всякого горожанина есть свои ассоциации, связанные с какой-либо частью города, и этот персональный образ пронизан личными воспоминаниями и значениями. С помощью Vortex 6 была обработана частота ссылок опрошенных на тот или иной образ городского округа. В результате, на первое место вышли такие образы города, как: «город-хаос» (треть опрошенных), «город-пропускной пункт» (пятая часть), «город-ярмарка» - 13% опрошенных. Город-вокзал, город-музей, город-чиновников чуть более десятой части опрошенных. На молодежное, сакральное и образовательное значение города указало 5% опрошенных, соответственно. На экологическое значение указало 3,9% опрошенных. Образы города, связанные с производственной функцией, военным значением указало менее 3%.

Значительное влияние на образ города оказывают гендерные различия в восприятии респондентов.

Так, например, женщины чаще выделяют такой образ города, как «город-хаос», «город-вокзал», «город-торговый центр», «город ярмарка», «город-образо-

Таблица 1. Мотивы регулярных поездок молодежи за пределы своего населенного пункта, (ранжировано по убыванию значимости, % к итогу)

N:	Мотивы:	Число ответов	%
	Отсутствие рабочих мест в городе (поселке)	187	66,3
1	Отсутствие определенного уровня заработной платы	33	11,7
4	Затрудняюсь ответить	26	9,2
8	Получение образования	22	7,8
3	Другое	8	2,8
7	Недостаток развлекательных учреждений	3	1,1
5	Отсутствие определенного качества товаров и услуг	3	1,1
2	Отсутствие спортивных секций	0	0,0
6	Всего	271	100,0

вательный центр». Мужчины, в свою очередь, отдают предпочтение таким образам своего города, как: «город-музей», «город-ярмарка», «город-хаос», «город - пропускной пункт», «город-чиновников». Однако никто из респондентов не отметил значение спортивной компоненты жизни в городе (см. табл.2.).

В ситуации оценки перспектив развития городского округа (была применена *7-балльная шкала* почти половина опрошенных была ориентирована на самые низкие оценки - 1-2 балла 48% респондентов, при этом гендерных различий нами не было выявлено. Среднее число баллов по 7-ми балльной шкале составило очень низкую величину - 2,7 балла. Это свидетельствует о низкой оценке качества городской среды в целом.

Полученные данные позволяют предположить, что распространение программы исследования МТМ на территории атомградов позволит выявить положительное значение показателя депривации оценок горожан и сметить их наибольшую частоту на уровень 5-6 баллов (например в Заречном).

Например, городской округ Заречный занимает в рейтинге АТС, расположенных в городской зоне одно из ведущих мест в стране. Пуск в БАЭС *БН 600* ставит Заречный в один ряд с лидерами атомной энергетики на мировом уровне. Городской округ Заречный был и остаётся одной из высокотехнологичных территорий Свердловской области, это предопределило выбор основных приоритетных стратегических направлений развития, выбор приоритетных направлений развития производственно-научного комплекса городского округа и разработку предложений по предпочтительным для размещения на территории видам деятельности [17].

Социально-экономическое развитие Заречного, как *территории инновационного развития* предусматривает динамичное развитие экономики (ВРП на душу населения), темпы роста суммарного валового объёма высокотехнологичного производства, суммарного валового объёма производства на душу населения и т.д.).

Высокий инновационный потенциал территории определяется основным стратегическим направлением развития промышленного сектора - развитие атомной энергетики с реакторами на быстрых нейтронах, этапа в обеспечении идеологии «ядерного топливного замкнутого цикла» В целом в деятельности предприятий и организаций производственно-научного комплекса (ПНК) городского округа значителен объем разработок и исследований, определяющих инновационный характер их деятельности. Несмотря на кризисный период 90-х предприятиям ПНК удалось сохранить достаточное количество «проектов» представляющих интерес для инвесторов. На территории довольно успешно функционирует один из первых в

Таблица 2. Какие ассоциации с образом города возникают у мужчин и женщин, % *к итогу*

Образ города	Мужчины	Женщины	Оба пола
Город-витрина	1,4	1,8	1,7
Город-завод	2,8	2,1	2,1
Город-музей	9,7	6,2	6,8
Город-торговый центр	2,8	7,7	6,8
Город-ярмарка	12,5	7,7	8,5
Город-экологической зоны	4,2	2,1	2,4
Город-вокзал	5,6	9,1	8,5
Город-образовательный центр	0,0	3,8	3,2
Город-пропускной пункт	13,9	14,5	14,4
Город-хаос	16,7	21,5	20,7
Город-казарма	2,8	1,8	1,9
Город-храм	1,4	3,5	3,2
Город молодежи	1,4	5,0	4,4
Город спортсменов	0,0	0	0
Город чиновников	13,9	5,6	7,1
Город-форпост	2,8	0,6	1,0
Город-хоспис	4,2	0,3	1,0
Иной образ	4,2	6,8	6,3

Свердловской области бизнес-инкубатор «Заречный», при поддержке которого выстроены малые производственные инновационные структуры.

В течение нескольких лет городской округ Заречный занимал лидирующие позиции в Свердловской области по уровню предпринимательской активности населения. На территории функционирует Фонд развития технополиса «Заречный». Функционирует ЗАО «Технопарк» осуществляющий образовательную и консультационную работу, направленную на развитие малого бизнеса. На территории функционирует один из первых в Свердловской области бизнес-инкубатор «Заречный» предоставляет современные оснащённые производственные помещения и осуществляет установленную законом налоговую поддержку. В целом территория городского округа является территорией с высоким уровнем жизни населения. По уровню средней заработной платы территория находится на втором месте в Свердловской области.

Стратегический подход к среднесрочному и долгосрочному (на период до 2020 года) развитию городского округа Заречный был разработан и как документ «Стратегия социально-экономического развития городского округа Заречный на период до 2020 года» утверждён решением Думы городского округа Заречный № 81-Р, 28.05.2009. Данный стратегический подход являлся концепцией поступательного динамичного развития территории городского округа Заречный и достижения условий осуществления главной цели развития как территории опережающего развития [17].

Ключевыми задачами социально-экономического развития городского округа Заречный являются обеспечение устойчивого экономического роста на базе диверсификации экономики, поэтапного наращивания промышленного сектора атомного энергетического комплекса, развития и роста инновационных производств не связанных с атомной энергетикой, но взаимно совместимых на нашей территории.

В целом темпы роста основные показатели социально-экономического развития территории городского округа Заречный (данные приведены в таблицах) по многим характеристикам превышают аналогичные средние темпы роста показателей социально-экономического развития Свердловской области, что может являться обоснованным признаком развития территории города как территории опережающего развития.

Реализация новых инновационных проектов имеющих высокие показатели роста объёмов продукции с высокой добавленной стоимостью (в том числе

Атомные электростанции расположены на различных по своему статусу территориях [15]:

• Балаковская (Балаково, Саратовская область).
• Белоярская (Белоярский, Екатеринбургская область).
• Билибинская АТЭЦ (Билибино, Магаданская область).
• Калининская (Удомля, Тверская область).
• Кольская (Полярные Зори, Мурманская область).
• Ленинградская (Сосновый Бор, Санкт-Петербургская область).
• Смоленская (Десногорск, Смоленская область).
• Курская (Курчатов, Курская область).
• Нововоронежская (Нововоронежск, Воронежская область).
Месторождения урана, предприятия по его добыче и первичной обработке
• Лермонтов (Ставропольский край). Ураново-молибденовые включения вулканических пород. ПО "Алмаз". Добыча и обогащение руды.
• Первомайский (Читинская область). Забайкальский горнообогатительный комбинат.
• Вихоревка (Иркутская область). Добыча (?) урана и тория.
• Алдан (Якутия). Добыча урана, тория и редкоземельных элементов.
• Слюдянка (Иркутская область). Месторождение уран-содержащих и редкоземельных элементов.
• Краснокаменск (Читинская область). Урановый рудник.
• Борск (Читинская область). Выработанный (?) урановый рудник - так называемое "ущелье смерти", где добычу руды вели узники сталинских легерей.
• Ловозеро (Мурманская область). Урановые и ториевые минералы.
• Район Онежского озера. Урановые и ванадиевые минералы.
Вишневогорск, Новогорный (Центральный Урал). Урановая минерализация

продукции импортозамещения), не может быть осуществлена без значительного наращивания и обновления инженерной инфраструктуры. Не менее значимым для сбалансированного развития территории является обеспечение адекватного развития сельской территории, качества жизни сельского населения и развития на селе производств, традиционных для села специальностей.

Качество жизни населения городского округа и успешное решение демографических проблем не может быть обеспечено без принятия дополнительных шагов в развитии медицинского обслуживания, в том числе и на базе современных высоких технологий.

Литература:

1. Финансирование атомградов нуждается в усилении [электронный ресурс]. URL: http://www.atomic-energy.ru/news/2012/11/19/37326 (дата обращения 09.04. 2014)
2. Список атомных объектов России [электронный ресурс]. URL: http://tzone.kulichki.com/anomal/atomobj.html (дата обращения 08.04.2014)
3. О статусе наукограда Российской Федерации [электронный ресурс]: Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ. URL: http://base.garant.ru/180307 (дата обращения 06.05.2014)
4. Положение о технопарках, создаваемых на земельных участках, находящихся в государственной собственности, расположенных на территории Свердловской области [электронный ресурс]: Постановление Правительства Свердловской области от 8 июля 2003 года № 410-ПП. Документ утратил силу. URL: http://zakon.law7.ru/base60/part9/d60ru9148.htm (дата обращения 06.05.2014)
5. Инновационный менеджмент: учебник / Под ред. С.Д. Ильенковой. М.: ЮНИТИ, 1997. 520 с.
6. Юревич А.В., Цапенко И.П. Наука и бизнес // Науковедение. 2001. № 2. С.12.
7. Динни Кейт. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики / Под ред. Кейта Динни; пер. с англ Веры Сечной. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 336 с.
8. Важенина И.С. Имидж, репутация и бренд территории. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2013. 408 с.
9. Новосельский К.И. Разработка стратегии развития традиционного индустриального региона. Екатеринбург. Изд-во УрГЭУ, 1995.
10. Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России. М.: Дело, 2003. 266 с.
11. Мезенцев В. Территория инновационного развития [электронный ресурс] // Эксперт. 2010. №15 (701). URL: http://expert.ru/expert/2010/15/territoriya_razvirtya/ (дата обращения 07.04.2014)
12. Прогноз долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70209010/#review (дата обращения 09.04. 2014)
13. Участие в экспертной деятельности [электронный ресурс]. URL: http://www.российский-союз-инженеров.рф (дата обращения 01.04.2014)
14. В России создана Ассоциация атомных городов. Ее возглавил наш земляк [электронный ресурс]. URL: http://bloknot-volgodonsk.ru/news/more/v-rossii-sozdana-associaciya-atomnyx-gorodov-ee-vozglavil-nash-zemlyak (дата обращения 08.04. 2014)
15. Экспертные оценки участников собрания Ассоциации муниципальных образований территорий расположения АЭС [электронный ресурс]. URL: www.rosenergoatom.ru/.../ExpertOcenkiUchastnikov.doc (дата обращения 08.04.2014)
16. Линч Кевин. Образ города [электронный ресурс]. URL: http://www.twirpx.com/file/623025/ (дата обращения 04.04.2014) Пер. с англ. В. Л. Глазычева; Сост. А. В. Иконников; Под ред. А. В. Иконникова. М.: Стройиздат, 1982. 328 с., ил. Перевод изд.: The Image of the City / Kevin Lynch. The M.I.T. Press.
17. Проект. Стратегия социально – экономического развития городского округа Заречный на период до 2020 года [электронный ресурс]. URL: http://z-city.ru/forum/viewtopic.php?f=1&t=20769&start=0 (дата обращения 09.04.2014)
18. Введение в практику брендинга городов. Сеул, Аккра, Лиссабон, Будапешт,Париж. С. 127-133.
19. Ермакова Ж.А. Промышленная политика как ключевой фактор перевода экономики на высший технологический уклад // Экономика региона. 2005. №3. С.128-141.
20. Андреева Е.Л., Полкова Т.В. Оценка качества трудовой жизни населения регионов России //Экономика региона. 2013. № 3. С.91-100
21. Тургель И.Д. Методические аспекты реабилитации городов на нисходящей стадии жизненного цикла функциональной специализации // Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право. 2009. № 4. С.64-74.

References:

1. Funding of cities with nuclear industry must be strengthened [e-resource]. URL: http://www.atomic-energy.ru/news/2012/11/19/37326 (date of reference 09.04. 2014)
2. A list of nuclear objects in Russia [e-resource]. URL:

http://tzone.kulichki.com/anomal/atomobj.html (date of reference 08.04.2014)
3. On the status of a Science City in the Russian federation [e-resource]: Federal law dated April 7, 1999. № 70-FZ. URL: http://base.garant.ru/180307 (date of reference 06.05.2014)
4. Regulations on tech-parks built on the land belonging to the state located on the territory of Sverdlovsk region [e-resource]: Enactment of the Government of Sverdlovsk region dated July 8, 2003. № 410-PP. The document is invalid. URL: http://zakon.law7.ru/base60/part9/d60ru9148.htm (date of reference 06.05.2014)
5. Innovative management: study book / Edited by Ilyenkova S.D. M.: YuNITY, 1997. 520 p.
6. Yuryevitch A.V., Tsapenko I.P. Science and business // Maukovedeneye. 2001. № 2. P.12.
7. Keith Dinnie. City Branding. The best world practice / Edited by Keith Dinnie; transl. from English by Vera Setchnaya. M.: Mann, Ivanov and Ferber, 2013. 336 p.
8. Vazhenina I.S. Image, reputation and city branding. Ekaterinburg: Institute of economics UrO RAN, 2013. 408 p.
9. Novoselskiy K.I. Strategy development of traditional industrial region development. Published by UrGEU, 1995.
10. Agabekyan A.G. Social-economic development of Russia. M.: Delo, 2003. 266 p.
11. Mezentsev V. Territory of innovative development [e-resource] // Expert. 2010. №15 (701). URL: http://expert.ru/expert/2010/15/territoriya_razvirtya/ (date of reference 07.04.2014)
12. Forecast of long-term social-economic development of the Russian Federation for the period up to 2030 [e-resource]. URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70209010/#review (date of reference 09.04. 2014)
13. Participation in expert activity [e-resource]. URL: http://www.российский-союз-инженеров.рф (date of reference 01.04.2014)
14. In Russia Association of cities with nuclear industry is formed. It is headed by our countryman [e-resource]. URL: http://bloknot-volgodonsk.ru/news/more/v-rossii-sozdana-associaciya-atomnyx-gorodov-ee-vozglavil-nash-zemlyak (date of reference 08.04. 2014)
15. Expert assessment by the participants of the assembly of Association of municipal entities of territories of Nuclear Power Stations location [e-resource]. URL: www.rosenergoatom.ru/…/ExpertOcenkiUchastnikov.doc (date of reference 08.04.2014)
16. Lynch Kevin. The Image of the City [e-resource]. URL: http://www.twirpx.com/file/623025/ (date of reference 04.04.2014) Transl. from English by V.L. Glazytchev; Compiled by A.V. Ikonnikov; Edited by A.V. Ikonnikov. M.: Stroyizdat, 1982. 328 p., illust. Translation by the edit.: The Image of the City / Kevin Lynch. The M.I.T. Press.
17. Project. Strategy of social-economic development of Zarechniy city area up to 2020 [e-resource]. URL: http://z-city.ru/forum/viewtopic.php?f=1&t=20769&start=0 (date of reference 09.04.2014)
18. Introduction to practice of city branding. Seoul, Accra, Lisbon, Budapest, Paris. C. 127-133.
19. Ermakova Zh.A. Industrial policy as a key factor of economy conversion to the higher technological level // Ekonomika regiona. 2005. №3. P.128-141.
20. Andreyeva E.L., Polkova T.V. Quality assessment of population labor life of the Russian regions // Ekonomika regiona. 2013. №3. P.91-100.
21. Turgel I.D. Methodological aspects of cities rehabilitation on the decreasing stage of a life cycle of functional specialization // Nauchniy vestnik Uralskoy akademiyi gosudarstvennoy sluzhby: politologiya, ekonomika, sotsiologiya, pravo. 2009. № 4. P.64-74.